



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
		AEZ/362/ 15.12 /2017/IS	08.06.2017 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu AEZ/S-036/2017**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 tj.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. **Dostawa i wdrożenie systemu zarządzania Zakładem Patomorfologii, znak sprawy AEZ/S-036/2017** udziela odpowiedzi na nw. pytania:

Pytanie 1

Odnosnie kryteriów zdolności technicznej lub zawodowej: Czy Zamawiający dopuści do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego podmiot, który zrealizował wdrożenia, których wartość jest niższa niż określona przez Zamawiającego lecz dotyczą wdrożeń dla ośrodków patomorfologii z liczbą użytkowników (per ośrodek) równą bądź wyższą niż 80 osób?

Uzasadnienie: Uważamy, że Zamawiający w sposób nieprawidłowy oszacował wartość zamówienia i ogranicza w ten sposób krąg potencjalnych wykonawców. Nasza firma zrealizowała wdrożenia o skali większej niż opisana w SIWZ, lecz ich wartość jednostkowa była niższa od wymaganej przez Zamawiającego jako kategorię kryterium zdolności technicznej lub zawodowej potencjalnego wykonawcy. Stoimy na stanowisku, iż bardziej obiektywną miarą wielkości wdrożenia i wydajności systemu nie jest jego cena lecz liczba użytkowników pracujących z systemem, których należy przeszkolić i zapewnić świadczenie usług wsparcia technicznego. Mając na uwadze wymóg racjonalnego wydatkowania środków publicznych, zmianę kryterium zdolności technicznej lub zawodowej oferenta uważamy za uzasadnioną.

Odpowiedź

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 2

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 22: "Funkcja automatycznego dołączania zeskanowanych dokumentów do badania na podstawie kodu 1D lub 2D". Który kod kreskowy ma być skanowany, z jakiego obiektu oraz w jakiej sytuacji kod ma powstawać? Prosimy o sprecyzowanie działania tej funkcjonalności.

Odpowiedź

System zapewni używanie/skanowanie kodów 1D lub 2D na podstawie, których po zeskanowaniu uprzednio oklejonych odpowiednimi kodami 1D lub 2D dokumentów przyporządkuje je do rekordu/zlecenia pacjenta.

Pytanie 3

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 27: "Obsługa kodów SNOWMED i ICD9". Czy Zamawiający potwierdza, że chodzi tu o oczywistą pomyłkę pisarską i prawidłowa nazwa klasyfikacji to "SNOMED"? Które wersje klasyfikacji oraz warianty językowe klasyfikacji mają być zapewnione przez oferowany system?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 27, Załącznik nr 2 do SIWZ, która otrzymuje brzmienie:
„Obsługa kodów SNOMED i ICD9.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wersja winna być aktualna oraz posiadała co najmniej angielską wersję językową określoną w SNOMED CT (SYSTEMATIZED NOMENCLATURE OF MEDICINE - CLINICAL TERMS) tj. systemie terminologii klinicznej przeznaczonej do opisywania danych pacjenta dla celów klinicznych.

Pytanie 4

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 35: "Integracja i wymiana danych z systemami szpitalnymi Zamawiającego HIS (HL7) oraz PACS (...)". Prosimy o wskazanie jakim systemem/systemami PACS dysponuje Zamawiający i ma nastąpić integracja w ramach oferty.

Odpowiedź

NetRAAD firmy CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o.

Pytanie 5

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 36: "Funkcja integracji systemu ze skanerem preparatów mikroskopowych posiadanym przez Zamawiającego". Prosimy o wskazanie, jaki skaner preparatów mikroskopowych posiada Zamawiający. Czy Zamawiający udostępni dokumentację techniczną integracji skanera oraz pokryje ewentualny koszt integracji lub licencji po stronie oprogramowania skanera preparatów?

Odpowiedź

Zamawiający posiada skaner histopatologiczny Hamamatsu Nanozoomer 2.0 HT. Integracja tego urządzenia z systemem LIMS jest przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej dotyczącej integracji.

Pytanie 6

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 37: "Dostęp do systemu ze stacji roboczej realizowany może być zarówno poprzez aplikację lokalną". Wydaje się, że ten zapis jest niekompletny. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości zapisu lub jego korektę. Prosimy o wskazanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem "aplikacja lokalna". \

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 37, Załącznik nr 2 do SIWZ, która otrzymuje brzmienie: Dostęp do systemu ze stacji roboczej realizowany może być zarówno poprzez aplikację lokalną na komputerze klienckim jak i poprzez dostęp zdalny.

Pytanie 7

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 71: "Dostępne interfejsy: Min. RS232, USB, emulacja klawiatury". Prosimy o wskazanie, czy czytnik ma dysponować wszystkimi tymi interfejsami w stanie dostarczonym Zamawiającemu. W większości modeli czytników zmiana interfejsu służącego do podłączenia do komputera polega na wymianie kabla połączeniowego. Czy czytniki w ramach dostawy mają być dostarczone ze wszystkimi wskazanymi kablami połączeniowymi w różnych standardach, czy też czytnik ma być dostarczony z interfejsem w konkretnym standardzie (prosimy wskazać) i czytnik ma jedynie umożliwić zmianę standardu połączenia w przyszłości przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 71, Załącznik nr 2 do SIWZ, która otrzymuje brzmienie: „Interfejs komunikacyjny: USB”

Pytanie 8

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 87 i 88: "Minimalny wymagany zakres integracji systemu LIMS z systemem HIS CliniNet; - Możliwość wywołania historii badanego Pacjenta zgromadzonej w HIS z poziomu LIMS". Prosimy uszczegółowienie tego zapisu. Jaki dokładnie zakres historii badań pacjenta ma podlegać uzyskiwaniu z systemu HIS? W jakim formacie Zamawiający chciałby uzyskiwać takie informacje?

Odpowiedź

Dostęp do informacji z poziomu Oprogramowania LIMS winien być nieograniczony w stosunku do zakresu informacji zgromadzonych w systemie HIS CliniNet i informacje te winny być prezentowane bezpośrednio w systemie LIMS oferowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 9

Wlk *SMM* *Z*

Załącznik 2 OPZ LIMS, pkt. 87 i 88: "Minimalny wymagany zakres integracji systemu LIMS z systemem HIS CliniNet; - wywołanie obrazów z systemu PACS dla badanego Pacjenta z poziomu systemu LIMS". Prosimy uszczegółowienie tego zapisu. Z jakim systemem PACS i w jakiej wersji Zamawiający oczekuje integracji?".

Odpowiedź

NetRAAD firmy CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. w aktualnej wersji tj. aktualizowanej na bieżąco przez Zamawiającego. Obrazy z systemu PACS dla badanego Pacjenta winny być prezentowane bezpośrednio w systemie LIMS oferowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 10

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp z uprawnieniami administracyjnymi do serwerów i systemów HIS CliniNET w celu wykonania czynności integracyjnych wskazanych w SIWZ i wzorze umowy, a w szczególności "utworzenie zleceń badań w HIS", "konfiguracja badań do zleceń w LIMS" oraz "wykonanie testów poprawności integracji"? Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie w jaki sposób ww. czynności mają być wykonane bez stosownego dostępu do ww. systemów.

Pytanie 11

Czy Zamawiający może potwierdzić, że posiada zapewnienie (lub je uzyska) ze strony producenta systemu HIS (CliniNET) odnośnie gotowości i możliwości technicznych do uruchomienia interfejsu integracji HL7/DICOM oraz że producent systemu może uruchomić interfejs integracji (w zakresie opisanym w SIWZ) w czasie niewybiegającym poza termin, w jakim Wykonawca zgodnie ze wzorem umowy ma zrealizować zamówienie?

Odpowiedź na pytanie 10 oraz 11

Zamawiający nie udzieli dostępu administracyjnego do serwerów i systemów HIS CliniNET ze względu na ciągłą pracę produkcyjną obu Szpitali oraz wrażliwość danych. System CliniNET w obu Szpitalach posiada gwarancję oraz wsparcie serwisowe wyłącznego producenta systemu CliniNET tj. firmę CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o.. Wszelkie ustalenia oraz zakres prac należy uzgodnić z w/w firmą.

Pytanie 12

W związku z koniecznością dokonania ustaleń i wycen z firmami trzecimi (CompuGroup Medical Polska - producenta systemu CliniNET) wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 21 dni kalendarzowych. Na wycenę integracji leżącą po stronie CliniNET ma wpływ również uzyskanie odpowiedzi od Zamawiającego na powyższe pytania, stąd wniosek o przesunięcie terminu składania ofert jest racjonalnie uzasadniony i umożliwia udział w postępowaniu większej liczbie potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert na 20.06.2017r. godzina i miejsce pozostają bez zmian.

Pytanie 13

W zadaniu 1 Zamawiający określił parametry wymagane dla dotykowej stacji robocze do rejestracji materiału w pkt 86 jako 1xUSB, 1xHDMI, 1xD-Sub. Czy uzna za równoważne i spełniające wymagania porty wejścia / wyjścia: 1xUSB, 1xHDMI i XDisplayPort? Proponowane parametry są standardem w obecnie produkowanych stacji roboczych, a taka zmiana nie wpływa na funkcjonalności zestawu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 86 Załącznika nr 2 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: min. 1 x USB, min. 1 x HDMI oraz min. 1 x D-Sub lub DisplayPort.

Zmieniony Załącznik nr 2 Zamawiający zamieścił na stronie internetowej <http://dzp.wum.edu.pl/>.

Z poważaniem,

Konrad Leszczyński
Konrad Leszczyński

Przewodniczący Komisji przetargowej

SUK LUK

7/3