



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/...../2018/JR

Data
11.01.2018 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Pakietów 2-4, 6-15, 17, 18 oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietów 1, 5 i 16

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: *Prowadzenie wykładów i warsztatów w ramach kursów specjalistycznych i kwalifikacyjnych zgodnie z programem kursów zatwierdzonych przez Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych, w podziale na pakiety; znak sprawy AEZ/S-203/2017*, informuje, że:

1. w zakresie usług objętych Pakietem 2 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu

ul. Związkowa 20/2

20-148 Lublin

Cena oferty brutto 4 030,00 zł (słownie: cztery tysiące trzydzieści złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|---|
| 2 | Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu ul. Związkowa 20/2 20-148 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|---|--|-------|
| 2 | 70,00 | 00,00 | 70,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

2. w zakresie usług objętych Pakietem 3 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu

ul. Związkowa 20/2

20-148 Lublin

Cena oferty brutto 2 130,00 zł (słownie: dwa tysiące sto trzydzieści złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



| | |
|--------------|---|
| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
| 2 | Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu ul. Związkowa 20/2 20-148 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|---|--|-------|
| 2 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

3. w zakresie usług objętych Pakietem 4 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Paweł Cegielko

ul. Chopina 10/7

20-026 Lublin

Cena oferty **brutto 2 500,00 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| | |
|--------------|--|
| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
| 3 | Paweł Cegielko ul. Chopina 10/7 20-026 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|---|--|-------|
| 3 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

4. w zakresie usług objętych Pakietem 6 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu

ul. Związkowa 20/2

20-148 Lublin

Cena oferty **brutto 1 065,00** (słownie: jeden tysiąc sześćdziesiąt pięć złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| | |
|--------------|---|
| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
| 2 | Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu ul. Związkowa 20/2 20-148 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|-------|
| 2 | 70,00 | 00,00 | 70,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

5. w zakresie usług objętych Pakietem 7 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu

ul. Związkowa 20/2

20-148 Lublin

Cena oferty **brutto 1 065,00** (słownie: jeden tysiąc sześćdziesiąt pięć złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|---|
| 2 | Usługi Szkoleniowo – Opiekuńcze Promed24.eu ul. Związkowa 20/2 20-148 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|-------|
| 2 | 70,00 | 00,00 | 70,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

6. w zakresie usług objętych Pakietem 8 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Paweł Cegielko

ul. Chopina 10/7

20-026 Lublin

Cena oferty **brutto 1 250,00** (słownie: jeden tysiąc dwieście pięćdziesiąt złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 3 | Paweł Cegielko ul. Chopina 10/7 20-026 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|-------|
| 3 | 70,00 | 00,00 | 70,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

7. w zakresie usług objętych Pakietem 9 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Jan Kachaniuk Działalność Edukacyjno - Medyczna

ul. Lipińskiego 25/29

20-849 Lublin

Cena oferty **brutto 4 290,00** (słownie: cztery tysiące dwieście dziewięćdziesiąt złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 4 | Jan Kachaniuk Działalność Edukacyjno - Medyczna ul. Lipińskiego 25/29 20-849 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 4 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

8. w zakresie usług objętych Pakietem 10 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Jan Kachaniuk Działalność Edukacyjno - Medyczna

ul. Lipińskiego 25/29

20-849 Lublin

Cena oferty **brutto 2 730,00** (słownie: dwa tysiące siedemset trzydzieści złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 4 | Jan Kachaniuk Działalność Edukacyjno - Medyczna ul. Lipińskiego 25/29 20-849 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 4 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

9. w zakresie usług objętych Pakietem 11 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Marcin Płoński

ul. Bursztynowa 24/32

20-576 Lublin

Cena oferty **brutto 2 275,00** (słownie: dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt pięć złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 2 | Marcin Płoński ul. Bursztynowa 24/32 20-576 Lublin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 2 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

10. zakresie usług objętych Pakietem 12 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Celina Rutkowska

Solniki 35,

16-060 Zabłudów

Cena oferty **brutto 2 275,00** (słownie: dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt pięć złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 7 | Celina Rutkowska Solniki 35, 16-060 Zabłudów |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 7 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

11. zakresie usług objętych Pakietem 13 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Alicja Łapińska

ul. Słowicza 17 Księżyno

16-001 Kleosin

Cena oferty **brutto 2 275,00** (słownie: dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt pięć złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 8 | Alicja Łapińska ul. Słowicza 17 Księżyno 16-001 Kleosin |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 8 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

12. zakresie usług objętych Pakietem 14 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Mariola Kmiećicka

ul. Fabryczna 7/27

05-077 Warszawa

Cena oferty **brutto 780,00** (słownie: siedemset osiemdziesiąt złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 1 | Mariola Kmiećicka ul. Fabryczna 7/27 05-077 Warszawa |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 1 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

13. zakresie usług objętych Pakietem 15 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Małgorzata Siębida

Olszowa 5/36

87-800 Włocławek

Cena oferty **brutto 3 300,00** (słownie: trzy tysiące trzysta złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 9 | Małgorzata Siębida Olszowa 5/36 87-800 Włocławek |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 9 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

14. zakresie usług objętych Pakietem 17 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Katarzyna Baranowska

ul. Radzymińska 18/13

15-863 Białystok

Cena oferty **brutto 3 300,00** (słownie: trzy tysiące trzysta złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 5 | Katarzyna Baranowska ul. Radzymińska 18/13 15-863 Białystok |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 5 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

15. w zakresie usług objętych Pakietem 18 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Jolanta Bućko

ul. Kolejowa 67

16-100 Sokółka

Cena oferty **brutto 3 540,00** (słownie: trzy tysiące pięćset czterdzieści złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|---|
| 10 | Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Jolanta Bućko ul. Kolejowa 67 16-100 Sokółka |

Punktacja przyznana ofertom według kryteriów oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 70 pkt | Liczba pkt w kryterium doświadczenie – do 30 pkt | Razem |
|-----------|--|--|--------|
| 10 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy

Umowa zostanie zawarta niezwłocznie.

16. W zakresie usług objętych Pakietami 1, 5, 16 postępowanie unieważnił:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: nie złożono żadnej oferty.

~~Specjalista~~
Dział Zamówień Publicznych

Jacek Rymut

Sekretarz Komisji Przetargowej

Niniejsze **zawiadomienie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia zawiadomienia: **2018 -01- 11**

Data zdjęcia zawiadomienia:

~~Specjalista~~
Dział Zamówień Publicznych


.....
Jacek Rymut
Podpis

.....
Podpis

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
tel.: 22 57-20-316, faks: 22 57-20-363
e-mail: jacek.rymut@wum.edu.pl
www.wum.edu.pl