



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak
AEZ/362/~~1559~~/2018/BR

Data
19.09.2018 r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu Nr AEZ/S-097/2018
ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych,
na stronie internetowej oraz w siedzibie Zamawiającego

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. *Świadczenie całodobowej usługi ochrony obiektów i mienia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego*, znak sprawy: **AEZ/S-097/2018**,

- informuje, że dniach 06-10.09.2018 r. w trybie art. 38 ust. 1 ustawy, wpłynęły następujące zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), na które Zamawiający udziela odpowiedzi, z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy:

Pytanie 1: dot. Załącznika nr 3 do SIWZ:

Czy Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji α Części IV – Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) i nie wypełnia dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez Zamawiającego w SIWZ?

Na uzasadnienie powyższego wskazać należy cele ostatniej nowelizacji zmierzającej do znacznego odciążenia Zamawiających i Wykonawców. W Uzasadnieniu do wprowadzenia ustawy z dnia 14.07.2015 r. zapisano: „Najważniejsze regulacje związane z implementacją dyrektyw dotyczącej: 1) uproszczenia procedur udzielania zamówień publicznych i ich uelastycznienia, co przyniesie korzyści zarówno zamawiającym jak i wykonawcom poprzez m. in. (...) zmniejszenie obowiązków formalnych na etapie ubiegania się o udzielenie Zamówienia; przedstawienie przez wykonawców oświadczenia o spełnieniu warunków w postaci jednolitego europejskiego dokumentu Zamówienia; obowiązek złożenia wszystkich dokumentów co do zasady przez wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą (...)”.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie sekcji IV Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) dopuszczając złożenie przez Wykonawcę Ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji zawartych w tej części JEDZ.

Pytanie 2: dot. Załącznika nr 3 do SIWZ:

Zgodnie zapisem w jednolitym europejskim dokumencie zamówienia w części D: „Jeżeli tak i o ile jest to wiadome, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców”, wnoszę o zmianę zapisu Rozdziału IX pkt. 4 SIWZ wskazującego na konieczność dołączenia do oferty JEDZ podwykonawcy zgodnie z poniższą propozycją:

„(...) Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, składa formularze JEDZ dotyczące podwykonawców, o ile podwykonawca na etapie składania ofert jest wiadomy.

W przypadku wyboru najkorzystniejszej oferty, gdy wykonawca nadal będzie chciał powierzyć część zamówienia podwykonawcy, zamawiającemu zostanie wskazana nazwa podwykonawcy oraz dokumenty potwierdzające brak istnienia wobec podwykonawcy podstaw wykluczenia”.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający pozostawia zapis zawarty w Rozdziale IX ust. 1 pkt 4 SIWZ bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że postanowienie Rozdziału IX ust. 1 pkt 4 SIWZ, którego brzmienie jest zbieżne z art. 25a ust. 5 ustawy Pzp, wskazuje na zamiar powierzenia, a nie stanowcze oświadczenie o powierzeniu konkretnym podwykonawcom konkretnego zakresu zamówienia.

Pytanie 3: dot. Załącznika nr 9 do SIWZ:

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wystawianie faktur w formie elektronicznej.

Pytanie 4: dot. SIWZ:

Czy Zamawiający wymaga aby pracownicy realizujący bezpośrednio usługę ochrony (nie dotyczy wsparcia grup interwencyjnych oraz osób nadzorujących wykonanie usługi) posiadali wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie posterunków do obsługi których Zamawiający wymaga posiadania wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie zawarł takiego wymogu w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 5: dot. Załącznika nr 9 do SIWZ:

Zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 pkt 1 Wzoru umowy:

Wykonawca zobowiązany jest do należytego wykonywania usługi zgodnie z przedstawioną Koncesją z dnia i świadczenia usług zgodnie z wdrożonym i skutecznie realizowanym w ramach prowadzonej działalności system zapewniającym jakość w zakresie usługi ochrony osób i mienia, opartych na odpowiednich normach europejskich serii ISO 9001:2000 oraz serii OHSAS 18001 (np. PN-N-18001: 2004).

Prosimy zatem o doprecyzowanie czy Wykonawca usługi winien posiadać oba te certyfikaty (ISO 9001:2000 oraz OHSAS 18001) czy takie certyfikaty posiada Zamawiający zaś Wykonawca będzie musiał wykonywać usługę zgodnie z ich wytycznymi?

W przypadku konieczności posiadania przez Wykonawcę obu tych certyfikatów (lub jednego z nich - wówczas prosimy o wskazanie którego) kiedy ma on je obowiązek okazać Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że § 5 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 9 do SIWZ (Wzór umowy) otrzymuje brzmienie:

„ 1. Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) należytego wykonywania usługi zgodnie z przedstawioną Koncesją z dnia

Pytanie 6: dot. Załącznika nr 3 do wzoru umowy („Zakres ochrony”):

Czy podłączenie do systemów alarmowych i zdalny monitoring, o których mowa w §5 ust. 1 pkt 6) Wzoru umowy, dotyczy jedynie obiektów jasno wskazanych w Załączniku nr 3 do umowy, Zakres ochrony, tj.: budynek magazynowy, ul. Pawińskiego 3; budynek dydaktyczny, ul. Żwirki i Wigury 81; Instytut Medycyny Społecznej, ul. Oczuki 3?

Odpowiedź na pytanie 6:

Budynki wskazane w punktach: 7 (Posterunek nr 9), 13 (Posterunek nr 14) i 22a (Posterunek nr 23) Załącznika nr 3 do wzoru umowy mają być podłączone do systemu alarmowego w pierwszym dniu obowiązywania umowy i system ten będzie zapewniał ochronę w godzinach 22:00 – 06:00.

Zamawiający przewiduje, w trakcie obowiązywania umowy, podłączenie do systemu alarmowego dalszych budynków wymienionych w Załączniku nr 3 do wzoru umowy, tj. budynków wskazanych w punktach: 14, 15 i 23 Załącznika nr 3 do wzoru umowy, przy ulicach: Litewskiej 14 i 16 (Posterunek nr 15), Dalibora 1 (Posterunek nr 16) oraz Nowogrodzkiej 73 (Posterunek nr 25), zastrzeżeniem, że na tym etapie prowadzonego postępowania Zamawiający nie jest w stanie określić terminu wdrożenia takiego systemu.

Pytanie 7: dot. Załącznika nr 4 do wzoru umowy („Podstawowe obowiązki pracownika ochrony w WUM”)

W pkt 5 Podstawowych obowiązków pracownika ochrony w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym (Załącznik nr 4 do wzoru umowy), Zamawiający wspomina o używaniu niezbędnych środków przymusu. Pragnę nadmienić, że do używania środków przymusu bezpośredniego upoważnieni są jedynie pracownicy ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

W związku z powyższym, bardzo proszę o informacje, na których posterunkach należy zapewnić osoby posiadające ww. uprawnienia. Czy też wystarczającym będzie, aby jedynie pracownicy patroli interwencyjnych posiadali wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej?

Odpowiedź na pytanie 7:

Jedynie pracownicy patroli interwencyjnych winni posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Pytanie 8 dot. Załącznika nr 4 do wzoru umowy („Podstawowe obowiązki pracownika ochrony w WUM”)

Zgodnie z pkt 11 Podstawowych obowiązków pracownika ochrony w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym (Załącznik nr 4 do wzoru umowy), w przypadku nagłych opadów śniegu pracownicy ochrony zobowiązani są do udrażniania ciągów pieszych w bezpośredniej bliskości wejść do budynków. Czy Zamawiający zapewni sprzęt i środki do wykonywania tych czynności?

Odpowiedź na pytanie 8:

Sprzęt i środki niezbędne do wykonywania czynności jw. zapewni Zamawiający.

Pytanie 9 dot. Załącznika nr 9 do SIWZ („Wzór umowy”)

Zgodnie z §5 ust. 1 wzoru umowy, wykonawca zobowiązany jest do „świadczenia usług zgodnie z wdrożonym i skutecznie realizowanym w ramach prowadzonej działalności systemem zapewniającym jakość w zakresie usługi ochrony osób i mienia, opartych na odpowiednich normach europejskich serii ISO 9001:2000 oraz serii OHSAS 18001 (np. PN-N-18001: 2004)”.

Upriejmie zwracam uwagę, że wprowadzenie takiego zapisu do wzoru umowy jest obejściem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zapisanie takiego wymogu we wzorze umowy zamiast w

SIWZ jako warunku udziału w postępowaniu służy stworzeniu pozoru otworzenia postępowania na konkurencję wśród wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

O pozorności takiego zabiegu świadczy fakt, że w praktyce niemożliwym jest najpierw uzyskanie zamówienia, a dopiero następnie certyfikacja zgodnie z OHSAS 18001.

Termin składania ofert w postępowaniu został ustalony na dzień 16.10.2018 r., a termin rozpoczęcia realizacji zamówienia na 31.01.2019 r. Podkreślam stopień sformalizowania i skomplikowania procedury przetargowej:

- termin składania ofert może jeszcze zostać przesunięty,
- wykonawcy mają 3 dni na złożenie oświadczeń o przynależności do grupy kapitałowej,
- w przypadku nie złożenia powyższych oświadczeń należy wystosować do nich wezwania do uzupełniania dokumentów i wyznaczyć odpowiedni termin na dokonanie czynności,
- wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, ma 10 dni na złożenie dokumentów, o których mowa w rozdziale IX ust. 3 SIWZ
- może okazać się koniecznym wystosowanie wezwania do uzupełnienia dokumentów, o których mowa w punkcie wyżej i wyznaczenie odpowiedniego terminu na dokonanie czynności,
- jeżeli wykonawca nie dopełni swoich obowiązków, to procedurę należy powtórzyć względem następnego z wykonawców,
- Zamawiający musi dokonać oceny całości oferty i dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej,
- wykonawcy mogą złożyć odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Z uwagi na powyższe, wybrany wykonawca będzie miał zbyt mało czasu na skuteczne przeprowadzenie certyfikacji. Uwzględnić należy czas niezbędny do:

1. zarezerwowania terminu u audytora,
2. wykonania szeregu czynności w ramach procesu certyfikacji:

4.2.4. Audit certyfikacyjny

Audit certyfikacyjny składa się z dwóch etapów. Pierwszy etap prowadzony jest w celu:

- a) *przeglądu dokumentacji systemu zarządzania klienta,*
- b) *oceny lokalizacji klienta i specyficznych dla lokalizacji warunków oraz przeprowadzenia rozmów z personelem klienta w celu określenia gotowości do drugiego etapu auditu,*
- c) *przeprowadzenia oceny czy system zarządzania obejmuje odpowiednie procesy do identyfikowania zagrożeń i analizy ryzyka zawodowego,*
- d) *przeprowadzenia przeglądu statusu klienta i zrozumienia przez niego wymagań normy, zwłaszcza w odniesieniu do identyfikacji procesów, celów systemu zarządzania;*
- e) *uzyskania niezbędnych informacji dotyczących zakresu systemu zarządzania, w tym:*
 - lokalizacji klienta;*
 - stosowanych procesów i wyposażenia;*
 - poziomów ustalonych środków nadzoru (szczególnie w przypadku klientów wielooddziałowych);*
 - mających zastosowanie wymagań prawnych i regulacyjnych*
- f) *przeprowadzenia przeglądu przydziału zasobów do drugiego etapu auditu i uzgodnienia z klientem szczegółów drugiego etapu;*
- g) *Przygotowania się do zaplanowania drugiego etapu poprzez osiągnięcie wystarczającego zrozumienia systemu zarządzania klienta i prowadzonej przez niego działalności w danej lokalizacji w kontekście normy dotyczącej systemu zarządzania lub innego dokumentu;*
- h) *oceny, czy są planowane i realizowane audyty wewnętrzne i przeglądy zarządzania, oraz czy poziom wdrożenia systemu zarządzania uzasadnia gotowość klienta do drugiego etapu auditu.*

Przynajmniej część pierwszego etapu przeprowadzana jest w obiektach klienta. Wizytę przeprowadza auditor wiodący lub wyznaczony inny auditor będący członkiem zespołu auditującego. W małych organizacjach tzn. zatrudniających do 10 pracowników wizyta taka może zostać przeprowadzona bezpośrednio przed rozpoczęciem drugiego etapu. Odstęp pomiędzy pierwszym i drugim etapem auditu zależy od gotowości systemu do certyfikacji.

Drugi etap jest auditem na miejscu, podczas którego zbierane są dowody zgodności systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy z normą PN-N-18001/OHSAS 18001.

Celem drugiego etapu jest ocena wdrożenia, w tym skuteczności ocenianego systemu zarządzania. Obejmuje on:

- a) *informacje i dowody zgodności ze wszystkimi wymaganiami normy lub innych dokumentów normatywnych;*
- b) *monitorowanie, pomiary, raportowanie i przeglądanie osiągnięć w odniesieniu do kluczowych celów i zadań,*

- c) ocenę zdolności systemu zarządzania organizacją i sposobu jego działania odnośnie spełnienia mających zastosowanie wymagań przepisów prawnych regulacyjnych i umów
- d) nadzór operacyjny klienta nad procesami,
- e) audyty wewnętrzne i przeglądy zarządzania,
- f) odpowiedzialność kierownictwa za politykę klienta,

Podczas auditu i/lub na spotkaniu zamykającym auditor powinien udzielać wyjaśnień dotyczących ustaleń z auditu lub wymagań norm, ale nie powinien udzielać rad lub konsultacji w formie nakazów, jako części procesu oceny.

4.2.4. Raport z oceny

Raport z auditu opracowywany jest podczas auditu i pozostawiany u klienta jako projekt. Po pozytywnej ocenie eksperta staje się właściwym raportem.

4.2.5. Decyzja o certyfikacji

Decyzja o przyznaniu certyfikatu nie może być podjęta dopóki wszystkie niezgodności, nie zostaną przeanalizowane i skorygowane, a korekcja i działania korygujące sprawdzone przez jednostkę certyfikującą (podczas wizyty na miejscu lub w inny odpowiedni sposób).

Jeśli jednostka certyfikująca nie może zweryfikować wdrożenia korekcji i działań korygujących dotyczących niezgodności w ciągu sześciu miesięcy, to powinna przeprowadzić ponowny drugi etap przed udzieleniem rekomendacji dotyczącej certyfikacji.

W przypadku decyzji odmownej organizacja otrzymuje pisemną decyzję wraz z uzasadnieniem.

Certyfikat ważny jest przez 3 lata, chyba, że umowa przewiduje inaczej.

Przekazanie certyfikatu następuje w terminie uzgodnionym z organizacją, po uiszczeniu opłat wymaganych przez JCS UDT-CERT i określonych w umowie.

Informacja o udzieleniu certyfikacji wraz z zakresem certyfikacji umieszczana jest na stronie www.udt.gov.pl (Lista organizacji certyfikowanych przez JCS UDT-CERT).

(źródło: https://www.udt.gov.pl/images/program_18001.pdf)

Z powyższych względów wprowadzenie przedmiotowego zapisu do wzoru umowy określić należy jako próbę zawężenia kręgu wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia – faktycznie o udzielenie zamówienia ubiegać się mogą jedynie wykonawcy już dysponujący odpowiednim certyfikatem.

Dodatkowo, jest to próba niczym nieuzasadniona, gdyż Zamawiający już w SIWZ sformułował bardzo wysoki warunek udziału w postępowaniu:

3) zdolności technicznej lub zawodowej

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje **usługi, których przedmiotem były/są usługi ochrony obiektów i mienia w budynkach użyteczności publicznej^{*)}** świadczone w okresie co najmniej 12 miesięcy, na rzecz nie więcej niż trzech podmiotów w wymiarze minimum 200.000 (dwieście tysięcy) godzin ochrony łącznie.

- potwierdzonych załączonymi do oferty dowodami, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Wzór Wykazu usług stanowi Załącznik nr 8 do SIWZ.

^{*) **Budynek użyteczności publicznej** - należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, świadczenia usług pocztowych lub telekomunikacyjnych oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji, w tym także budynek biurowy i socjalny – zdefiniowany w § 3 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002 r. nr 75, poz. 690 z późn. zm.).}

Zamawiający postawił wymagania zarówno co do intensywności zamówień wykonanych (maksymalnie 3 zamówienia na łącznie min. 200 tys. roboczogodzin ochrony), jak również rodzaju budynków, w których te zamówienia zostały wykonane (budynki użyteczności publicznej). Pod uwagę brane będą wyłącznie zamówienia wykonane w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert oraz świadczone przez okres co najmniej 12 miesięcy.

Ponadto, Zamawiający wskazał w rozdziale III pkt. 2 SIWZ, że przed podpisaniem umowy wykonawca przedstawić musi m.in.:

- 1) dokument potwierdzający wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w równowartości 10% ceny całkowitej oferty – według szacunków wykonawcy będzie to ok 600 tys. zł.
- 2) kopię polisy OC z sumą ubezpieczenia min. 10 mln zł.

Pragnę zaznaczyć, że tego typu dokumentów nie otrzyma każdy wykonawca, a jedynie wykonawca odpowiednio zweryfikowany przez ubezpieczyciela lub bank. Stanowi to *de facto* dodatkowe zabezpieczenie dla Zamawiającego.

Powyższe zapisy zapewniają udzielenie zamówienia wykonawcy dysponującemu odpowiednim doświadczeniem oraz znajdującemu się w odpowiedniej sytuacji finansowo-ekonomicznej. Nieuzasadnionym jest dalsze zawężanie kręgu wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia poprzez wprowadzenie podważanego zapisu do wzoru umowy. Kolejną kwestią jest wskazany wcześniej brak fizycznej możliwości certyfikacji

już po rozstrzygnięciu postępowania przez wybranego wykonawcę ze względu na zbyt krótki czas do rozpoczęcia realizacji zamówienia.

Z powyżej wskazanych powodów, uprzejmie proszę o usunięcie przedmiotowego zapisu z wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie 9:

W zakresie certyfikatów wymaganych na gruncie umowy, Zamawiający udzielił odpowiedzi w punkcie 5 (odpowiedź na pytanie 5). W pozostałym zakresie podniesionym w zapytaniu Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

→ Zmienione załączniki o numerach: **Załącznik nr 3** do SIWZ (JEDZ), **Załącznik nr 9** do SIWZ (Wzór umowy) zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wum.edu.pl.

Z poważaniem

Jacek Marczyński
Przewodniczący Komisji Przetargowej

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Jerzy Pólijaniuk