



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak
AEZ/362/1614/2018/BR

Data
01.10.2018 r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu Nr AEZ/S-097/2018

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. *Świadczenie całodobowej usługi ochrony obiektów i mienia Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego*, znak sprawy: **AEZ/S-097/2018**,

informuje, że 20-24.09.2018 r. w trybie art. 38 ust. 1 ustawy, wpłynęły następujące zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), na które Zamawiający udziela odpowiedzi, z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy:

Pytanie 1:

Zgodnie z rozdziałem XVI pkt 7 SIWZ, „warunki zatrzymania i zwrotu wadium określone są w art. 46 ustawy”. Natomiast w rozdziale XVI pkt 6 SIWZ Zamawiający zapisał, że „Zamawiający zatrzyma wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia „JEDZ”, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej”.

Powyższe zapisy nie są literalnie spójne. Zapis z rozdziału XVI pkt 6 SIWZ nie powiela przepisu art. 46 ust. 4a ustawy w zakresie podkreślonego wyżej fragmentu. Proszę o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że przepisy prawa mają charakter nadrzędny i Zamawiający nie ma obowiązku ich przywoływania w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w literalnym brzmieniu. Zamawiający poprzez takie sformułowanie miał na celu zwrócić Wykonawcom uwagę, że niezuzupełnienie na wezwanie Zamawiającego dokumentu JEDZ również skutkuje zatrzymaniem wadium.

Pytanie 2:

Zgodnie z rozdziałem XVII pkt 2 SIWZ, „zabezpieczenie [należytego wykonania umowy – przyp. wykonawcy] służy także pokryciu roszczeń z tytułu rękojmi”. Proszę o wskazanie konkretnie jakie roszczenia mają być objęte rękojmią? Z uwagi na przedmiot zamówienia (usługa o charakterze ciągłym) wskazane żądanie nie wydaje się uzasadnione.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający wprowadza zmianę w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wykreślenie zdania drugiego z ust. 2 Rozdziału XVII SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „2. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy”.

Pytanie 3:

Zgodnie z rozdziałem XVII ust. 9 SIWZ, „zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w terminie 30 dni od dnia wygaśnięcia umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane oraz przekazania protokołem podpisanym przez obie Strony poszczególnych obiektów Kierownikom administracyjnym tych obiektów lub osobom przez nich pisemnie upoważnionym – zgodnie z §7 ust. 4 Wzoru umowy”. Proszę o wskazanie podstawy prawnej dla podkreślonego fragmentu. Art. 151 ustawy nie przewiduje takiego uprawnienia.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający dokonuje zmiany w Rozdz. XVII ust. 9 SIWZ oraz w § 7 ust. 4 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez wprowadzenia postanowienia:

„Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w terminie 30 dni od dnia wygaśnięcia umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.”

Pytanie 4:

W Formularzu cenowym w wierszu nr 80 brakuje formuł sumujących. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonawcy mogą samodzielnie wprowadzić te formuły? Czy Zamawiający potwierdza, że te formuły mają dotyczyć wyłącznie części nr 2 zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający dokonuje zmiany *Formularza cenowego* (Załącznik nr 2 do SIWZ) poprzez uzupełnienie formuł sumujących w poz. 28 (wiersz 61) oraz w poz. 36 (wiersz 80) Formularza.

Zamawiający potwierdza, że formuły uzupełnione w wierszu 80 dotyczą części nr 2 zamówienia.

Pytanie 5:

Zgodnie z §7 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy, „zamawiającemu przysługuje prawo do skorzystania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku zaistnienia, któregośkolwiek z poniższych roszczeń: (...) 2) powstania roszczeń Zamawiającego w innych przypadkach przewidzianych umową”.

Proszę o wskazanie konkretnie jakich roszczeń dotyczy wskazany przepis. Nadmieniam, że zgodnie z art. 147 ust. 2 ustawy zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie jest w stanie dokonać enumeratywnego wyliczenia przypadków, w których (ewentualnie) skorzysta z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z art. 147 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający pozostawia postanowienie §7 ust. 3 pkt 2 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ) bez zmian.

Pytanie 6:

Zgodnie z §9 ust. 3 wzoru umowy, „najpóźniej na 7 dni kalendarzowych przed terminem wymagalności dalszych składek (opłaty za polisę OC – przyp. wykonawcy) Wykonawca dostarcza Zamawiającemu dowody zapłaty”. Proszę o zmodyfikowanie zapisu w następujący sposób: „Wykonawca dostarcza Zamawiającemu dowody zapłaty niezwłocznie po upływie terminu wymagalności kolejnych składek”.

Podkreślam, że istotą terminu wymagalności jest jego ostateczny charakter jako terminu prawnie dopuszczalnego. Trudno zatem zakazać wykonawcy możliwości wykorzystania całego terminu. Zamawiający nie powinien ingerować w wewnętrzną umowę wykonawcy z jego ubezpieczycielem.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §9 ust. 3 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 7:

Czy imprezy masowe w Centrum Sportowo-Rehabilitacyjnym będą imprezami masowymi w rozumieniu ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający przewiduje, że w trakcie realizacji przedmiotu umowy nie więcej niż 3-4 imprezy będą imprezami masowymi w rozumieniu ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Pytanie 8:

Zgodnie z pkt I.18 załącznika „Zakres ochrony”, „ponadto dodatkowo 2 pracowników ochrony w czwartki, piątki i soboty w godzinach od 22.00 do 24.00”.

W którym miejscu Formularza cenowego zostały uwzględnione powyższe roboczogodziny?

Odpowiedź na pytanie 8:

Powyższe roboczogodziny zostały uwzględnione w poz. 14 (wiersz 33 i 34) części 1. Formularza cenowego (Załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 9:

Wnoszę o zawarcie w umowie klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach realizacji umowy nie będzie dochodziło do powierzenia danych osobowych, ale do udostępniania danych przez co Zamawiający będzie administratorem danych, a nie podmiotem przetwarzającym.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w §5 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie ust. 5 w następującym brzmieniu:

„5. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wypełnienia obowiązku informacyjnego przewidzianego w art. 13 lub 14 RODO względem osób fizycznych skierowanych do realizacji przedmiotu Umowy, których dane Wykonawca przekazuje Zamawiającemu, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO lub zgodnie z art. 13 ust. 4 RODO osoba fizyczna, której dane dotyczą dysponuje informacjami, o których mowa na wstępie”.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza osoby niepełnosprawne do realizacji przedmiotowej usługi?

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający dopuszcza osoby niepełnosprawne do realizacji przedmiotu zamówienia, z zastrzeżeniem, że niepełnosprawność tych osób nie będzie miała wpływu na zakres obowiązków w ramach świadczonej usługi.

Pytanie 12:

Wnoszę o wydłużenie czasu dojazdu grup interwencyjnych do obiektów Zamawiającego do 15 minut. Zaznaczam, iż czas wskazany przez Zamawiającego – 6 minut, w warunkach wzmożonego ruchu jaki panuje w Warszawie, jest czasem mało realnym do spełnienia, w szczególności jeżeli grupy interwencyjne nie są dedykowane wyłącznie pod kontrakt Zamawiającego. Biorąc jeszcze pod uwagę fakt, iż grupa interwencyjna nie jest pojazdem uprzywilejowanym i musi postępować zgodnie z przepisami ruchu drogowego prosba o wydłużenie czasu dojazdu jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §5 ust. 1 pkt 4 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 13:

Wnoszę o modyfikację kryteriów oceny ofert, określonych w rozdz. XIV SIWZ – tj. 100% cena. Zgodnie z art. 91 ust.2a ustawy prawo zamówień publicznych, kryterium o wadze przekraczającej 60% cena jest możliwe wyłącznie, gdy Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia, standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art.72 ust.2 i art.80 ust.3

ustawy pzp. Wobec sytuacji, braku opisu standardów jakościowych, istotnych cech przedmiotu zamówienia, modyfikacja kryteriów oceny ofert (maksymalnie 60% - cena) jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający pozostawia zapisy określone w Rozdz. XIV SIWZ bez zmian.

Pytanie 14 i pytanie 15:

- Proszę o informację w której lokalizacji ma być Dowódca Zmiany?
- Czy jeden z pracowników posterunków opisanych w „zakresie ochrony” ma być jednocześnie dowódcą zmian, który to posterunek?

Odpowiedź na pytanie 14 i pytanie 15:

Zamawiający założył, że Dowódcą zmiany będzie pracownik Posterunku Rektorat (Posterunek nr 1). W przypadku gdy Wykonawca przewidział inną osobę do pełnienia tej funkcji, koszty należy ująć w pozycji 1. części 1. Formularza cenowego (Załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 16:

Która pozycja w formularzu cenowym obejmuje roboczogodziny Dowódcy Zmiany.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania 14 i 15 jw.

Pytanie 17:

Co dla Wykonawcy oznacza zapis imprezy masowe, tj. czy w rozumieniu ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych czy też o charakterze nie podlegającym w/w ustawie.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 7 jw.

Pytanie 18:

Jakie kwalifikacje mają mieć pracownicy posterunków, a jakie pracownicy do zabezpieczenia imprez, czy mogą nie być wpisani na listę kwalifikowanych?

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający nie wymaga aby pracownicy posterunków byli wpisani na listę pracowników kwalifikowanych. Jedynie w przypadku imprez będących imprezami masowymi w rozumieniu ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych pracownicy ochrony muszą spełniać wymagania określone w tejże ustawie.

Pytanie 19:

Proszę o weryfikację roboczogodzin dla posterunku 25 w formularzu cenowym. Zamawiający wskazał ilość jak dla całodobowego we wszystkie dni, a w opisyje 20 godzinny dni robocze. Liczba z formularza jest zawyżona.

Odpowiedź na pytanie 19:

Liczba godzin w Formularzu cenowym (Załącznik nr 2 do SIWZ) ma charakter szacunkowy i zgodnie z zapisami §3 ust. 4 oraz §11 ust. 9 pkt 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SIWZ) może nie zostać w pełni wykorzystana. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jak długo pracownik Zamawiającego pracujący na Posterunku nr 25 przez 4 godziny dziennie będzie w trakcie obowiązywania umowy przebywał na zwolnieniach lekarskich i urloпах, co będzie skutkowało koniecznością sprawowania przez Wykonawcę ochrony na tym Posterunku przez 24 godziny na dobę.

Pytanie 20:

Proszę o weryfikację godzin pracy w pozycji Centrum Dydaktyczne formularza cenowego. W naszej ocenie liczba średnio 1951,5rbg w skali miesiąca jest zawyżona dla 18 –godzinnego przez dwóch pracowników i 12-godzinnego dla 2-uch pracowników.

Odpowiedź na pytanie 20:

Liczba godzin w Formularzu cenowym (Załącznik nr 2 do SIWZ) ma charakter szacunkowy i zgodnie z zapisami §3 ust. 4 oraz §11 ust. 9 pkt 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SIWZ) może nie zostać w pełni wykorzystana. Ze względu na specyfikę obiektu i liczbę odbywanych w nim konferencji, Zamawiający nie wyklucza konieczności zwiększenia obsady posterunku w niektóre dni.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający potwierdza liczbę 2100 godzin dla imprez masowych? Z opisu, 2-uch pracowników ochrony w czwartki, piątki i soboty w godzinach od 22.00 do 24.00 oraz dodatkowo dwa

razy w każdym miesiącu kalendarzowym 13 pracowników ochrony pracujących każdorazowo po 6 godzin, ogólna liczba jest znacznie większa od szacowanej w formularzu.

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający potwierdza liczbę 2100 godzin dla imprez masowych. Godziny dwóch pracowników pracujących w czwartki, piątki i soboty w godz. 22.00–24.00 uwzględnione są w liczbie godzin ochrony Centrum Sportowo- Rehabilitacyjnego.

Pytanie 22:

Co oznacza gotowość do dostarczenia 40 pilotów napadowych? Czy mają być kompatybilne z innym urządzeniem – nadajnikiem, czy też piloty mają być w komplecie z nadajnikami.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w §5 *Wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SIWZ)* poprzez wykreślenie ust. 2 („Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy dostarczenia na czas trwania umowy do jednostek organizacyjnych Zamawiającego pilotów antynapadowych w liczbie do 40 szt.”). Dotychczasowe ust. 3, 4 i 5 w niezmiennym brzmieniu, opatrzone zostają ust. „2”, „3” i „4”.

Pytanie 23:

Proszę o podanie maksymalnie % wielkości, przewidywanej w ramach zamówienia rezygnacji z posterunków o których mowa w par.3 ust.3 pkt.2 Umowy. Ma to istotny wpływ na wyliczenie ceny.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający przewiduje ewentualną rezygnację z nie więcej niż 10% ogólnej liczby godzin określonej w poz. 28 „Formularza cenowego” (Załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 24:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 10 Umowy, zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §10 *Wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SIWZ)*.

Pytanie 25:

Wnoszę o wydłużenie czasu dojazdu o którym mowa w par.5 ust.1 pkt.4 Umowy z 6 minut do 15 minut, ze względu na brak możliwości spełnienia świadczenia. Zamawiający nie może żądać spełnienia świadczenia niemożliwego, biorąc pod uwagę lokalizację i brak wymogu dedykowania grupy interwencyjnej wyłącznie pod ten kontrakt. W takiej sytuacji świadomie naraża Wykonawców na poniesienie sankcji z tego powodu, w szczególności iż na obiekcie w ramach stałych posterunków są pracownicy ochrony. Wnoszę o wydłużenie czasu dojazdu grupy interwencyjnej wg realnych założeń, bo brak przesłanek prawnych i faktycznych do żądań świadczenia niemożliwego?

Odpowiedź na pytanie 25:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 12 jw.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający wymaga grupy dedykowanej do kontraktu, w związku z postawionym wymogiem czasu dojazdu 6 minut. Zaznaczam, iż koszt grupy interwencyjnej dedykowanej wynosi minimum 30 tysięcy złotych miesięcznie netto? Jeżeli nie wnoszę o zmianę czasów dojazdu.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający nie postawił takiego wymogu w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 27:

Czy patrol interwencyjny o którym mowa w par.5 ust.1 pkt.7 Umowy jest dedykowany wyłącznie do tego kontraktu?

Odpowiedź na pytanie 27:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 26 jw.

Pytanie 28:

Czy miejsce stacjonowania patrolu interwencyjnego o którym mowa w par.5 ust.1 pkt.7 Umowy ma być na terenie Zamawiającego, 24 godziny na dobę?

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający nie postawił w takiego wymogu w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 29:

Co Zamawiający rozumie poprzez zabezpieczenie budynku przez 2 godziny od momentu otrzymania sygnału o załączeniu się systemu alarmowego? Ile osób wymaganych jest do tego zabezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie 29:

W ramach czynności podjętych zgodnie z obowiązkiem Wykonawcy określonym w § 5 ust. 1 pkt 8 *Wzoru umowy* dwie osoby z patrolu interwencyjnego mają obowiązek dokonywania obchodu wokół budynku, a w przypadku stwierdzenia włamania (wyłamane drzwi, wybite okno itp.) pilnowania w miejscu włamania.

Pytanie 30:

Proszę o podanie ilości zaistniałych przypadków zabezpieczenia budynku przez 2 godziny od momentu otrzymania sygnału o załączeniu systemu alarmowego w ostatnich 12 miesiącach?

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający informuje, że rozwiązanie jw. zostało wdrożone w wyznaczonych obiektach Zamawiającego we wrześniu tego roku; Zamawiający zakłada, że w trakcie trwania umowy liczba godzin zabezpieczenia obiektów (powyżej 2 godzin objętych ryczałtem miesięcznym) wyniesie 48.

Pytanie 31:

Wnoszę o modyfikację par.5 ust.1 pkt. 9 Umowy, w zakresie: zagwarantowania wysokiej jakości wykonywanych usług i ponoszenia ~~pełnej~~ odpowiedzialności materialnej za szkody wynikłe z kradzieży lub uszkodzenia powierzonego do ochrony mienia, powstałe wskutek niewykonania bądź nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników Wykonawcy w czasie wykonywania usługi w ramach zawartej Umowy". Zapis dot. odpowiedzialności musi ściśle określać przyczynę tj. niewykonania bądź nienależyte wykonania. Ponadto odpowiedzialność musi dotyczyć naruszeń pracowników Wykonawcy a pozostałych osób. Wobec powyższego wnoszę o zmianę jw.

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w §5 ust. 1 pkt 9 *Wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SIWZ)*, który otrzymuje brzmienie:

„zagwarantowania wysokiej jakości wykonywanych usług i ponoszenia pełnej odpowiedzialności materialnej za szkody wynikłe z kradzieży lub uszkodzenia podlegającego ochronie mienia Zamawiającego, powstałe wskutek niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę”.

Pytanie 32:

Proszę o doprecyzowanie zapisu par.5 ust.1 pkt.8 Umowy w zakresie ew. kradzieży. Czy kradzież rzeczy osób trzecich, pracowników Zamawiającego również Zamawiający ma na myśli? Zaznaczam, że ochroną objęte mogą być wyłącznie rzeczy, mienie które zostanie powierzone Wykonawcy i protokolarnie przekazane.

Pytanie 34:

Proszę o wykaz przedmiotów wg stanu ewidencji Zamawiającego o których mowa w par.5 ust.1 pkt.11 Umowy. Wykonawca musi się zapoznać z wykazem ew. sprzętu, rzeczy do ochrony.

Odpowiedź na pytanie 32 i 34 poniżej:

Zamawiający nie przewiduje protokolarnego przekazania mienia, które w ramach umowy winno być objęte usługą ochrony. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie 31 dokonał modyfikacji brzmienia §5 ust. 1 pkt 9 *Wzoru umowy*, który jednoznacznie wskazuje na odpowiedzialność za ochronę mienia Zamawiającego.

Pytanie 33:

Wnoszę o modyfikację par.5 ust.1 pkt.11 Umowy, w zakresie: „zagwarantowania Zamawiającemu pokrycia w pełnej wysokości strat wynikających z włamań, kradzieży i szkód powstałych wskutek niewykonania bądź nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników Wykonawcy według wartości otrzymanego odszkodowania, ale nie mniejszej niż wartość początkowa utraconego lub uszkodzonego przedmiotu wg stanu ewidencji Zamawiającego (...)”.

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w §5 ust. 1 pkt 11 *Wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SIWZ)*, który otrzymuje brzmienie:

„11) zagwarantowania Zamawiającemu pokrycia w pełnej wysokości strat wynikających z włamań, kradzieży i szkód według wartości otrzymanego odszkodowania, ale nie mniejszej niż wartość rynkowa utraconego lub uszkodzonego mienia Zamawiającego – z wyjątkiem zdarzeń, które miały

miejsce w trakcie godzin świadczenia usługi, w czasie których posterunek objęty był zdalnym monitoringiem”.

Pytanie 34:

Proszę o wykaz przedmiotów wg stanu ewidencji Zamawiającego o których mowa w par.5 ust.1 pkt.11 Umowy. Wykonawca musi się zapoznać z wykazem ew. sprzętu, rzeczy do ochrony.

Odpowiedź na pytanie 34:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 32 jw.

Pytanie 35:

Wnoszę o modyfikację par.6 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „ w przypadku zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonywania umowy – w wysokości(...)”. Zastosowany zapis umowy odpowiada treści art.471 KC „dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi”. Zasadą regulującą kwestie odpowiedzialności jest tu domniemanie zawinienia po stronie dłużnika, które dłużnik może obalić przedstawiając stosowne dowody na brak zawinienia.

Pytanie 36:

Wnoszę o obniżenie kary umownej w par.6 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy – w wysokości ~~1/30~~ 1/40 wartości brutto wynagrodzenia miesięcznego należnego Wykonawcy za ochronę danego obiektu, za każdy dzień niewykonania lub nienależytego wykonania jej umowy”. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 35 i pytanie 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §6 ust. 1 pkt 1 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 37:

Proszę o potwierdzenie, iż za dany obiekt o którym mowa w par.6 ust.1 pkt.1 Umowy należy rozumieć odrębnie pozycje podane w formularzu ofertowym – część 1 – przykładowo poz. 1 – Rektorat ul. Żwirki i Wigury 61

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający potwierdza, iż za „dany obiekt”, o którym mowa w §6 ust.1 pkt.1 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ) należy rozumieć odrębnie pozycje podane w *Formularzu cenowym - część 1* (Załącznik nr 2 do SIWZ), przykładowo: poz. 1, Rektorat ul. Żwirki i Wigury 61.

Pytanie 38:

Wnoszę o modyfikację par.6 ust.1 pkt. 3 Umowy, w zakresie: „ w przypadku odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% maksymalnej wysokości wynagrodzenia brutto, o której mowa w par.3 ust.1 wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej części przedmiotu umowy”. Odstąpienie, wypowiedzenie umowy może nastąpić w różnym czasie, nawet w ostatnich 2 miesiącach, stąd kara umowna wyliczona % zgodnie z propozycją jest zgodna z zasadami współżycia społecznego. Wnoszę o zmianę.

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §6 ust. 1 pkt 3 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 39:

Wnoszę o zmianę zapisu w par.6 ust.1 pkt.4 Umowy analogicznie jak w ust.3 Umowy.

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §6 ust. 1 pkt 4 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 40:

Wnoszę o bezwzględne wykreślenie par.6 ust.3 Umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do powierzenia umowy innemu podmiotowi i przerzucenie kosztów związanych z powierzeniem usługi na wykonawcę. Należy przypomnieć, iż Zamawiający zabezpieczył się już w par.6 ust.1 Umowy sankcjami umownymi z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, stąd dodatkowe zabezpieczenie określone powyżej narusza podstawowe zasady współzycia społecznego. Naraża to wykonawcę na nieprzewidywalne koszty. Kara umowa z tytułu odstąpienia 10% od całości wynagrodzenia plus zlecenie usług – na jak długo? To jest nadużycie pozycji gospodarza postępowania stąd wnoszę o usunięcie zapisu. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §6 ust. 3 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ). Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w §6 ust. 4, który otrzymuje brzmienie:

„4) W przypadku braku realizacji lub nienależytej realizacji przedmiotu umowy, Zamawiający może powierzyć wykonanie tych usług, nie dłużej jednak niż do upływu terminu określonego w § 2, innemu podmiotowi na ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskania zgody Sądu, a poniesionymi z tego tytułu dodatkowymi kosztami obciążyć Wykonawcę, co nie uchyła prawa Zamawiającego do żądania zapłaty kar umownych na zasadach określonych w ust. 1 lub prawa Zamawiającego do odstąpienia lub wypowiedzenia umowy.”

Pytanie 41:

W jakich sytuacjach nienależytego wykonania usługi Zamawiający powierzy realizację przedmiotu umowy innemu wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 41:

Zamawiający nie jest w stanie dokonać enumeratywnego wyliczenia sytuacji nienależytego wykonania usługi przez Wykonawcę, które mogą stanowić podstawę do powierzenia realizacji ochrony podmiotowi trzeciemu. W szczególności (ale nie wyłącznie) taka sytuacja może nastąpić w przypadku nieobsadzenia posterunków przez personel Wykonawcy.

Pytanie 42:

Na jak długo Zamawiający powierzy wykonawcy realizację usługi o które mowa w par.6 ust.4 Umowy i przerzuci koszty na wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie 42:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 40 jw.

Pytanie 43:

Czy w sytuacji braku realizacji usługi lub nienależytej realizacji przedmiotu umowy i powierzenie wykonania tych usług innemu podmiotowi, Zamawiający odstąpi od Umowy z obecnym nienależytym wykonawcą?

Odpowiedź na pytanie 43:

Zamawiający w przypadku braku realizacji usługi lub nienależytej realizacji przedmiotu umowy, będzie uprawniony do wypowiedzenia umowy albo odstąpienia od umowy zgodnie z §10 *Wzoru umowy* lub na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym.

Pytanie 44:

Proszę o podanie podstawy prawnej zastosowania zapisu par.6 ust.4 Umowy. W ocenie wykonawcy zapis narusza zasady współzycia społecznego.

Odpowiedź na pytanie 44:

Zamawiający wskazuje, że §6 ust. 4 *Wzoru umowy* został wprowadzony zgodnie z art. 353¹ Kodeksu cywilnego.

Pytanie 45:

Wnoszę o modyfikację par.6 ust.3 Umowy, w zakresie: „Zamawiającemu przysługuje prawo do odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych, jeżeli wartość kar umownych jest niższa niż wartość powstałej szkody, jednakże nie większa niż suma gwarancyjna polisy od odpowiedzialności cywilnej o której mowa w par.9 Umowy”.

Odpowiedź na pytanie 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §6 ust. 3 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 46:

Wnoszę o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5% ze względu na wysoki koszt zabezpieczenia. Ma to istotny wpływ na cenę.

Odpowiedź na pytanie 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ oraz §7 ust. 1 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 47:

Wnoszę o wykreślenie par.9 ust.7 Umowy.

Odpowiedź na pytanie 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §9 ust. 7 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 48:

Wnoszę o modyfikację par.10 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „stwierdzenia przez Zamawiającego czterokrotnego w ciągu jednego miesiąca zawinionego nienależytego wykonywania przedmiotu umowy i bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie zgłoszonych uchybień” .

Odpowiedź na pytanie 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §10 ust. 1 pkt 1 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 49:

Proszę o określenie katalogu „istotnych naruszeń” o którym mowa w par.10 ust.1 pkt.2 Umowy. Wykonawca musi mieć szczegółowy katalog przewinień, naruszeń stanowiących podstawę odstąpienia od umowy. Na tym etapie winno to zostać doprecyzowane, aby żadna ze stron nie miała wątpliwości co do zapisów Umowy.

Odpowiedź na pytanie 49:

Zamawiający nie jest w stanie dokonać enumeratywnego wyliczenia „istotnych naruszeń”, o których mowa w §10 ust.1 pkt.2 *Wzoru umowy*. W szczególności (ale nie wyłącznie) mogą to być działania lub zaniechania Wykonawcy, które mogą narazić Zamawiającego na szkodę w mieniu, np. poprzez niezapewnienie obsady posterunków.

Pytanie 50:

Wnoszę o wprowadzenie do par.6 Umowy, zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź na pytanie 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §6 *Wzoru umowy* (Załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie 51:

Proszę o podanie informacji nt. wysokości nałożonych w ramach obecnej umowy kar umownych.

Odpowiedź na pytanie 51:

Zamawiający odpowiada wyłącznie na zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w aktualnie prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający jednocześnie informuje, że **Wniosek o udostępnienie informacji publicznej**, zgodnie z art. 1 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn.zm.), dostępny jest do pobrania ze strony internetowej Zamawiającego (BIP).

Pytanie 52:

Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1128), proszę o sporządzenie i przesłanie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia).

Odpowiedź na pytanie 52:

Zamawiający przekazuje Wykonawcy, który złożył wniosek jw., „Protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego” (Druk ZP-PN), zastrzegając jednak, że Zamawiający nie ma obowiązku przekazania, przed upływem terminu składania i otwarcia ofert, informacji o wysokości kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (vide: instrukcja: „można wypełnić po otwarciu ofert” zawarta w pkt 2 ust. 4 druku ZP-PN).

→ Zmienne załączniki o numerach: **Załącznik nr 2** do SIWZ (*Formularz cenowy*) i **Załącznik nr 9** do SIWZ (*Wzór umowy*) zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wum.edu.pl.

Z poważaniem

Jacek Marczyński

Przewodniczący Komisji Przetargowej