



Wasze pismo z dnia

WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Znak

Nasz znak
AEZ/362/1836/2015/MFD

Data

16.09.2015 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu S-141/2015**

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego, w podziale na pakiety:

Pakiet 1: Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego na potrzeby Katedry i Kliniki Pediatrii i Nefrologii WUM.

Pakiet 2: Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego na potrzeby Zakładu Pielęgniarstwa Klinicznego WUM.

Pakiet 3: Dostawa projektora multimedialnego na potrzeby Zakładu Ratownictwa Medycznego WUM.

Pakiet 4: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Dziekanatu Centrum Kształcenia Podyplomowego WUM.

Pakiet 5: Dostawa dwóch komputerów stacjonarnych na potrzeby Zakładu Psychologii Medycznej WUM

Pakiet 6: Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego na potrzeby I Kliniki Anestezjologii i Intensywnej Terapii WUM.

Pakiet 7: Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego dla Katedry i Zakładu Patomorfologii WUM.

Pakiet 8: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Zakładu Stomatologii Dziecięcej WUM, znak sprawy AEZ/S-141/2015 informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w pakietach 2, 3 oraz unieważnił pakiety 1, 5, 6, 7, 8.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

www.suppl.wum.edu.pl



NTNU – Trondheim
Norwegian University of
Science and Technology

norway
grants

EFSS

Łączy nas zdrowie

1. Postępowanie w Pakiecie 1 zostaje unieważnione z powodu:
W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.
Podstawa prawna unieważnienia
Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 2 Wykonawcy:

5POIMT Tomasz Kołodziejski
ul. Kruczkowskiego 2/43
85-126 Bydgoszcz

Wartość zamówienia brutto wynosi: 4.800,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert:
cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
3	5POIMT Tomasz Kołodziejski ul. Kruczkowskiego 2/43, 85-126 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
3	90,00	0,00	90,00

3. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 3 Wykonawcy:

COM Michał Karczewski
ul. Rembielińska 3/8
03-343 Warszawa

Wartość zamówienia brutto wynosi: 3.590,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert:
cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	COM Michał Karczewski ul. Rembielińska 3/8, 03-343 Warszawa
2	ZEMOT Sp. z o.o. Kielpin, ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki
3	5POIMT Tomasz Kołodziejski ul. Kruczkowskiego 2/43, 85-126 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
1	90,00	0,00	90,00
2	78,81	0,00	78,81
3	72,77	0,00	72,77

4. Postępowanie w Pakiecie 5 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Postępowanie w Pakiecie 6 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

6. Postępowanie w Pakiecie 7 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

7. Postępowanie w Pakiecie 8 zostaje unieważnione z powodu:

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w Pakiecie 8 przez Wykonawcę 5POIMT Tomasz Kołodziejski, ul. Kruczkowskiego 2/43, 85-126 Bydgoszcz z ceną brutto: 4.199,90 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 2.200,00 zł brutto.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
3	5POIMT Tomasz Kołodziejski ul. Kruczkowskiego 2/43, 85-126 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
3	90,00	5,00	95,00

Z poważaniem

SAMODZIELNY REFERENT
Dział Zamówień Publicznych
Małgorzata Fabiś-Dobek
3