



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data

AEZ/362/1.967./2015/IS

22.09.2015 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu AEZ/S-129/2015**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. „Dostawa urządzeń medycznych dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, w podziale na pakiety, znak sprawy AEZ/S-129/2015,

zważywszy, że w dniu 11 września 2015r. Wykonawca Promed S.A. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), zarzucając Zamawiającemu nieuwzględnienie w opisie przedmiotu zamówienia określonego Pakietem 2 postępowania o numerze AEZ/S-129/2015, aparatu do znieczulenia dla dzieci i młodzieży (14 sztuk), który zamierza zaoferować tj. „GE Healthcare Datex – Ohmeda” pod względem:

1. masy całkowitej aparatu, którą Zamawiający określił na „max.160 kg”, gdy aparat, który Promed S.A. zamierza zaoferować posiada masę całkowitą 190 kg;
2. przepływu świeżych gazów, dla którego Zamawiający określił warunek „od 300 ml/min”, gdy produkt, który zamierza zaoferować Promed S.A. posiada przepływ minimalny 150 ml/min;
3. „awaryjnego zasilania gazowego z butli O<sub>2</sub>, o pojemności min. 10 litrów”, gdy butla, którą zamierza zaoferować Promed S.A., posiada pojemność 5 litrów,

- wnosząc do KIO o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia poprzez uwzględnienie parametrów jw., a pytania zadane w postępowaniu pozostają w ścisłym związku z zarzutami podniesionymi w odwołaniu, którego treść, dostępna jest na stronie Zamawiającego w miejscu publikacji ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ: [www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl), Zamawiający postanowił udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania dotyczące tej części zamówienia w formie odrębnego pisma:

**Pytanie 1**

Prosimy Zamawiającego o wskazanie na jakich kolumnach będą podwieszane aparaty?

**Odpowiedź**

Zamawiający posiada kolumny TruPort 7000-1465 firmy Trumpf Medizin Systeme GmbH.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 1 Załącznika 2.2 do SIWZ, nadając jej nowe brzmienie:

1.	Aparat podwieszany na posiadanej kolumnie o nośności do 235kg netto	wymagany	TAK/NIE
----	---	----------	---------

**Pytanie 2**

1.	Aparat podwieszany na posiadanej kolumnie o nośności do 270kg	wymagany	TAK/NIE
----	---	----------	---------

3.	Masa całkowita (kg)	max. 160 kg	Należy podać
----	---------------------	-------------	--------------

Czy Zamawiający dopuści aparat do znieczulenia o masie 190 kg , jako że aparat ma być podwieszany na posiadanej przez Zamawiającego kolumnie o nośności 270 kg ?

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 3 Załącznika 2.2 do SIWZ, nadając jej nowe brzmienie:

3.	Masa całkowita (kg), z butlą O2 w zestawie montowaną na kolumnie	max. 190 kg	Należy podać
----	--	-------------	--------------

**Pytanie 3**

7.	Awaryjne zasilanie gazowe z butli (O2) w zestawie	min. 10 l	Należy podać
----	---	-----------	--------------

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie awaryjnego zasilania z butli O2 o pojemności 5 L ?

Butle 10 l ze względu na swoją wielkość i wagę nie powinny być stosowane w aparatach podwieszanych na kolumnie. Butle te stanowią jedynie zabezpieczenie na wypadek awarii systemu centralnego i zapasowego zasilania w gazy .

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 7, Załącznika 2.2 do SIWZ nadając jej nowe brzmienie:

7.	Awaryjne zasilanie gazowe z butli (O2) w zestawie,	min. 5 l butla montowana na aparacie lub kolumnie oraz druga butla min. 5 l jako rezerwa	Należy podać
----	--	--	--------------

**Pytanie 4**

16.	Przepływ świeżych gazów	od 300 ml/min	Należy podać
-----	-------------------------	---------------	--------------

Czy Zamawiający dopuści system przepływu świeżych gazów od 150 ml /min. z możliwością ustawienia przepływu świeżych gazów od 300 ml/min podczas rozpoczynania znieczulenia ?

Takie rozwiązanie daje możliwość dostosowania minimalnego przepływu świeżych gazów do wagi pacjenta i sposobu wentylacji ?

Jet ono zgodne z wymaganiami bezpieczeństwa dla tego typu sprzętu medycznego i posiada między innymi certyfikaty CE, FDA.

Wymóg przepływu świeżych gazów od 300 ml/min ogranicza w sposób nieuzasadniony możliwość zaoferowania najnowszego i stosowanego bezpiecznie na całym świecie sprzętu światowego producenta GE Healthcare dając możliwość złożenia oferty jedynie firmie Maquet.

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający dopuści aparat z przepływem świeżych gazów od 200 ml/min?

**Odpowiedź na pytanie 4 i 5**

Proponowane urządzenie spełnia opisany warunek, jednakże w celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 16 Załącznika 2.2 do SIWZ, nadając jej nowe brzmienie:

16.	Przepływ świeżych gazów	od 300 ml/min lub o niższym minimalnym przepływie z możliwością ustawienia przepływu gazów od 300 ml/min w chwili rozpoczynania znieczulenia	Należy podać
-----	-------------------------	--	--------------

M/3

### Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuści oświetlenie blatu za pomocą lampki halogenowej na giętkim ramieniu bez regulacji?

Czy Zamawiający dopuści aparat z wbudowanym oświetleniem LED z regulacją?

### Odpowiedź

Pytanie w zdaniu drugim spełnia wymagania Zamawiającego. Oświetlenie LED, charakteryzuje wysoka sprawność, niskie zużycie energii, a także czas pracy.

### Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat do znieczulania z wbudowanym oświetleniem blatu typu LED oraz dodatkowym zewnętrznym oświetleniem z możliwością włączenia i wyłączenia obu źródeł oświetlenia?

### Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na Pytanie 6. Dodatkowa funkcjonalność w zakresie oświetlenia blatu jest dopuszczalna.

### Pytanie 8

Ponieważ wymóg jest niejasny, oferenci nie są w stanie ocenić jakie elementy wchodzi w skład „układu”, prosimy o dopuszczenie aparatu o pojemności 4,0L (bez rur oddechowych, ze zbiornikiem pochłaniacza) liczoną łącznie z pojemnością od tłoka? Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie prosimy o podanie jakie elementy wchodzi w skład opisywanego układu.

### Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 27, Załącznika 2.2 do SIWZ, nadając jej nowe brzmienie:

27.	Całkowita pojemność układu od tłoka (nie licząc worka i rur oddechowych)	max. 4 l	Należy podać
-----	--	----------	--------------

### Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat do znieczulenia z wielorazowym pochłaniaczem dwutlenku węgla o przeziernej obudowie o pojemności 2 L, możliwością stosowania pochłaniaczy wielorazowych, jednorazowych oraz funkcją wymiany pochłaniacza podczas znieczulenia bez rozszczelnienia układu pacjenta i stosowania narzędzi?

### Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 30, Załącznika 2.2 do SIWZ, nadając jej nowe brzmienie:

30.	Pojemność wielorazowego pochłaniacza	0,7 – 2,0 l	Należy podać
-----	--------------------------------------	-------------	--------------

### Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści aparat gdzie przełączenie na wentylację ręczną odbywa się następująco: wybór trybu wentylacji ręcznej , potwierdzenie przez operatora tego wyboru (2 kroki), co zapobiega przypadkowej zmianie trybu?

### Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat do znieczulenia z przejściem z wentylacji mechanicznej na ręczną wykonywanym w dwóch krokach (to jest po naciśnięciu dwóch kolejnych przycisków)? Takie rozwiązanie zabezpiecza przed przypadkową zmianą nastawionego trybu wentylacji.

### Odpowiedź na pytanie 10 i 11

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 34, Załącznika 2.2 do SIWZ, nadając jej nowe brzmienie:

34.	Możliwość prowadzenia wentylacji ręcznej po przełączeniu z wentylacji mechanicznej, wykonanym w jednym kroku	wymagany, z zastrzeżeniem że dopuszczalnym jest konieczność potwierdzenia przez operatora wyboru trybu	TAK/NIE
-----	--	--	---------

### Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuści aparat gdzie regulacja czułości jest możliwa od 0,3 l/min?

### Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 38, Załącznika 2.2 do SIWZ nadając jej nowe brzmienie:

38.	Regulacja czułości wyzwalacza przepływowego	w zakresie min. 0,3 do 5 l/min	Należy podać
-----	---	--------------------------------	--------------

### Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuści aparat z regulacją PEEP do 20 cm H<sub>2</sub>O?

### Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat do znieczulenia z zakresem PEEP od 0 do 20 m bar?

### Odpowiedź na pytanie 13 i 14

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 38, Załącznika 2.2 do SIWZ nadając jej nowe brzmienie:

43.	Zakres PEEP	min. 4 - 20 cm H <sub>2</sub> O lub równoważny wyrażony w mbar	Należy podać
-----	-------------	--	--------------

### Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuści aparat z regulacją objętości oddechowej do 1400 ml?

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na znaczące odstępstwo od wartości objętości oddechowej ograniczając zastosowanie aparatu dla młodzieży w górnym przedziale wagowym, co potwierdza praktyka kliniczna.

### Pytanie 16

Czy Zamawiający dopuści aparat bez alarmu częstości oddechowej?

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody zaoferowania aparatu bez alarmu jw.

### Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat do znieczulenia z regulacją ciśnienia wdechu przy PCV w zakresie 10-60 mbar?

### Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

### Pytanie 18

Czy, ze względu na fakt, że urządzenie jest przeznaczone do znieczulenia dzieci i noworodków (zgodnie z punktem 62), Zamawiający będzie wymagał zaoferowania aparatu mogącego wentylować trybie kontrolowanym ciśnieniowo z objętością pojedynczego oddechu w wynoszącą min. 5 ml?

### Odpowiedź

Warunek określony w poz. 46 (min. 20 -1500 ml.) zostanie spełniony, o ile aparat zapewni osiągnięcie wymaganego zakresu regulacji. Pozycja 62 dotyczy wybranych wymaganych akcesoriów dedykowanych do grup wiekowych.

**Pytanie 19**

Czy Zamawiający dopuści aparat z ekranem o przekątnej 12,1”, sterowany przyciskami i pokrętelem?

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga aparatu z ekranem dotykowy (min. 15”), wskazując na zalety takiego rozwiązania, tj. intuicyjną obsługę ekranu, czas i precyzję wyboru nastaw, a także minimalizacja awaryjności w okresie eksploatacji.

**Pytanie 20**

Czy Zamawiający dopuści aparat z parownikami klasycznymi?

**Pytanie 21**

60	Możliwość podłączenia elektronicznie sterowanych parowników/kaset/modułów do sevofluranu, isofluranu i desfluranu	wymagany	TAK/NIE
----	---	----------	---------

Czy Zamawiający dopuści możliwość podłączenia mechanicznie sterowanych parowników do sevofluranu, isofluranu i desfluranu z możliwością sprawdzenia ich szczelności podczas testu aparatu do znieczulenia?

**Pytanie 22**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat do znieczulenia z przygotowany do podłączenia manualnie sterowanych parowników do sevofluranu, isofluranu i desfluranu, wyposażony w uchwyt do zamocowania dwóch parowników jednocześnie oraz zabezpieczenie przed podażą dwóch środków wziewnych jednocześnie?

**Odpowiedź na pytanie 20- 22**

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia poz. 60, Załącznika 2.2 do SIWZ, nadając jej nowe brzmienie:

60.	Możliwość podłączenia parowników/kaset/modułów do sevofluranu, isofluranu i desfluranu	sterowanych elektronicznie lub mechanicznie	Należy podać
-----	--	---	--------------

**Pytanie 23**

67.	Możliwość kopiowania trendów i dzienników przypadków na pamięć USB każdego typu, bez specjalnych zabezpieczeń producenta aparatu	parametr oceniany	TAK – 3 pkt NIE – 1 pkt
-----	--	-------------------	----------------------------

Czy Zamawiający zrezygnuje z punktowania możliwości kopiowania trendów i dzienników przypadków na pamięć USB każdego typu, bez specjalnych zabezpieczeń producenta?

Taki zapis preferuje potencjalnie niebezpieczne kopiowanie danych wrażliwych łącznie z danymi pacjenta dokonywanego bez żadnej elektronicznej autoryzacji przez osoby nieupoważnione.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 24**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie jednorazowych układów dla noworodków w ilości 50 sztuk zamiast układu wielorazowego?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z układu przewodów wielorazowego użytku. Zastosowanie układów jednorazowych u wcześniaków z ekstremalnie niską masą ciała grozi poważnymi powikłaniami. Ponadto koszt jednorazowych układów w okresie eksploatacji, a także dostępność w nagłych przypadkach, ogranicza znacząco funkcjonalność aparatu.

**Pytanie 25**

Ponieważ pomiar CO<sub>2</sub> w naszym aparacie odbywa się w strumieniu bocznym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie akcesoriów tylko do tego typu pomiaru?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z pomiaru kapnografii w strumieniu głównym. Tak jak w przypadku osób dorosłych nie ma dużego znaczenia jaką metodą mierzymy wydechowe stężenia CO<sub>2</sub>, tak w przypadku dzieci małych, gdzie mamy do czynienia z małymi objętościami pojedynczego wdechu, jest wiele prac pokazujących, że próbkowanie z bocznego strumienia nie pokazuje rzeczywistych wartości CO<sub>2</sub> i służyć może tylko i wyłącznie do oceny czy rurka intubacyjna znajduje się w drogach oddechowych, czy też doszło do jej przemieszczenia. Brak wiarygodnego pomiaru jest niedopuszczalny w operacjach neurochirurgicznych w pozycji siedzącej jak również w operacjach kardiochirurgicznych.

**Pytanie 26**

Ponieważ z reguły aparaty przekazują dane do systemu szpitalnego za pośrednictwem monitora prosimy o dopuszczenie aparatu bez modułu integracji, nasz aparat współpracuje między innymi z monitorami Philips.

**Odpowiedź**

Zamawiający bezwzględnie wymaga integracji z HIS lub CIS, niezależnie od zapewnienia współpracy z monitorami Philips, posiadanymi obecnie przez Zamawiającego.

**Pytanie 27**

Czy, ze względu na fakt, że urządzenie jest przeznaczone do znieczulenia dzieci i noworodków (zgodnie z punktem 62), Zamawiający będzie wymagał zaoferowania aparatu przystosowanego do wentylacji noworodków, czyli możliwością ustawienia częstości oddechowej w zakresie min. od 4 do 100 oddechów na minutę?

**Odpowiedź**

Warunek określony w poz. 45 (min. 4 - 80 /min.) oferowane urządzenie spełnia. Pozycja 62 dotyczy wybranych wymaganych akcesoriów dedykowanych do grup wiekowych.

**Pytanie 28**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparatu do znieczulenia z możliwością ustawienia dolnej i górnej granicy alarmu pojemności minutowej MV bez alarmu niskiej częstości oddechowej?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody zaoferowania aparatu bez niskiej częstotliwości oddechowej. Z punktu widzenia zastosowań klinicznych jest to parametr istotny.

**Pytanie 29**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparatu do znieczulenia z 40 zestawami akcesoriów do pomiaru kapnografii w strumieniu bocznym?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z pomiaru kapnografii w strumieniu głównym. Uzasadnienie zgodnie z odpowiedzią na pytanie 25.

**Pytania dotyczące zapisów SIWZ**

**Pytanie 1** Ad zał. 6 do SIWZ.

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu podania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej lub zastąpienie tego wymogu wymogiem podania siedziby w przypadku podmiotów lub numeru PESEL w przypadku osób fizycznych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d) Ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca, wraz z wnioskiem lub ofertą, składa listę

7/5

podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej

#### **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie informacji, które należy umieścić w liście podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Przedłożenie przez Wykonawcę wyłącznie informacji o nazwie podmiotu nie jest elementem wystarczającym do identyfikacji firmy należącej do tej samej grupy kapitałowej. Oznaczenie siedziby spółki / przedsiębiorcy jest elementem, stanowiącym informację zamieszczoną w Krajowym Rejestrze Sądowym/ CEIDG (Wyrok KIO 874/13 „W ocenie Izby, danymi, które w wystarczający sposób pozwalają na identyfikację podmiotu są jego nazwa i siedziba i te dane winny znaleźć się na liście wykonawców wchodzących w skład grupy kapitałowej, o której mowa w art. 26 ust 2d ustawy Pzp”)

### **Pytania dotyczące wzoru umowy, załącznik nr 7 do SIWZ**

#### **Pytanie 1 Ad § 2 ust. 4**

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

*„Zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych strony w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT dopuszczają zmianę wartości umowy. W takim przypadku (ustawowej zmiany stawki podatku VAT mającej miejsce przed datą wystawienia faktury) wartość brutto umowy ulegnie automatycznie zmianie proporcjonalnej do wprowadzonych zmian.”*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

#### **Pytanie 2 Ad § 4**

Prosimy o dopisanie zapisu:

*„Postanowienia ustępów niniejszego paragrafu nie mają zastosowania do części eksploatacyjnych, akcesoriów oraz materiałów zużywalnych (jedno i wielorazowych). Zamawiający będzie nabywał je sukcesywnie na własny koszt. W okresie obowiązywania gwarancji Wykonawca zapewni jednak dostępność nabywanych każdorazowo przez Zamawiającego na własny koszt, części eksploatacyjnych, akcesoriów i materiałów zużywalnych stosowanych do urządzeń będących przedmiotem zamówienia”*

Przy pozostawieniu pierwotnego brzmienia SIWZ niejasne byłoby kogo obciążają bliżej nieokreślone koszty materiałów eksploatacyjnych, części zużywalnych lub akcesoriów jedno lub wielorazowych stosowanych do wszystkich urządzeń będących przedmiotem zamówienia, w tym tych które są wymieniane każdorazowo w związku z realizacją procedur medycznych dotyczących każdego pacjenta. Takie produkty nie mogą być bowiem objęte gwarancją na urządzenie medyczne. Koszty związane z ich wymianą oprócz znaczącego wzrostu ceny skutkować mogłyby zarzutami natury formalnej w stosunku do Zamawiającego, w sytuacji, gdy np. dostarczone materiały jednorazowe i zużywalne, nie są uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie ich nabywanie (będące de facto świadczeniem okresowym) byłoby dokonywane z naruszeniem ustawy PZP.

Ponadto rozszerzenie gwarancji na materiały eksploatacyjne wielorazowego użytku i akcesoria zużywalne, mogłoby doprowadzić do nadania Zamawiającemu uprawnienia skutkującego praktycznie nieograniczonym przedłużaniem okresu gwarancji. To z kolei spowodowałoby że nie możliwe będzie skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Proszę zwrócić uwagę, że elementy zużywalne ze swej natury nie podlegają naprawie w przypadku zużycia – muszą wtedy podlegać wymianie - wobec tego zgodnie z brzmieniem art.

581 §1 k.c. gwarancja na te elementy musiałaby być od nowa, co z kolei oznaczałoby dożywotnią gwarancję na materiały zużywające się szybciej niż trwa gwarancja (np. 24 m-ce). Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana postawie Zamawiającego, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość materiałów eksploatacyjnych zamawiający zamówi – jest ona nieograniczona. Wykonawca w ramach umowy powinien się jedynie zobowiązać do zapewnienia w okresie obowiązywania gwarancji dostępności materiałów, części zużywalnych lub akcesoriów, które Zamawiający będzie nabywał sukcesywnie na własny koszt.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 3 Ad § 4 ust. 6**

Prosimy o zmianę wymaganego czasu naprawy na 3 dni od momentu przystąpienia do naprawy i do 7 dni w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych zza granicy.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 4 Ad § 4 ust. 7**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy wydłużającej się ponad wyznaczony termin?

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 5 Ad § 4 ust. 8**

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

*Jeżeli Wykonawca opóźni się z wykonaniem naprawy lub wymiany o co najmniej 14 dni po upływie terminu naprawy wskazanego lub ustalonego w ust. 6, Zamawiający – po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wywiązania się z naprawy lub wymiany i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni – jest uprawniony do żądania wymiany uszkodzonego elementu na nowy.*

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 6 Ad § 4 ust. 10**

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

*Jeżeli urządzenie nie da się naprawić, Zamawiający może żądać wymiany urządzenia na wolne od wad. Jeżeli elementów urządzenia nie da się naprawić albo w razie wystąpienia konieczności dokonania czwartej naprawy tego samego elementu, Zamawiający może żądać wymiany elementu /podzespołu na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowe urządzenie lub jego element, w terminie ustalonym przez strony, jednak nie później niż 30 dni od dnia zgłoszenia żądania. W takim przypadku okres gwarancji nowego urządzenia lub jego elementu rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia.*

Doprecyzowanie ww. zapisu wydaje się konieczne, gdyż wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku czterokrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego



punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co skutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 7 Ad § 4 ust. 11**

Wnosimy o dokonanie następującej modyfikacji ww. zapisu:

*„Wykonawca nie odpowiada w ramach gwarancji za uszkodzenia przedmiotu umowy, powstałe z przyczyn innych niż tkwiące w przedmiocie umowy winy Zamawiającego.”*

Na podstawie przepisu art. 578 k.c. odpowiedzialność gwaranta z tytułu udzielonej gwarancji obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w produkcji, tj. wady produktu spowodowane wadliwymi częściami, materiałem lub defektami produkcyjnymi. Gwarancją nie są objęte wady powstałe z innych przyczyn a w szczególności:

- a. mechaniczne uszkodzenia produktu lub nieprawidłowe funkcjonowanie produktu wywołane czynnikami zewnętrznymi i spowodowane przez nie wady,
- b. uszkodzenia i wady produktu spowodowane użytkowaniem, przechowywaniem lub konserwacją produktu niezgodnie z przeznaczeniem lub instrukcją obsługi,
- c. uszkodzenia i wady produktu spowodowane naprawami lub obsługą techniczną produktu, nieprawidłową lub niezgodną z instrukcją obsługi instalacją, dokonanymi przez nieautoryzowany serwis producenta, czy
- d. uszkodzenia i wady produktu spowodowane stosowaniem materiałów eksploatacyjnych niezgodnych z instrukcją obsługi.

W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie naszego wniosku i dokonanie stosownej modyfikacji ww. zapisu.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 8 Ad § 6 ust. 1 ppkt. 1) oraz ppkt. 2)**

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,001% wartości brutto przedmiotu umowy objętego danym etapem, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu danego etapu. Obecnie zapisy określające wysokość kar umownych są niewspółmiernie wysokie i nie są w żadnym wypadku proporcjonalne do stopnia zawinienia strony.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 9 Ad § 6 ust. 1 ppkt 3)**

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,5% wartości brutto urządzenia w przypadku nieterminowej naprawy lub wymiany urządzeń / elementów, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, co jest powszechnie stosowaną wysokością kar.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 10 Ad § 6 ust. 1 ppkt. 4)**

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,01% wartości brutto urządzenia, którego dotyczy zwłoka w realizacji usług gwarancyjnych, za każdy dzień zwłoki. Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia, że kary nie nalicza się w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 11 Ad § 6 ust. 1 ppkt. 6) i 7)**

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 12 Ad § 6 ust. 2 zd. 2**

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

„2. (...) *Odstąpienie od umowy, w przypadkach, o których mowa powyżej ~~pkt 2)~~, może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego, nie krótszego niż 147 dniowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wady fizycznej.*”

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 13 Ad § 6 ust. 4**

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

*Naliczenie kary umownej nastąpi poprzez wystawienie noty wraz z terminem zapłaty i uzasadnieniem.*

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 14 Ad § 7 ust. 2 pkt 3) i pkt 4)**

Wnosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji ww. zapisów:

„3) *jednorazowej zmiany terminu realizacji zamówienia objętego Etapem II, a także podziału tego zamówienia, w przypadku możliwości realizacji tego etapu lub jego części; ze środków przeznaczonych na realizację wyposażenia dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego WUM w roku 2015r., ale nie dłużej niż o 12 miesięcy,*

4) *jednorazowej zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy lub danego etapu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, ale nie dłużej niż o 12 miesięcy.*”

Zmodyfikowanie ww. zapisu wzoru umowy w sposób przedstawiony powyżej wydaje się być nieodzowne, biorąc pod uwagę konieczność zachowania zasady równości stron sformułowaną w przepisach art. 7 ust. 1 ustawy PZP oraz art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz art. 5 k.c. W wypadku pozostawienia przedstawionych wyżej zapisów wzoru umowy w pierwotnej wersji, dojdzie do naruszenia powołanych przepisów prawa, Zamawiający ułożył bowiem stosunek zobowiązaniowy sprzecznie z naturą tego rodzaju umów (sprzedaż/dostawa), nadużywając przy tym dominującej pozycji, jako jednej z jego stron. Mając na uwadze uchwałę składu 7 sędziów SN z dnia 22 maja 1991 r. (III CZP 15/91, OSNCP 1992/1/1) mówiącą iż: „*W tym stanie rzeczy za sprzeczne z naturą umowy gospodarczej należy uznać pozostawienie w ręku jednej tylko strony możliwości dowolnej zmiany jej warunków. Sprzeczność ta występuje szczególnie wyraźnie zwłaszcza przy umowach zawieranych nie w oparciu o indywidualne pertraktacje, ale w oparciu w regulamin wydany przez profesjonalistę, skoro jest oczywiste, że zawsze jest on zainteresowany w najkorzystniejszym dla siebie ukształtowaniu regulacji masowo zawieranych umów.*”.

Umowa w obecnym kształcie jest niekorzystna dla wykonawców, gdyż pozostawianie możliwości wielokrotnego przesuwania terminu wykonania przedmiotu umowy/realizacji zamówienia, będącego np. efektem opóźnień w prowadzonych równocześnie pracach wykończeniowych Szpitala, lub ew. nie leżących po stronie Wykonawcy, generuje zawsze dodatkowe nieprzewidziane w ofercie (bo nie dające się przewidzieć) bardzo wysokie koszty. W

9/5

związku z niemożnością realizowania dostaw, specjalnie dla celów wykonania zobowiązań z umowy, Wykonawca jest zmuszony wynająć oddzielną powierzchnię magazynową, w której można w sposób bezpieczny gromadzić cały nadsyłany od producentów i sprzęt medyczny. Oprócz czystych kosztów najmu, ponosi więc związane z tym koszty ubezpieczenia ww. powierzchni i samego towaru oraz nie w kalkulowywane w cenę oferty dodatkowe koszty transportowo-logistyczne. Dodatkowo zmuszony jest ponosić niebagatelne koszty wynikające z przedłużenia okresu gwarancji jakości w każdym z elementów sprzętu medycznego, czy przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

To z punktu widzenia Wykonawcy, termin realizacji umowy powinien pozostawać niezagrożony i jak najbardziej realny. Nie może on ponosić odpowiedzialności i związanych z tym kosztów za błędy innych podmiotów i wydarzenia, na które nie ma wpływu! Dlatego konieczne jest określenie maksymalnego terminu przesunięć realizacji zobowiązań wynikających z umowy, chyba że Zamawiający zobowiąże się do ponoszenia dodatkowych kosztów Wykonawcy wynikłych z tytułu takich przesunięć.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 15 Ad § 7 ust. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do ww. paragrafu następującego sformułowania: „zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić.”

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Z poważaniem,

*Przewodniczący komisji przetargowej  
Marta Kuczabska*

