



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data

AEZ/362/ 2065 /2015/IS

01.10.2015 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu AEZ/S-133/2015**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. „Dostawa inkubatorów dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego”, znak sprawy AEZ/S-133/2015,

informuje, że w trybie art. 38 ust. 1 ustawy, wpłynęły pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pakiet 1

I. Inkubator otwarty – 12 sztuk

Pytanie 1 pkt. 2

Czy Zamawiający dopuści inkubator, którego producent nie specyfikuje odporności na UV?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 (I) Załącznika 2.1 do SIWZ poprzez wykreślenie warunku, „wykonane z materiału odpornego na UV”

2.	Ścianki boczne	<ul style="list-style-type: none">- przeziernie, wykonane z materiału odpornego na UV,- odporne na zmywanie w środkach dezynfekcyjnych,- zabezpieczone przed przypadkowym otwarciem,	TAK/NIE
----	----------------	---	---------

Pytanie 2 pkt 18

Czy Zamawiający wymaga załączenia publikacji potwierdzającej równomierność ogrzewania powierzchni materacyka przez promiennik grzejny?

Odpowiedź

Zamawiający nie określił takiego warunku.

Pytanie 3 pkt 19

Czy Zamawiający dopuści inkubator, który po uruchomieniu bez podłączonego czujnika temperatury skóry, po uzyskaniu gotowości do pracy proponuje ręczną regulację mocy z domyślnym poziomem mocy grzałki 30%?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 19 (I) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

19	Promiennik grzejny	automatyczne po włączeniu inkubatora ustawienie mocy grzania na 100%, oraz po uzyskaniu gotowości do pracy automatyczne lub ręczne przełączenie mocy na 30 - 50% poziomu mocy grzałki	Należy podać
----	--------------------	---	--------------

Pytanie 4 pkt 22

Czy Zamawiający dopuści inkubator z oddzielnym pulsoksymetrem Masimo, zamocowanym do pionowej rury kolumny inkubatora?

Odpowiedź

Zamawiający nie wskazał miejsca lokalizacji pulsoksymetru, w świetle powyższego proponowane rozwiązanie jest dopuszczalne.

Pytanie 5 pkt 23

Czy Zamawiający dopuści inkubator z panelem sterowania wyposażonym w wyświetlacze LED?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 23(I) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

23.	Kolorowy wyświetlacz na panelu sterującym, typu LCD lub LED, umożliwia prezentację parametrów nastawnych i monitorowanych oraz prezentację graficzną cyklu pomiarowego, co najmniej:	min. 6"	Należy podać Przekątną Typ wyświetlacza
-----	--	---------	---

Pytanie 6 pkt. 25

Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w lampę mocowaną do pionowej rury kolumny inkubatora, na regulowanym ramieniu, z regulacją natężenia na 5 poziomach od 7000 do 30 000 luxów i regulacją temperatury barwowej na trzech poziomach: 3500 K, 4100 K i 4700 K, gdzie białe światło jest przydatne podczas badania ogólnego, niebieskie – do identyfikacji pojedynczych naczyń krwionośnych, a czerwone – ułatwia badanie skóry?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 25(I) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

25	Zintegrowana lampa zabiegowa, regulowanym natężeniem , umożliwiająca podświetlenie wybranego obszaru pacjenta, stanowiąca integralną część urządzenia, lub dedykowaną, montowaną na kolumnie inkubatora bez konieczności dołączania jej do szyny akcesoryjnej urządzenia	natężenie min. 2000 lux	Należy podać
----	---	-------------------------	--------------

Zamawiający wyjaśnia, że nie określił temperatury barwowej.

Pytanie 7 pkt. 27

Czy Zamawiający dopuści inkubator bez wbudowanych gniazd elektrycznych służących do podłączania innego sprzętu?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 27(I) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie

27.	Gniazda elektryczne	wbudowane w inkubator umożliwiające podłączenie innego sprzętu	$\geq 2 = 2$ pkt $< 2 = 1$ pkt
-----	---------------------	--	-----------------------------------

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że jest to parametr punktowany i w przypadku gdy urządzenie będzie posiadało 1 gniazdo lub nie będzie posiadało gniazd elektrycznych wówczas oferta uzyska 1 pkt.

Pytanie 8 pkt. 31

Czy Zamawiający dopuści inkubator umożliwiający montaż urządzenia Neopuff do pionowej rury kolumny inkubatora?

Odpowiedź

Zamawiający w SIWZ nie precyzuje miejsca umieszczenia urządzenia Neopuff oraz jednocześnie wyjaśnia, iż słowo zintegrowany dotyczy funkcji urządzenia.

Pytanie 9 pkt. 38

Czy Zamawiający dopuści inkubator wykorzystujący czujniki temperatury przeznaczone dla jednego pacjenta, mniejsze i delikatniejsze niż czujniki wielorazowe, przez co są lepiej tolerowane przez wcześniaki, w ilości 20 sztuk zamiast wymaganych 2 czujników wielorazowych?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 38 (I) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

38.	Czujniki do pomiaru temperatury	wielorazowy - 2 szt. lub jednorazowe – 20 sztuk	Należy podać
-----	---------------------------------	--	--------------

II. Inkubator zamknięty – 3 sztuki

Pytanie 10 pkt. 8

Czy Zamawiający dopuści inkubator, którego producent nie specyfikuje odporności na UV?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 8 Załącznika 2.1 do SIWZ poprzez wykreślenie warunku „wykonane z materiału odpornego na UV”

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 8 (II) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

8.	Ścianki boczne	- przeźierne, wykonane z materiału odpornego na UV, - odporne na zmywanie w środkach dezynfekcyjnych, - zabezpieczone przed przypadkowym otwarciem,	TAK/NIE
----	----------------	---	---------

Pytanie 11 pkt. 18

Czy Zamawiający dopuści inkubator z tacą na kasty RTG wysuwaną w jedną stronę – od frontu?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 18 (II) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

18.	Prowadnice do wprowadzenia kasety RTG	pod materacyk bez konieczności przemieszczania dziecka. Kasetą wysuwana po obu stronach inkubatora, lub z jednej strony lub od frontu	Należy podać mocowanie kasety
-----	---------------------------------------	---	-------------------------------

Pytanie 12 pkt. 39

Czy Zamawiający dopuści inkubator bez wbudowanego czasomierza? Nie ma on związku z utrzymaniem

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika 2.1 (II) poprzez wykreślenie poz. 39, z zastrzeżeniem że bezwzględnie wymaga spełnienia warunku określonego w poz. 35 i 37.

Pytanie 13 pkt. 58

Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność zaoferowania przewodu czujnika do pulsoksymetru w przypadku braku wymagania zaoferowania pulsoksymetru?

Pytanie 14 pkt. 59

Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność zaoferowania czujników do pulsoksymetru w przypadku braku wymagania zaoferowania pulsoksymetru?

Odpowiedź na pytanie 13 i 14

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 58 (II) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

58	Dedykowany do urządzenia pulsoksymetr z przewodem do czujnika jednorazowego SpO2	1 szt.	TAK/NIE
----	--	--------	---------

Zamawiający podtrzymuje wymóg dostarczenia czujników noworodkowych jednorazowych SpO2 dedykowanych do poz.59

III. Inkubator transportowy– 2 sztuki (wariant A) albo moduł transportowy– 1 sztuka (wariant B) Wariant A Inkubator transportowy

Pytanie 15 pkt. 1

Czy Zamawiający dopuści specjalizowany inkubator transportowy, zaprojektowany specjalnie do transportu wewnątrzszpitalnego, który nie ma tych cech i funkcji stacjonarnego inkubatora zamkniętego, które nie są potrzebne podczas transportu?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian, zważywszy, że Wykonawca nie precyzuje pojęcia „zaprojektowany specjalnie do transportu wewnątrzszpitalnego pozbawionego cech i funkcji stacjonarnego inkubatora zamkniętego”.

Pytanie 16

„Zintegrowana lampa zabiegowa, o regulowanym natężeniu, umożliwiająca podświetlanie wybranego obszaru pacjenta, stanowiąca integralną część urządzenia, bez konieczności dołączania jej do szyny akcesoryjnej urządzenia min. 2000 lux”.

Czy Zamawiający dopuści oświetlenie zabiegowe o natężeniu 2000 lux’ów, lecz bez regulowanego natężenia?

W naszej ocenie oświetlenie zabiegowe powinno zapewniać jednolitą moc światła, tak by zapewnić optymalną widoczność obszaru pacjenta, na którym dokonuje się określonych czynności zabiegowych. W praktyce nie stosuje się regulowanej mocy takiej lampy, gdyż po włączeniu musi emitować silną, skupioną wiązkę światła, optymalną do prowadzenia czynności zabiegowych.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 6.

Pytanie 17

„Szuflada, półka lub pojemniki na akcesoria min. 2”.

Czy zapis powyższy należy rozumieć jako możliwość zaoferowania jednej szuflady lub półki, bądź min. 2 pojemników na akcesoria?

Alternatywnie, czy Zamawiający dopuści zaoferowanie głębokiej, pojedynczej szuflady na akcesoria noworodkowe z tacką z przegródkami na dodatkowe, drobne akcesoria?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 21 (II) Załącznika 2.1 do SIWZ nadając brzmienie:

21	Szuflada, półka lub pojemniki na akcesoria	min . 2	Należy podać Szuflada podgrzewana = 2 pkt Szuflada nie podgrzewana = 1 pkt
----	--	---------	--

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 30 (I) Załącznika 2.2 do SIWZ nadając brzmienie:

30	Szuflada, półka lub pojemniki na akcesoria	min . 2	Należy podać Szuflada podgrzewana = 2 pkt Szuflada nie podgrzewana = 1 pkt
----	--	---------	--

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 22 (II) Załącznika 2.2 do SIWZ nadając brzmienie:

22	Szuflada, półka lub pojemniki na akcesoria	min . 2	Należy podać Szuflada podgrzewana = 2 pkt Szuflada nie podgrzewana = 1 pkt
----	--	---------	--

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszczalnym jest zaoferowanie inkubatora z min. 2 szuflady, min. 2 półki lub min. 2 pojemniki na akcesoria lub min. 2 akcesoriów wymienionych w kolumnie 2 tj. np. min.1 szuflada i min. jedna półka (półka lub tacka, może być w obrębie szuflady).

Pytanie 18

„Alarmy akustyczne i optyczne ... przekroczenia górnej i dolnej granicy ustawionego stężenia tlenu”.

Pragniemy zauważyć, że poziom stężenia tlenu w przestrzeni pacjenta jest ustawiany bardzo precyzyjnie, tzn. na konkretną wartość, a nie w przedziale „górny / dolny”, tj. z układami regulowanych alarmów.

Inkubator jest z definicji wyposażony w system reagowania na sytuację wzrostu, bądź spadku stężenia tlenu w stosunku do nastawionej wartości i oczywiście na takie sytuacje reaguje alarmami.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający akceptuje taką interpretację cytowanego wymogu, alternatywnie dopuszcza taką możliwość?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia ,że warunek określony w kolumnie 3 należy interpretować ,iż system alarmowy winien reagować na każdą zmianę stężenia tlenu do wartości zadanej tj. w górę i w dół.

Pytanie 19

„System cyrkulacji powietrza pod kopułą tworzący kurtynę, zwiększany przy otwarciu ścianki bocznej, zapewniający w ten sposób minimalizację spadku temperatury wewnątrz kopuły inkubatora”.

Czy dla załącznika nr 2.2 do SIWZ (analogicznie do załącznika nr 2.1 do SIWZ, w części II. Inkubator zamknięty – 3 szt.-

Zamawiający ustala kryterium graniczności cytowanego wyżej warunku SIWZ poprzez zapis w kolumnie „Parametr oferowany przez Wykonawcę” - TAK/NIE, a jego brak wynika jedynie z tzw. błędu pisarskiego?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 5 (I) Załącznika 2.2 do SIWZ nadając brzmienie:

5.	Kopuła	System cyrkulacji powietrza pod kopułą tworzący kurtynę, zwiększany przy otwarciu ścianki bocznej, zapewniający w ten sposób minimalizację spadku temperatury wewnątrz kopuły inkubatora.	TAK / NIE
----	--------	---	-----------

Pytanie 20

„Pokrywa kopuły inkubatora ... zabezpieczona przed ruchami bocznymi podczas unoszenia (tak by nie wprowadzać inkubatora w drgania)”.

Czy dla załącznika nr 2.2 do SIWZ Zamawiający ustala kryterium graniczności cytowanego wyżej warunku SIWZ poprzez zapis w kolumnie „Parametr oferowany przez Wykonawcę” - TAK/NIE, a jego brak wynika jedynie z tzw. błędu pisarskiego?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 12 (I) Załącznika 2.2 do SIWZ nadając brzmienie:

12.	Pokrywa kopuły inkubatora	zabezpieczona przed ruchami bocznymi podczas unoszenia (tak by nie wprowadzać inkubatora w drgania)	TAK/NIE
-----	---------------------------	---	---------

Pytanie 21

„Podstawa materacyka ... ze zintegrowaną wagą elektroniczną, z zakresem pomiaru min. 300-7000 g”.

Czy dla załącznika nr 2.2 do SIWZ (analogicznie do załącznika nr 2.1 do SIWZ, w części II. Inkubator zamknięty – 3 szt.),

Zamawiający wprowadza w kolumnie „Parametr oferowany przez Wykonawcę” określenie – „Należy podać”, a brak takiego zapisu wynika jedynie z tzw. błędu pisarskiego?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 23 (I) Załącznika 2.2 do SIWZ nadając brzmienie:

23.	Podstawa materacyka	ze zintegrowaną wagą elektroniczną, z zakresem pomiaru min. 300-7000 g	Należy podać
-----	---------------------	--	--------------

Pytanie 22

„Ścianki boczne ... przeziernie, wykonane z materiału odpornego na UV”.

Zgodnie z obowiązującymi procedurami dezynfekcji i sterylizacji w praktyce medycznej nowoczesnych szpitali nie stosuje się naświetlań sprzętu medycznego promieniami ultrafioletowymi (UV). Lamy UV wykorzystywane są do naświetlania pomieszczeń, ale nie sprzętu medycznego. W szczególności jeśli urządzenia, zgodnie z zaleceniami producentów - mają być dezynfekowane dopuszczonymi do stosowania środkami.

Oddziaływanie lamp UV jest bardzo szkodliwe dla struktury urządzeń, których obudowy wykonane są z tworzyw. Regularne naświetlania UV przyspieszają proces mikro zmian struktury tworzyw, prowadząc do szybszych zmian koloru urządzeń a także do ich uszkodzeń.

W szczególności jeśli chodzi o inkubatory producenci nie zalecają stosowania naświetlań UV, choć nie

oznacza to braku odporności na nie, rozumianej jako natychmiastowej destrukcji po kilku naświetlaniach. W opinii producentów do pełnej i bezpiecznej dezynfekcji wystarczające jest stosowanie powszechnie stosowanych środków dezynfekcyjnych.

Reasumując, wnosimy o uchylenie graniczności cytowanego wyżej wymogu w zakresie odporności na UV.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 oraz 10.

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 9 (I) oraz poz. 9 (II) Załącznika 2.2 do SIWZ poprzez wykreślenie warunku, „wykonane z materiału odpornego na UV”

9.	Ścianki boczne	<ul style="list-style-type: none">- przezierny, wykonane z materiału odpornego na UV,- odporne na zmywanie w środkach dezynfekcyjnych,- zabezpieczone przed przypadkowym otwarciem,	TAK/NIE
----	----------------	--	---------

Dotyczy: zapisy SIWZ

Pytanie 1 Ad zał. 6 do SIWZ.

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu podania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej lub zastąpienie tego wymogu wymogiem podania siedziby w przypadku podmiotów lub numeru PESEL w przypadku osób fizycznych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d) Ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca, wraz z wnioskiem lub ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie informacji, które należy umieścić w liście podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Przedłożenie przez Wykonawcę wyłącznie informacji o nazwie podmiotu nie jest elementem wystarczającym do identyfikacji firmy należącej do tej samej grupy kapitałowej. Oznaczenie siedziby spółki / przedsiębiorcy jest elementem, stanowiącym informację zamieszczoną w Krajowym Rejestrze Sądowym/ CEIDG (Wyrok KIO 874/13 „W ocenie Izby, danymi, które w wystarczający sposób pozwalają na identyfikację podmiotu są jego nazwa i siedziba i te dane winny znaleźć się na liście wykonawców wchodzących w skład grupy kapitałowej, o której mowa w art. 26 ust 2d ustawy Pzp”)

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie fabrycznie nowych, nie używanych urządzeń z rokiem produkcji 2014?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Dotyczy: wzór umowy, załącznik nr 7 do SIWZ

Pytanie 1 Ad § 2 ust. 4

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

„Zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych strony w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT dopuszczają zmianę wartości umowy. W takim przypadku (ustawowej zmiany stawki podatku VAT mającej miejsce przed datą wystawienia faktury) wartość brutto umowy ulegnie automatycznie zmianie proporcjonalnej do wprowadzonych zmian.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 2 Ad § 4

Prosimy o dopisanie zapisu:

„Postanowienia ustępów niniejszego paragrafu nie mają zastosowania do części eksploatacyjnych, akcesoriów oraz materiałów zużywalnych (jedno i wielorazowych). Zamawiający będzie nabywał je sukcesywnie na własny koszt. W okresie obowiązywania gwarancji Wykonawca zapewni jednak dostępność

nabywanych każdorazowo przez Zamawiającego na własny koszt, części eksploatacyjnych, akcesoriów i materiałów zużywalnych stosowanych do urządzeń będących przedmiotem zamówienia”

Przy pozostawieniu pierwotnego brzmienia SIWZ niejasne byłoby kogo obciążają bliżej nieokreślone koszty materiałów eksploatacyjnych, części zużywalnych lub akcesoriów jedno lub wielorazowych stosowanych do wszystkich urządzeń będących przedmiotem zamówienia, w tym tych które są wymieniane każdorazowo w związku z realizacją procedur medycznych dotyczących każdego pacjenta. Takie produkty nie mogą być bowiem objęte gwarancją na urządzenie medyczne. Koszty związane z ich wymianą oprócz znaczącego wzrostu ceny skutkować mogłyby zarzutami natury formalnej w stosunku do Zamawiającego, w sytuacji, gdy np. dostarczone materiały jednorazowe i zużywalne, nie są uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie ich nabywanie (będące de facto świadczeniem okresowym) byłoby dokonywane z naruszeniem ustawy PZP.

Ponadto rozszerzenie gwarancji na materiały eksploatacyjne wielorazowego użytku i akcesoria zużywalne, mogłoby doprowadzić do nadania Zamawiającemu uprawnienia skutkującego praktycznie nieograniczonym przedłużaniem okresu gwarancji. To z kolei spowodowałoby że nie możliwe będzie skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Proszę zwrócić uwagę, że elementy zużywalne ze swej natury nie podlegają naprawie w przypadku zużycia – muszą wtedy podlegać wymianie - wobec tego zgodnie z brzmieniem art. 581 §1 k.c. gwarancja na te elementy musiałaby być od nowa, co z kolei oznaczałoby dożywotnią gwarancję na materiały zużywające się szybciej niż trwa gwarancja (np. 24 m-ce).

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana postawie Zamawiającego, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość materiałów eksploatacyjnych zamawiający zamówi – jest ona nieograniczona. Wykonawca w ramach umowy powinien się jedynie zobowiązać do zapewnienia w okresie obowiązywania gwarancji dostępności materiałów, części zużywalnych lub akcesoriów, które Zamawiający będzie nabywał sukcesywnie na własny koszt.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 3 Ad § 4 ust. 6

Prosimy o zmianę wymaganego czasu naprawy na 3 dni od momentu przystąpienia do naprawy i do 7 dni w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych zza granicy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 4 Ad § 4 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy wydłużającej się ponad wyznaczony termin?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 5 Ad § 4 ust. 8

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

Jeżeli Wykonawca opóźni się z wykonaniem naprawy lub wymiany o co najmniej 14 dni po upływie terminu naprawy wskazanego lub ustalonego w ust. 6, Zamawiający – po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wywiązania się z naprawy lub wymiany i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni – jest uprawniony do żądania wymiany uszkodzonego elementu na nowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 6 Ad § 4 ust. 10

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

Jeżeli urządzenia nie da się naprawić, Zamawiający może żądać wymiany urządzenia na wolne od wad. Jeżeli elementów urządzenia nie da się naprawić albo w razie wystąpienia konieczności dokonania czwartej naprawy tego samego elementu, Zamawiający może żądać wymiany elementu /podzespołu na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowe urządzenie lub jego element, w terminie ustalonym przez strony, jednak nie później niż 30 dni od dnia zgłoszenia żądania. W takim przypadku okres gwarancji nowego

urządzenia lub jego elementu rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia.

Doprecyzowanie ww. zapisu wydaje się konieczne, gdyż wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku czterokrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co skutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 7 Ad § 4 ust. 11

Wnosimy o dokonanie następującej modyfikacji ww. zapisu:

„Wykonawca nie odpowiada w ramach gwarancji za uszkodzenia przedmiotu umowy, powstałe z przyczyn innych niż tkwiące w przedmiocie umowy winy Zamawiającego.”

Na podstawie przepisu art. 578 k.c. odpowiedzialność gwaranta z tytułu udzielonej gwarancji obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w produkcji, tj. wady produktu spowodowane wadliwymi częściami, materiałem lub defektami produkcyjnymi. Gwarancją nie są objęte wady powstałe z innych przyczyn a w szczególności:

- a. mechaniczne uszkodzenia produktu lub nieprawidłowe funkcjonowanie produktu wywołane czynnikami zewnętrznymi i spowodowane przez nie wady,
- b. uszkodzenia i wady produktu spowodowane użytkowaniem, przechowywaniem lub konserwacją produktu niezgodnie z przeznaczeniem lub instrukcją obsługi,
- c. uszkodzenia i wady produktu spowodowane naprawami lub obsługą techniczną produktu, nieprawidłową lub niezgodną z instrukcją obsługi instalacją, dokonanymi przez nieautoryzowany serwis producenta, czy
- d. uszkodzenia i wady produktu spowodowane stosowaniem materiałów eksploatacyjnych niezgodnych z instrukcją obsługi.

W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie naszego wniosku i dokonanie stosownej modyfikacji ww. zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 8 Ad § 6 ust. 1 ppkt. 1) oraz ppkt. 2)

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,2% wartości urządzeń nie dostarczonych w terminie, co jest powszechnie stosowaną wysokością kar.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 9 Ad § 6 ust. 1 ppkt 3)

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,5% wartości brutto urządzenia w przypadku nieterminowej naprawy lub wymiany urządzeń / elementów, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, co jest powszechnie stosowaną wysokością kar.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 10 Ad § 6 ust. 1 ppkt. 4)

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,01% wartości brutto urządzenia, którego dotyczy zwłoka w realizacji usług gwarancyjnych, za każdy dzień zwłoki. Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia, że kary nie nalicza się w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 11 Ad § 6 ust. 1 ppkt. 6) i 7)

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 12 Ad § 6 ust. 2 zd. 2

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

„2. (...). Odstąpienie od umowy, w przypadkach ~~z~~, o których ~~z~~ mowa **powyżej w pkt 2)**, może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego, **nie krótszego niż 14 7 dniowego** terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wady.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 13 Ad § 6 ust. 4

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

Naliczenie kary umownej nastąpi poprzez wystawienie noty wraz z terminem zapłaty i uzasadnieniem.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 14 Ad § 7 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do ww. paragrafu następującego sformułowania: „zgodę takiej nie można bezpodstawnie odmówić.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 15 Ad § 7 ust. 2 pkt 3) i pkt 4)

Wnosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji ww. zapisów:

„3) **jednorazowej** zmiany terminu realizacji zamówienia objętego Etapem II, a także podziału tego zamówienia, w przypadku możliwości realizacji tego etapu lub jego części; ze środków przeznaczonych na realizację wyposażenia dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego WUM w roku 2015r., **ale nie dłużej niż o 12 miesięcy,**

4) **jednorazowej** zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy lub danego etapu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, **ale nie dłużej niż o 12 miesięcy.”**

Umowa w obecnym kształcie jest niekorzystna dla wykonawców, gdyż pozostawianie możliwości wielokrotnego przesuwania terminu wykonania przedmiotu umowy/realizacji zamówienia, będącego np. efektem opóźnień w prowadzonych równocześnie pracach wykończeniowych Szpitala, lub ew. nie leżących po stronie Wykonawcy, generuje zawsze dodatkowe nieprzewidziane w ofercie (bo nie dające się przewidzieć) bardzo wysokie koszty. W związku z niemożnością realizowania dostaw, specjalnie dla celów wykonania zobowiązań z umowy, Wykonawca jest zmuszony wynająć oddzielną powierzchnię magazynową, w której można w sposób bezpieczny gromadzić cały nadsyłany od producentów i sprzęt medyczny. Oprócz czystych kosztów najmu, ponosi więc związane z tym koszty ubezpieczenia ww. powierzchni i samego towaru oraz nie w kalkulowywane w cenę oferty dodatkowe koszty transportowo-logistyczne. Dodatkowo zmuszony jest ponosić niebagatelne koszty wynikające z przedłużenia okresu gwarancji jakości w każdym z elementów sprzętu medycznego, czy przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Z poważaniem,

Przewodniczący komisji przetargowej
Marta Kuczabska