



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/2254/2015/EJ

Data
22.10.2015 r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
AEZ/S-143/2015**

Wyjaśnienia oraz zmiana treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu p.n. **Dostawa i wyposażenie dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego WUM w sprzęt informatyczny z podziałem na pakiety; znak sprawy: AEZ/S-143/2015**, informuje, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o następującej treści:

Pytanie 1:

Dot. Pakietu nr 1 poz. 2 – Dostawa komputerów stacjonarnych:

Ze względu na występowanie u wiodących producentów sprzętu 3 złącz SATA na płycie głównej, czy Zamawiający dopuści 3 złącza SATA zamiast wymaganych 4-ech?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w piśmie nr AEZ/362/2102/2015/EJ z dn. 08.10.2015 r.

Pytanie 2:

Dot. Pakietu nr 7 – załącznika nr 2.7 do SIWZ:

Czy oferowane rozwiązanie musi pochodzić od jednego producenta – zarówno hardware jak i software? Czy jest dopuszczalne korzystanie z tzw. *commodity hardware*, czy też file systemów typu *open source*?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami Rozdziału IX, ust. 10 pkt 3) SIWZ, wymaga wraz z ofertą „(...) oświadczenia producenta lub przedstawiciela producenta oferowanych urządzeń, o przejęciu na siebie w okresie gwarancji (zgodnie z zaoferowanym przez Wykonawcę okresem gwarancji), wszelkich zobowiązań związanych z serwisem gwarancyjnym, w przypadku zaprzestania działalności przez Wykonawcę lub wskazaną firmę świadczącą serwis gwarancyjny”. W świetle powyższego, wszelkie oferowane rozwiązania nie mogą ograniczać gwarancji określonej wzorem umowy, a także wsparcia technicznego dla oferowanego rozwiązania. Oznacza to, iż zaoferowanie rozwiązań innych producentów (podmiotów trzecich) musi być akceptowane przez producenta lub przedstawiciela producenta oferowanego urządzenia.

Ze względu na wrażliwość i bezpieczeństwo przechowywanych danych, Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania rozwiązań typu open-source, z zastrzeżeniem zdania pierwszego.

Pytanie 3:

Dot. Pakietu nr 7 – załącznika nr 2.7 do SIWZ:

Czy wymagane jest dostarczenie dokumentacji producenta systemu opisującej szczegółowo dodatkowe funkcjonalności realizowane przez system oraz możliwości rozbudowy wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem IX, ust. 1 pkt 1 lit. a) SIWZ, wymaga jedynie złożenia karty katalogowej producenta, folderu lub innego dokumentu wystawionego przez producenta oferowanego urządzenia, potwierdzającej zgodność deklarowanych parametrów technicznych ze stanem faktycznym, wskazanych przez Zamawiającego w załączniku nr 2.7 do SIWZ.

Pytanie 4:

Dot. Pakietu nr 7 – załącznika nr 2.7 do SIWZ:

Czy dla dodatkowych funkcjonalności oferowanych w systemie (np. kopie migawkowe) oraz dodatkowych możliwości rozbudowy (np. obsługa WORM) możliwe jest ich realizowanie za pomocą dodatkowego oprogramowania zewnętrznego (np. firm trzecich) nie będącego integralną częścią oferowanego systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi powyżej – odpowiedź na pytanie 2.

Z poważaniem

Maciej Jurgiel
Przewodniczący Komisji Przetargowej



ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
tel.: 0-22 57-20-373, faks: 0-22 57-20-331
e-mail: elzbieta.jakoniuk@wum.edu.pl
www.wum.edu.pl