



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Sprawa nr AEZ/S-160/2015

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak.

Data: 28.10.2015 r.

AEZ/362/23.04./2015/RL

Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., poz. 907 ze zm.), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa urządzeń laboratoryjnych i medycznych, w podziale na pakiety, znak sprawy: AEZ/S-160/2015**, informuje, że w trybie art. 38 ust. 1 ustawy do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udziela następujących odpowiedzi:

1. Dotyczy wzoru umowy:

1.1 Pytanie:

Wzór umowy § 2 ust. 3

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

„Zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych strony w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT dopuszczają zmianę wartości umowy. W takim przypadku (ustawowej zmiany stawki podatku VAT mającej miejsce przed datą wystawienia faktury) wartość brutto umowy ulegnie automatycznie zmianie proporcjonalnej do wprowadzonych zmian

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 2 ust. 3 Wzoru Umowy bez zmian.

1.2 Pytanie:

Wzór umowy § 4

Prosimy o dopisanie zapisu:

„Postanowienia ustępów niniejszego paragrafu nie mają zastosowania do części eksploatacyjnych, akcesoriów oraz materiałów zużywalnych (jedno i wielorazowych). Zamawiający będzie nabywał je sukcesywnie na własny koszt. W okresie obowiązywania gwarancji Wykonawca zapewni jednak dostępność nabywanych każdorazowo przez Zamawiającego na własny koszt, części eksploatacyjnych, akcesoriów i materiałów zużywalnych stosowanych do urządzeń będących przedmiotem zamówienia. Przy pozostawieniu pierwotnego brzmienia SIWZ niejasne byłoby kogo obciążają bliżej nieokreślone koszty materiałów eksploatacyjnych, części zużywalnych lub akcesoriów jedno lub wielorazowych stosowanych do wszystkich urządzeń będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 4 Wzoru Umowy bez zmian.

1.3 Pytanie:

Wzór umowy § 4 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację tego zapisu: *Naprawa gwarancyjna trwająca powyżej 7 dni roboczych powoduje przedłużenie okresu gwarancji o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie.*



Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 4 ust. 5 Wzoru Umowy bez zmian.

1.4 Pytanie:

Wzór umowy § 4 ust. 6

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

Jeżeli urządzenia nie da się naprawić, Zamawiający może żądać wymiany urządzenia na wolne od wad. Jeżeli elementów urządzenia nie da się naprawić albo w razie wystąpienia konieczności dokonania czwartej naprawy tego samego elementu, Zamawiający może żądać wymiany elementu /podzespołu na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowe urządzenie lub jego element, w terminie ustalonym przez strony, jednak nie później niż 21 dni od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego. W takim przypadku okres gwarancji nowego urządzenia lub jego elementu rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia.

Doprecyzowanie ww. zapisu wydaje się konieczne, gdyż wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku czterokrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co skutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 4 ust. 6 Wzoru Umowy bez zmian

1.5 Pytanie:

Wzór umowy § 4 ust. 8

Wnosimy o dokonanie następującej modyfikacji ww. zapisu:

„Wykonawca nie odpowiada w ramach gwarancji za uszkodzenia przedmiotu umowy, powstałe z przyczyn innych niż tkwiące w przedmiocie umowy winy Zamawiającego.”

Na podstawie przepisu art. 578 k.c. odpowiedzialność gwaranta z tytułu udzielonej gwarancji obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w produkcie, tj. wady produktu spowodowane wadliwymi częściami, materiałem lub defektami produkcyjnymi. Gwarancją nie są objęte wady powstałe z innych przyczyn a w szczególności:

- a. mechaniczne uszkodzenia produktu lub nieprawidłowe funkcjonowanie produktu wywołane czynnikami zewnętrznymi i spowodowane przez nie wady,
- b. uszkodzenia i wady produktu spowodowane użytkowaniem, przechowywaniem lub konserwacją produktu niezgodnie z przeznaczeniem lub instrukcją obsługi,



c. uszkodzenia i wady produktu spowodowane naprawami lub obsługą techniczną produktu, nieprawidłową lub niezgodną z instrukcją obsługi instalacją, dokonanymi przez nieautoryzowany serwis producenta, czy

d. uszkodzenia i wady produktu spowodowane stosowaniem materiałów eksploatacyjnych niezgodnych z instrukcją obsługi.

W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie naszego wniosku i dokonanie stosownej modyfikacji ww. zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 4 ust. 8 Wzoru Umowy bez zmian.

1.6 Pytanie:

Wzór umowy § 4 ust. 11

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 kc. Naprawy urządzenia, będącego przedmiotem umowy, ze względu na swoją specyfikę powinny być wykonywane tylko i wyłącznie przez autoryzowany przez producenta serwis. Wykonawca nie może zagwarantować prawidłowości naprawy wykonanej przez Zamawiającego/ serwis nieautoryzowany. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w razie zastosowania par. 4 ust. 11 Umowy Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za skutki, zarówno bezpośrednie jak i pośrednie, przeprowadzonej w ten sposób naprawy.

1.7 Pytanie:

Wzór umowy § 4 ust. 11:

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

Jeżeli Wykonawca dopuści się zwłoki w dokonaniu naprawy o co najmniej 14 dni po upływie terminu ustalonego w niniejszej umowie, Zamawiający jest uprawniony do wykonania naprawy na koszt i ryzyko Wykonawcy, jednakże nie może się to wiązać z powierzeniem naprawy podmiotowi nie posiadającemu autoryzacji serwisowej producenta. Jeżeli Wykonawca dopuści się zwłoki w wymianie o co najmniej 14 dni po upływie terminu, o którym mowa w niniejszej umowie, Zamawiający jest uprawniony do zakupu nowego urządzenia na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do dokonania wymiany. Wykonawca zobowiązuje się zwrócić Zamawiającemu koszty i wydatki poniesione na naprawę lub wymianę w terminie 14 dni od dnia przedstawienia odpowiedniego, uzasadnionego żądania.

Odpowiedź na pytanie 1.6 i 1.7:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 4 ust. 11 Wzoru Umowy bez zmian.

1.8 Pytanie:

Wzór umowy § 6 ust. 2 (zdanie ostatnie):

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:



2. (...). *Odstąpienie od umowy, w przypadkach, o których mowa powyżej (pkt 2), może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego, nie krótszego niż 147 dniowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wady.*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 6 ust. 2 Wzoru Umowy bez zmian.

1.9 Pytanie:

Wzór umowy § 6 ust. 4:

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

Naliczenie kary umownej nastąpi poprzez wystawienie noty wraz z terminem zapłaty i uzasadnieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 6 ust. 4 Wzoru Umowy bez zmian.

1.10 Pytanie:

Wzór umowy § 7 ust. 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do ww. paragrafu następującego sformułowania:
„zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść zapisu w § 7 ust. 1 Wzoru Umowy bez zmian.

2 Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ:

2.1 Pytanie:

W załączniku numer 5 do SIWZ Zamawiający zawarł wymóg przedstawienia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, której obowiązek złożenia wraz z ofertą nakłada na wykonawcę art. 26 ust. 2d ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem – oprócz nazwy firmy - siedziby (nazwa prowadzonej działalności gospodarczej ujawniona w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – CEIDG) numer NIP/KRS.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu przedstawienia dodatkowych informacji poza nazwą podmiotu?

Uzasadnienie:

Z uwagi na znaczną objętość stron listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, oraz fakt, że większość podmiotów wchodzących w jej skład jest podmiotem zagranicznym, który nie posiada numeru NIP czy KRS, Wykonawca nie jest w stanie przedłożyć listy, która oprócz nazwy firmy miałaby zawierać również informacje wymagane przez Zamawiającego w oświadczeniu.

2.2 Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu podania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej lub zastąpienie tego wymogu wymogiem podania siedziby w przypadku podmiotów lub numeru PESEL w przypadku osób fizycznych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d) Ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca, wraz z wnioskiem lub ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej



Odpowiedź na pytanie 2.1 i 2.2:

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie informacji, które należy umieścić w liście podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Przedłożenie przez Wykonawcę wyłącznie informacji o nazwie podmiotu nie jest elementem wystarczającym do identyfikacji firmy należącej do tej samej grupy kapitałowej. Oznaczenie siedziby spółki/przedsiębiorcy jest elementem, stanowiącym informację zamieszczoną w Krajowym Rejestrze Sądowym/CEIDG (Wyrok KIO 874/13 „W ocenie Izby, danymi, które w wystarczający sposób pozwalają na identyfikację podmiotu są jego nazwa i siedziba i te dane winny znaleźć się na liście wykonawców wchodzących w skład grupy kapitałowej, o której mowa w art. 26 ust 2d ustawy Pzp”)

Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż nie wymaga by w załączniku 5 do SIWZ wykonawca zamieszczał numery NIP/KRS czy PESEL podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej

3 Dotyczy dostaw objętych Pakietem 1 – dostawa inkubatora noworodkowego dla celów dydaktycznych:

3.1 Pytanie:

„Oferowany produkt fabrycznie nowy, nie używany, nie rekondukcjonowany, wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2015”

Czy Zamawiający dopuści fabrycznie nowy (nie używany, nie rekondukcjonowany) inkubator noworodkowy wysłany z fabryki na przełomie grudnia i stycznia 2014/2015r., przyjęty do magazynu w styczniu 2015 r., oferując obsługę gwarancyjną i pogwarancyjną zgodnie z zapisami SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt. 3 załącznika 2.1. do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

3	Oferowany produkt fabrycznie nowy, nie używany, nie rekondukcjonowany, wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2014	Tak Tak/Nie
---	--	-----	------------------

3.2 Pytanie:

„Szuflada na kasetę RTG w celu wykonania zdjęcia bez konieczności dotykania pacjenta”.

Czy kasetę RTG powinna mieć skalę niezbędną do prawidłowego pozycjonowania w celu wykonania prześwietlenia?

To ważny element wyposażenia wszystkich inkubatorów, w szczególności jeśli mówimy o przygotowaniu do pracy adeptów specjalizacji neonatologicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania ale dopuszcza takie rozwiązanie.

3.3 Pytanie:

„Zintegrowana waga elektroniczna z zakresem pomiaru $\geq (300 \div 5000)$ gramów”

Czy dla szerszego przedziału pomiarowego wagi pacjenta Zamawiający wprowadzi zakres $(300 \div 8000)$ g?



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie postawione w pkt 13 zał 2.1 do SIWZ:
„Zintegrowana waga elektroniczna z zakresem pomiaru $\geq (300 \div 5000)$ gramów”.

3.4 Pytanie:

„Zakres regulacji temperatury powietrza w inkubatorze ... $\geq (23 \div 37)^\circ\text{C}$ ”
Prosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ w części dotyczącej regulacji temperatury powietrza w inkubatorze tak, aby umożliwiły spełnienie ich przez wielu wykonawców, poprzez wprowadzenie zakresu: $(20 \div 39)^\circ\text{C}$ regulowanego skokowo co $0,1^\circ\text{C}$

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie postawione w pkt 15 zał 2.1 do SIWZ:
zakres regulacji temperatury powietrza w inkubatorze.

3.5 Pytanie:

„Możliwość automatycznego utrzymywanie zadanej temperatury skóry ... $\geq (34 \div 38)^\circ\text{C}$ ”
Prosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ w części dotyczącej regulacji temperatury bazującej na skórze noworodka tak, aby umożliwiły spełnienie ich przez wielu wykonawców, poprzez wprowadzenie zakresu: $(35 \div 37,5)^\circ\text{C}$ regulowanego skokowo co $0,1^\circ\text{C}$

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt. 17 załącznika 2.1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

17	możliwość automatycznego utrzymywania zadanej temperatury skóry w zakresie	$\geq (35 \div 37^\circ\text{C})$ <i>Należy podać</i>
----	---	-------------------------------------	------------------------------

3.6 Pytanie:

„Wyświetlanie parametrów temperatury powietrza w inkubatorze, temperatury skóry pacjenta”
Biorąc pod uwagę cele dydaktyczne zamawianego przez Państwa sprzętu, prosimy o odpowiedź, czy przedmiotowy inkubator nie powinien być przystosowany do prowadzenia bliźniąt, tj. wyposażony w dwa gniazda do podłączenia wielorazowych czujników temperatury, tak aby można było również ćwiczyć leczenie oraz pielęgnację bliźniaków?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania.

3.7 Pytanie:

„Maksymalny poziom automatycznego utrzymywania zadanej wilgotności powietrza ... $\geq 95\%$ ”
Tak sformułowany wymóg oznacza w istocie, że regulacja poziomu wilgotności powinna odbywać się w zakresie $(95 \div 100)\%$. W praktyce klinicznej nie stosuje się takich zakresów wilgotności. Prosimy o zmianę cytowanego wymogu adekwatnie do zastosowań klinicznych i zakresów regulacji przewidzianych dla inkubatorów wielu wykonawców, tj. $(30 \div 95)\%$, ze skokiem 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie postawione w pkt 20 zał 2.1 do SIWZ:
„maksymalny poziom automatycznego utrzymywania zadanej wilgotności powietrza”

Boon



3.8 Pytanie:

„Wyświetlanie parametrów monitorowanych wilgotności”
Czy zapis powyższy należy rozumieć jako wyświetlanie wartości nastawionej i aktualnej poziomu nawilżania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby na wyświetlaczu były wyświetlane: wartość wilgotności jaka panuje w inkubatorze jak również zadana wartość wilgotności. Nie określił natomiast sposobu wyświetlania na wyświetlaczu urządzenia tych wartości, czy ma się to odbywać równolegle czy sekwencyjnie. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt. 22 załącznika 2.1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

22	wyświetlanie zadanych i rzeczywistych parametrów wilgotności	Tak Tak/Nie
----	---	-----	------------------

3.9 Pytanie:

„Wskaźnik pracy grzałki ... $0 \div 100\%$ ”
Informacja o wykorzystaniu mocy grzałki ma zastosowanie wyłącznie w przypadku inkubatorów otwartych, gdyż jest to jeden z trybów pracy inkubatora otwartego. W przypadku inkubatorów zamkniętych parametr ten nie ma żadnego znaczenia, gdyż nie jest parametrem ustawianym przez użytkownika. Personel nastawia temperatury odpowiednio do trybów pracy urządzenia, tj.: temperatury skóry pacjenta i temperatury powietrza otaczającego pacjenta. Wnosimy o wykreślenie cytowanego wymogu, alternatywnie dopuszczenie rozwiązania bez informacji o wykorzystaniu mocy grzałki.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez skreślenie dokonuje zmiany treści w pkt. 24 załącznika 2.1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

24	wskaźnik pracy grzałki	0 ÷ 100% Należy podać
---------------	-----------------------------------	---------------------	----------------------------------

3.10 Pytanie:

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby wykonawca zaoferował certyfikowany (CE) wąż do tlenu o własnościach odprowadzających ładunki elektryczne?
Praktyką wielu wykonawców jest tzw. zarabianie końcówek np. AGA do zwykłych przewodów gumowych, stosowanych m.in. do kompresorów. To nie są przewody medyczne i nie mogą być stosowane przy tleniu! Taki zapis nie wprowadza ograniczeń co do potencjalnych wykonawców, a sankcjonuje bezpieczeństwo pacjenta i inkubatora w tym zakresie, stanowi także ważny element edukacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania ale dopuszcza takie rozwiązanie.

3.11 Pytanie:

Czy Zamawiający będzie wymagał zaoferowania oświetlenia zabiegowego, które jest niezbędnym elementem wyposażenia stanowiska noworodkowego, gdyż w bezpośredni sposób wpływa na jakość prowadzonych zabiegów przy pacjencie?

Handwritten notes:
AKW
Rach

Handwritten mark:
A



Oświetlenie zabiegowe musi zapewniać optymalne do pracy przy pacjencie warunki pola zabiegowego. Czy biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający będzie wymagał zaoferowania lampy zabiegowej o parametrach: 3 diody LED, regulowane natężenie w zakresie (12.000÷80.000) lux, czas pracy 50.000 godzin, barwa światła: (6000÷6500) K?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania ale dopuszcza takie rozwiązanie.

3.12 Pytanie:

Czy dla potrzeb edukacyjnych (w kontekście Developmental Care i ograniczenia niepotrzebnej stymulacji pacjenta) dla przyspieszenia aplikacji do pacjenta przechowywanych w szufladzie akcesoriów oraz zapewnienia komfortu pacjentowi, szuflada winna być podgrzewana?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania.

3.13 Pytanie:

Czy dla potrzeb edukacyjnych (w kontekście Developmental Care i zapewnienia pacjentowi optymalnych warunków przyjęcia do inkubatora) zamawiany sprzęt powinien być wyposażony w algorytm przeliczeniowy temperatury przyjęcia na podstawie wagi urodzeniowej i wieku ciążowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt. 4 załącznika 2.1 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

4	przedmiot zamówienia posiada oznaczenie znakiem CE	Tak Tak/Nie
---	--	-----	------------------

Zamawiający informuje, iż na stronie internetowej www.wum.edu.pl zostały zamieszczone załączniki uwzględniające powyższe zmiany.

Dotychczasowy termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Termin składania ofert: 03.11.2015 r. o godz. 10:50

Termin otwarcia ofert: 03.11.2015 r. o godz. 11:00

Z poważaniem

.....
Wojciech Gruchoła
Przewodniczący Komisji
Przetargowej

Handwritten mark