



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data

25.11.2015r.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający, Warszawski Uniwersytet Medyczny informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą: „**Dostawa modeli anatomicznych i pomocy dydaktycznych dla wybranych jednostek Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w podziale na pakiety.**”, znak sprawy: AEZ/S-174/2015, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie usług objętych Pakietem 1 - 6.

1. W Pakiecie 1 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o.

ul. Słowiańska 7

48-300 Nysa

Cena oferty **brutto 1 088,55 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemdziesiąt osiem złotych, 55/100)

2. **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

3. **Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 2 | ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa |
| 3 | Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa |
| 4 | Medline Sp z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra |

4. **Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt | Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt | Razem |
|-----------|---|--|--------|
| 3 | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 2 | 68,19 | 0,00 | 68,19 |

1. W Pakiecie 2 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o.

ul. Słowiańska 7

48-300 Nysa

Cena oferty **brutto 4 797,00 zł** (słownie: cztery tysiące siedemset dziewięćdziesiąt siedem złotych, 00/100)

2. **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

3. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 2 | ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa |
| 3 | Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa |
| 4 | Medline Sp z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra |

4. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt | Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt | Razem |
|-----------|---|--|--------|
| 3 | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 4 | 76,97 | 0,00 | 76,97 |
| 2 | 75,14 | 0,00 | 75,14 |

1. W Pakiecie 3 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Piotr Szostak „SURUS”

ul. Stachiewicza 25/135

31-303 Kraków

Cena oferty **brutto 12 920,00 zł** (słownie: dwanaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100)

2. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

3. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 1 | Piotr Szostak „SURUS”, ul. Stachiewicza 25/135, 31-303 Kraków |
| 2 | ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa |
| 3 | Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa |
| 4 | Medline Sp z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra |

4. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt | Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt | Razem |
|-----------|---|--|--------|
| 1 | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 3 | 81,78 | 10,00 | 91,78 |
| 4 | 69,51 | 0,00 | 69,51 |
| 2 | 68,52 | 0,00 | 68,52 |

1. W Pakiecie 4 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

ABC Euroscience Sp. z o.o.

ul. Sienna 82

00-815 Warszawa

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa

tel.: 22 57-20-311, faks: 22 57-20-365

e-mail: mariola.jurczak-nosinska@wum.edu.pl

www.wum.edu.pl

Cena oferty brutto 1 360,38 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta sześćdziesiąt złotych, 38/100)

2. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

3. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 2 | ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa |
| 4 | Medline Sp z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra |

4. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt | Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt | Razem |
|-----------|---|--|--------|
| 2 | 90,00 | 00,00 | 100,00 |

1. W Pakiecie 5 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Piotr Szostak „SURUS”

ul. Stachiewicza 25/135

31-303 Kraków

Cena oferty brutto 1 680,00 zł (słownie: jeden tysiąc sześćset osiemdziesiąt złotych 00/100)

2. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

3. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 1 | Piotr Szostak „SURUS”, ul. Stachiewicza 25/135, 31-303 Kraków |
| 2 | ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa |
| 3 | Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa |
| 4 | Medline Sp z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra |

4. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt | Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt | Razem |
|-----------|---|--|--------|
| 1 | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 3 | 79,82 | 10,00 | 89,82 |
| 2 | 47,59 | 0,00 | 47,59 |

1. W Pakiecie 6 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Piotr Szostak „SURUS”

ul. Stachiewicza 25/135

31-303 Kraków

Cena oferty **brutto 1 505,00,00 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćset pięć złotych, 00/100)

2. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

3. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy |
|--------------|--|
| 1 | Piotr Szostak „SURUS”, ul. Stachiewicza 25/135, 31-303 Kraków |
| 2 | ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa |
| 3 | Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa |
| 4 | Medline Sp z o.o., ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra |

4. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt | Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt | Razem |
|-----------|---|--|--------|
| 1 | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 2 | 69,17 | 0,00 | 69,17 |

Z poważaniem,
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Iga Maciejewska
Iga Maciejewska

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia zawiadomienia / ogłoszenia: *25.11*...2015r.

SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych
M. Jureczak-Nosińska
Mariola Jureczak-Nosińska

Data zdjęcia zawiadomienia / ogłoszenia:

.....
Podpis