



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak  
AEZ/362/283.../2016/MFD

Data

15.02.2016 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu S-017/2016**

**Zawiadomienie o wyniku postępowania**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa sprzętu komputerowego, w podziale na pakiety:

Pakiet 1: Dostawa dwóch telewizorów na potrzeby Kliniki Dermatologii i Wenerologii WUM.

Pakiet 2: Dostawa telewizora na potrzeby Kliniki Kardiologii I Katedry i Kliniki Kardiologii WUM.

Pakiet 3: Dostawa telewizora na potrzeby Kliniki Neurologii Dziecięcej WUM.

Pakiet 4: Dostawa monitora na potrzeby I Katedry i Kliniki Kardiologii WUM

Pakiet 5: Dostawa monitora na potrzeby Kliniki Dermatologii i Wenerologii WUM

Pakiet 6: Dostawa kamery na potrzeby Kliniki Neurologii Dziecięcej WUM

Pakiet 7: Dostawa tablicy interaktywnej na potrzeby Katedry i Kliniki Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu WUM.

Pakiet 8: Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego na potrzeby Katedry i Zakładu Chemii Nieorganicznej i Analitycznej WUM.

Pakiet 9: Dostawa tabletek na potrzeby Centrum Kształcenia Podyplomowego WUM.

Pakiet 10: Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego na potrzeby Zakładu Medycyny Zapobiegawczej i Higieny WUM, znak sprawy AEZ/S-017/2016 informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w pakietach 1, 4, 5, 7, 8, oraz unieważnił pakiety 6, 10.

1. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 1 Wykonawcy:

**Alltech sp. j Z. Pająk, A. Pająk  
ul. Spółdzielcza 33  
09-407 Płock**

Wartość zamówienia brutto wynosi: 1.699,86 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert:  
cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	Alltech sp. j Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław

*Łępańska*

5	ZEMOT Sp. z o.o. ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki
---	--

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
1	90,00	0,00	90,00
2	84,04	5,00	89,04
5	55,98	0,00	55,98

2. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 4 Wykonawcy:

**PHPU ZUBER Andrzej Zuber**  
**ul. Krakowska 29 C,**  
**50-424 Wrocław**

Wartość zamówienia brutto wynosi: 3.740,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert: cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	Alltech sp. j Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław
3	Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce
5	ZEMOT Sp. z o.o. ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
1	90,00	0,00	90,00
2	83,27	10,00	93,27
3	82,39	0,00	82,39
5	68,18	10,00	78,18

3. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 5 Wykonawcy:

**Man Complex**  
**Grzywna Marek, Łapacz Norbert**

**ul. Przyborowskiego 4/1  
25-417 Kielce**

Wartość zamówienia brutto wynosi: 469,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert:  
cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	Alltech sp. j Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław
3	Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce
4	Microsystem Group Andrzej Synejko I Joanna Synejko sp. j ul. Górczewska 69/73, 01-401 Warszawa
5	ZEMOT Sp. z o.o. ul. Cienista 78, 05-092 Łomianki

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
1	71,31	5,00	76,31
2	76,75	5,00	81,75
3	90,00	0,00	90,00
4	82,94	0,00	82,94
5	64,55	5,00	69,55

4. Postępowanie w Pakiecie 6 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 7 Wykonawcy:

**Alltech sp. j Z. Pająk, A. Pająk  
ul. Spółdzielcza 33  
09-407 Płock**

Wartość zamówienia brutto wynosi: 2.767,50 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert:  
cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	Alltech sp. j Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław
3	Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
1	85,63	10,00	95,63
2	90,00	5,00	95,00
3	69,28	0,00	69,28

6. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 8 Wykonawcy:

**PHPU ZUBER Andrzej Zuber**  
**ul. Krakowska 29 C,**  
**50-424 Wrocław**

Wartość zamówienia brutto wynosi: 762,60 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert: cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29 C, 50-424 Wrocław
3	Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce
4	Microsystem Group Andrzej Synejko I Joanna Synejko sp. j ul. Górczewska 69/73, 01-401 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
2	90,00	5,00	95,00
3	71,08	0,00	71,08

4	68,14	5,00	73,14
---	-------	------	-------

7. Postępowanie w Pakiecie 10 zostaje unieważnione z powodu:

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w Pakiecie 10 przez Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce z ceną brutto: 21.486,87 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 8.580,00 zł brutto.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
3	Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
3	90,00	0,00	90,00

Z poważaniem

**SAMODZIELNY REFERENT**  
Dział Zamówień Publicznych

