



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak. AEZ/362/0426/2016/RL

Data: 09.03.2016 r.

Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., poz. 907 ze zm.), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa urządzeń laboratoryjnych i medycznych w podziale na pakiety, znak sprawy: AEZ/S-013/2016**, informuje, że w trybie art. 38 ust. 1 ustawy do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udziela następujących odpowiedzi:

1. **Dotyczy dostaw objętych Pakietem 1 – dostawa zestawu do obrazowania żeli i blotów:**

1.1 Pytanie:

Czy Zamawiający dla pakietu nr 1 zgodzi się, aby naprawy wykonywane były w terminie do 28 dni od dnia zgłoszenia wady. Naprawy wykonywane będą w miejscu, w którym przedmiot umowy jest używany chyba, że sprzeciwia się temu istota wady? Wykonawca w przypadku naprawy dłuższego niż 14 dni zapewniłby urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż zamawiana aparatura

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w § 4 ust. 3 wzoru umowy, załącznika 6 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Naprawy wykonywane będą w terminie do 28 dni od dnia zgłoszenia wady. Naprawy wykonywane będą w miejscu, w którym przedmiot umowy jest używany, chyba że sprzeciwia się temu istota wady. W przypadku naprawy trwającej dłużej niż 7 dni Wykonawca, na czas naprawy, dostarczy urządzenie zastępcze o parametrach użytkowych nie gorszych niż te, które charakteryzują naprawiane urządzenie.”

1.2 Pytanie:

Czy Zamawiający dla pakietu nr 1 zgodzi się, aby wykonawca mógł dostarczyć nowy element lub przedmiot umowy w terminie do 28 dni od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 4 ust. 6 wzoru umowy, załącznika 6 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli przedmiotu umowy lub jego elementu nie da się naprawić albo w razie wystąpienia konieczności dokonania ich czwartej naprawy, Zamawiający może żądać wymiany odpowiednio elementu lub przedmiotu umowy na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowy element lub przedmiot umowy w terminie do 28 dni od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego. W takim przypadku okres gwarancji nowego elementu lub przedmiotu umowy rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia.”



2. Dotyczy dostaw objętych Pakietem 2 – dostawa dewara z wyposażeniem:

2.1 Pytanie:

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy z 14 dni na 42 dni dewara o parametrach zgodnych z wyspecyfikowanymi, ze względu na dostępność tego rodzaju urządzeń u Producenta dopiero w połowie kwietnia 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy do 42 dni od daty zawarcia umowy i dokonuje zmiany treści:

1. w pozycji „Termin realizacji zamówienia” na stronie tytułowej SIWZ, która otrzymuje brzmienie:
 - 1) w zakresie dostaw objętych Pakietem 8 do 14 dni od daty zawarcia umowy,
 - 2) w zakresie dostaw objętych Pakietem 9 do 21 dni od daty zawarcia umowy,
 - 3) w zakresie dostaw objętych Pakietami 1, 3 i 4 do 28 dni od daty zawarcia umowy
 - 4) w zakresie dostaw objętych Pakietami 2, 6 i 7 do 42 dni od daty zawarcia umowy
 - 5) w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 do 56 dni od daty zawarcia umowy.
2. w rozdziale IV SIWZ, który otrzymuje brzmienie:
 - 1) w zakresie dostaw objętych Pakietem 8 do 14 dni od daty zawarcia umowy,
 - 2) w zakresie dostaw objętych Pakietem 9 do 21 dni od daty zawarcia umowy,
 - 3) w zakresie dostaw objętych Pakietami 1, 3 i 4 do 28 dni od daty zawarcia umowy
 - 4) w zakresie dostaw objętych Pakietami 2, 6 i 7 do 42 dni od daty zawarcia umowy
 - 5) w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 do 56 dni od daty zawarcia umowy.
3. w pkt. 3 Formularza ofertowego załącznika 1.2 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„niniejszym zobowiązujemy się wykonać dostawę przedmiotu zamówienia, dokonać jego instalacji i uruchomienia i przeprowadzić instruktaż w zakresie jego obsługi **w terminie do 42 dni od daty zawarcia umowy**”

2.2 Pytanie:

Wnoszący zapytania Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w Załączniku nr 2.2 do dokumentu Formularz wymaganych warunków technicznych w punkcie numer 8: wymiary zewnętrzne (średnica x wysokość) z „ (480 x 690 mm) +/-10 mm” na „ (467 x 735 mm) +/-10)”. Zaproponowany przez Zamawiającego zapis wskazuje na ograniczenie dostawców co jest sprzeczne z obowiązkiem zachowania uczciwej konkurencji dlatego też Wykonawca proponuje szerszą rozpiętość w parametrze. Zmiana parametru wysokości zbiornika i jego średnicy nie stanowi parametru istotnego z punktu wartości referencyjnych zbiorników w zakresie bezpieczeństwa przechowywania próbek, czy też utrzymywania azotu w zbiorniku. Zmiana tego parametru zapobiega dyskryminacji potencjalnego dostawcy.

2.3 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie w Pakiecie Nr 2 – Załącznik Nr 2. pkt 8 zbiornik Dewara o wymiarach 500mm x 707 mm?

Odpowiedź na pytania 2.3 i 2.3:

Zamawiający w pkt. 8 formularza wymaganych warunków technicznych określił wymiary zewnętrzne jakimi musi charakteryzować się zaoferowany Dewar i nie zgodzi się na zaoferowanie urządzenia

2.4 Pytanie:

Wnoszący zapytania Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w Załączniku nr 2.2 do dokumentu Formularz wymaganych warunków technicznych w punkcie numer 9: waga pusty/pełny z „maksimum 18/46 kg” na „maksimum 25/57 kg”. Zaproponowany przez Zamawiającego zapis wskazuje na ograniczenie dostawców co jest sprzeczne z obowiązkiem zachowania uczciwej konkurencji dlatego też Wykonawca proponuje szerszą rozpiętość w parametrze. Zmiana parametru wagi zbiornika nie stanowi parametru istotnego z punktu wartości referencyjnych zbiorników w zakresie bezpieczeństwa przechowywania próbek, czy też utrzymywania azotu w zbiorniku, tym bardziej, że Zamawiający wymaga doposażenia zbiornika w stojak na kółkach. Zmiana tego parametru zapobiega dyskryminacji potencjalnego dostawcy.

2.5 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie w Pakiecie Nr 2 – Załącznik Nr 2.2 pkt 9 zbiornik Dewara o wadzie (pusty/pełny) wynoszącej 20,5/62 kg?

Pozostałe parametry bez zmian

Odpowiedź na pytania 2.4 i 2.5:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt. 9 załącznika 2.2 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

9	waga pusty/pełny	18-25/46-62 kg Należy podać
---	------------------	----------------	-----------------------

2.6 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie w Pakiecie Nr 2 – Załącznik Nr 2.2 pkt 4 zbiornik Dewara o pojemności użytkowej 48,5 litra zamiast 45 litrów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w pkt. 9 załącznika 2.2 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

4	pojemność użytkowa zbiornika	od 35 do 50 litrów Należy podać
---	------------------------------	--------------------	-----------------------

3. Dotyczy dostaw objętych Pakietem 3 – dostawa wirówki z wyposażeniem:**3.1 Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuści wirówkę laboratoryjną pozwalającą na zastosowanie rotora kąтового na 36 próbek o pojemności 1,5/2 ml z maksymalnym RCF 18187 g, zamiast rotora horyzontalnego? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający, ze względu na stosowaną metodykę badań wymuszającą zastosowanie rotorów horyzontalnych wymaga zaoferowania wirówki pozwalającej na zastosowanie rotora horyzontalnego do wirowania próbek w probówkach o pojemności 1,5/2 ml i większej. Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie urządzenia pozwalającego na zastosowanie rotora kąтового na co najmniej 36 próbek 1,5/2 ml z maksymalnym RCF co najmniej 15000 xg pod warunkiem, że zaoferowana wirówka pozwoli na zastosowanie rotorów horyzontalnych do minimum 60 próbek o pojemności 1,5/2 ml i maksymalnym RCF minimum 15000 xg, a jednocześnie Zamawiający wymaga zaoferowania rotora horyzontalnego o parametrach określonych w pkt. 28 Formularza wymaganych warunków technicznych załączniku 2.3 do SIWZ

Zamawiający dokonuje zmiany treści w wierszu 1 pkt. 17 załącznika 2.3 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

18	wirówka pozwala na zastosowanie rotora kąтового	minimum 36 probówek o pojemności co najmniej 1,5 ml Należy podać
----	---	--	-----------------------

3.2 Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany w ust. 3 pkt. 5) ppkt. a) Rozdziału XIV SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

5 pkt za maksymalną prędkość wirowania **minimum** 18000 min⁻¹.

3.3 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wirówkę laboratoryjną z możliwością łatwego wyboru za pomocą menu zainstalowanego rotora, który w pamięci urządzenia ma zdefiniowane ograniczenie prędkości wirowania? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił takiego wymagania. Zamawiający dopuści każde urządzenie, które spełni wymagania opisane w Formularzu wymaganych warunków technicznych załącznika nr 2.3 do SIWZ

3.4 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wirówkę laboratoryjną o wymiarach wys 418x szer 457 x gł 600mm i wadze 51 kg? Wirówka pozwala na zastosowanie rotora kąтового na 8 probówek o poj. 10 ml RPM 4 500 obr/min i RCF 3305 xg oraz rotora horyzontalnego na 144 probówki o poj. 1,5/2,0 ml. Wymiana rotorów odbywa się za pomocą klucza dostarczanego wraz z dostawą.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał w Formularzu wymaganych warunków technicznych załącznika 2.3 do SIWZ graniczne wymagania dotyczące zamawianej wirówki i nie zgodzi się na zaferowanie urządzenia, które nie spełnia tak zapisanych wymagań, z zastrzeżeniem odpowiedzi udzielonych w Pakiecie 3.

4. Dotyczy dostaw objętych Pakietem 4 – dostawa elektrokardiografu 12-kanalowego:

4.1 Pytanie:

W pkt. 21 Zamawiający wymaga współpracy z oprogramowaniem posiadanym już przez Użytkownika, a w pkt. 24 podaje funkcjonalności „dedykowanego” oprogramowania, które ma być dołączone razem z dostawą. Prośba o wyjaśnienie nieścisłości pomiędzy pkt. 21 a pkt. 24.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez wykreślenie dokonuje zmiany treści w pkt. 21 Formularza wymaganych warunków technicznych, załącznika 2.4 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

21	współpraca z oprogramowaniem	posiadanym przez Użytkownika służącym do zarządzania badaniami EKG Tak/Nie
----	---	---	-----------------------------

5. Dotyczy dostaw objętych Pakietem 7 – dostawa wytrząsarki laboratoryjnej:

5.1 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wytrząsarkę laboratoryjną o średnicy ruchu wytrząsania wynoszącym 4 mm? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający określił średnicę ruchu wytrząsania na 4,5 mm i nie zgodzi się na zaoferowanie urządzenia o mniejszej średnicy ruchu wytrząsania ponieważ metodyka prowadzonych badań wymaga by średnica ruchu wytrząsania wynosiła 4,5 cm co jest istotne przy ich walidacji.

5.2 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wytrząsarkę laboratoryjną o zakresie prędkości wirowania od 0 do 2500 rpm? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

5.3 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wytrząsarkę laboratoryjną o zakresie prędkości wirowania od 20 do 3000 rpm?

5.4 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wytrząsarkę laboratoryjną o zakresie prędkości wirowania od 500 do 2500 rpm?

Odpowiedź na pytania 5.2, 5.3 i 5.4:

Zamawiający w pkt. 5 Formularza wymaganych warunków technicznych załączniku 2.7 do SIWZ określił zakres prędkości wirowania jako minimalny i nie zgodzi się na zaoferowanie urządzenia nie spełniającego tak opisanych wymagań ponieważ w stosowanych procedurach badawczych wymagane jest wirowanie próbek z prędkością poniżej 20 rpm jak również co najmniej 3000 rpm.

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt. 5 Formularza wymaganych warunków technicznych załączniku nr 2.7 do SIWZ, który przyjmuje brzmienie:

5	zakres prędkości wirowania (rpm)	minimum (od 20 do 3000 rpm) Należy podać
---	------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------

5.5 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wytrząsarkę laboratoryjną o poborze mocy elektrycznej 60 W? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. 7 Formularza wymaganych warunków technicznych załączniku 2.7 do SIWZ określił pobór mocy elektrycznej jako maksymalny i nie zgodzi się na zaoferowanie urządzenia nie spełniającego tak opisanego warunku ponieważ Zamawiający zainteresowany jest urządzeniem spełniającym opisane wymagania przy jak najmniejszym poborze energii elektrycznej.

6. Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ (wzór umowy)

6.1 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację zapisów tego ustępu:

„6. Jeżeli ~~przedmiotu umowy lub jego elementu urządzenia nie da się naprawić albo w razie wystąpienia konieczności dokonania ich czwartej naprawy, Zamawiający może żądać wymiany odpowiednio elementu lub przedmiotu umowy na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowy element lub przedmiot umowy w terminie do 7 dni od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego. W takim przypadku okres gwarancji nowego elementu lub przedmiotu umowy rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia.~~”

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona jest sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a

niesprawna jest tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. Uprawnienie do wymiany całego urządzenia niepotrzebnie może podwyższyć koszt zamówienia. W związku z tym wnosimy o modyfikację punktu poprzez usunięcie możliwości wymiany całego sprzętu, wprowadzając w to miejsce jedynie możliwość wymiany części/modułów.

Odpowiedź:

W przypadku zaoferowania podemonstracyjnego ergometru rowerowego Zamawiający dokonuje zmiany treści w §4 pkt. 6 wzoru umowy, który przyjmuje brzmienie:

„Jeżeli przedmiotu umowy lub jego elementu nie da się naprawić albo w razie wystąpienia konieczności dokonania ich czwartej naprawy, Zamawiający może żądać wymiany elementu na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowy element w terminie do 7 dni od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego. W takim przypadku okres gwarancji nowego elementu rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia.”

7. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ:

7.1 Pytanie:

We wskazanym załączniku Zamawiający zawarł wymóg przedstawienia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, której obowiązek złożenia wraz z ofertą nakłada na wykonawcę art. 26 ust. 2d ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem - oprócz nazwy firmy - siedziby. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu przedstawienia dodatkowych informacji poza nazwą podmiotu? Z uwagi na znaczną objętość stron listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, oraz fakt, że większość podmiotów wchodzących w jej skład jest podmiotem zagranicznym. Wykonawca nie jest w stanie przedłożyć listy, która oprócz nazwy firmy miałaby zawierać również informację o siedzibie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie informacji, które należy umieścić w liście podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Przedłożenie przez Wykonawcę wyłącznie informacji o nazwie podmiotu nie jest elementem wystarczającym do identyfikacji firmy należącej do tej samej grupy kapitałowej. Oznaczenie siedziby spółki/przedsiębiorcy jest elementem, stanowiącym informację zamieszczoną w Krajowym Rejestrze Sądowym/CEIDG (Wyrok KIO 874/13 „W ocenie Izby, danymi, które w wystarczający sposób pozwalają na identyfikację podmiotu są jego nazwa i siedziba i te dane winny znaleźć się na liście wykonawców wchodzących w skład grupy kapitałowej, o której mowa w art. 26 ust 2d ustawy Pzp”).


Zamawiający informuje, iż na stronie internetowej www.wum.edu.pl zostały zamieszczone załączniki uwzględniające powyższe zmiany.

Dotychczasowy termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Termin składania ofert: 11.03.2016 r. o godz. 10:50

Termin otwarcia ofert: 11.03.2016 r. o godz. 11:00

Z poważaniem


.....
Robert Paprocki
Przewodniczący Komisji
Przetargowej

KIEROWNIK
Dział Zamówień Publicznych


Ryszard Lewandowski

STARSZY SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

Ryszard Lewandowski

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
tel.: 022 572-03-99, faks: 022 572-03-45
e-mail: ryszard.lewandowski@wum.edu.pl
www.wum.edu.pl