



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Nasz znak
AEZ/362/457...../2016/MJ

Data
14.03...2016r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu pod nazwą: „Dostawa modeli dydaktycznych na potrzeby jednostek organizacyjnych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w podziale na pakiety.”, znak sprawy: AEZ/S-011/2016, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie dostaw objętych Pakietem 1, 4 i 5.

1. W Pakiecie 1 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

„FANTOM” Firma Wielobranżowa

Andrzej Miętkiewicz

ul. Niedamira 10

72-510 Wolin

Cena oferty **brutto 1 460,01 zł** (słownie: jeden tysiąc czterysta sześćdziesiąt złotych, 01/100)

2. **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

3. **Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
2	„FANTOM” Firma Wielobranżowa Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin

4. **Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
2	90,00	10,00	100,00

2. W Pakiecie 4 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Laerdal Medical Poland Sp z o.o.

ul. Hutnicza 6

40-241 Katowice

Cena oferty **brutto 2 767,50 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt siedem złotych, 50/100)

1. **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

2. **Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
5	Laerdal Medical Poland Sp z o.o., ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice

3. **Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
5	90,00	5,00	95,00
1	46,34	0,00	46,34

3. W Pakiecie 5 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

„FANTOM” Firma Wielobranżowa

Andrzej Miętkiewicz

ul. Niedamira 10

72-510 Wolin

Cena oferty **brutto 15 129,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy sto dwadzieścia dziewięć złotych, 00/100)

1. **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

2. **Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	ABC Euroscience Sp. z o.o., ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
2	„FANTOM” Firma Wielobranżowa Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin

3. **Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
2	90,00	10,00	100,00
1	72,58	0,00	72,58

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Robert Paprocki

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego. **SPECJALISTA**

Dział Zamówień Publicznych

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia**: 14.05.2016r.

M. Jurczak-Nosińska
Podpis

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia**:

.....
Podpis