



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/0328/2013/JF

Data
08.02.2013

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu AEZ/S-004/2013

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający - Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa - informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Dostawa sprzętu komputerowego, multimedialnego, monitorów i drukarek w podziale na pakiety**, znak sprawy: **AEZ/S-004/2013**, informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie dostaw objętych Pakietem 2,4,5,7.

1. Zamówienie publiczne w Pakiecie nr 2 zostanie udzielone Wykonawcy:

AVSYSTEM Piotr Nadolski
ul. Wolności 191
41-800 Zabrze

Cena oferty **6 014,70 zł z VAT** (słownie: sześć tysięcy czternaście złotych 70/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez:

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	AVSYSTEM Piotr Nadolski, ul. Wolności 191, 41-800 Zabrze
7	JMS Serwis Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
2	100	100
7	61,13	61,13

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: nie dotyczy

Oferty odrzucone: nie dotyczy.

2. Zamówienie publiczne w Pakiecie nr 4 zostanie udzielone Wykonawcy:

Septylion Jacek Żelazny Monika Tomczyk Spółka Jawna
ul. Dembego 24/31
02-796 Warszawa

Cena oferty **2 441,55 zł z VAT** (słownie: dwa tysiące czterysta czterdzieści jeden złotych 55/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez:

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	Septylion Jacek Żelazny Monika Tomczyk Spółka Jawna, ul. Dembego 24/31 02-796 Warszawa
5	SLASH Sp. z o.o., ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa
7	JMS Serwis Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
4	100	100
7	82,71	82,71
5	53,40	53,40

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: nie dotyczy

Oferty odrzucone: nie dotyczy

3. Zamówienie publiczne w Pakiecie nr 5 zostanie udzielone Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Cieślowski i Spółka
Al. Jana Pawła II 72
00-175 Warszawa

Cena oferty **1 616,22 zł z VAT** (słownie: jeden tysiąc sześćset szesnaście złotych 22/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez:

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	ZEMOT S.A., 05-092 Łomianki, Kielpin, ul. Cienista 78
4	Septylion Jacek Żelazny Monika Tomczyk Spółka Jawna, ul. Dembego 24/31 02-796 Warszawa
5	SLASH Sp. z o.o., ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa
6	Przedsiębiorstwo Cieślowski i Spółka, Al. Jana Pawła II 72, 00-175 Warszawa
7	JMS Serwis Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
6	100	100
4	99,17	99,17
3	98,72	98,72
5	98,72	98,72
7	94,53	94,53

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: nie dotyczy

Oferty odrzucone: nie dotyczy

4. Zamówienie publiczne w Pakiecie nr 7 zostanie udzielone Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka
Al. Jana Pawła II 72
00-175 Warszawa

Cena oferty **6 482,10 zł z VAT** (słownie: sześć tysięcy czterysta osiemdziesiąt dwa złote 10/100).

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez:

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Pronet Kraków Rafał Świerczyński, ul. Wallek-Walewskiego 9, 30-094 Kraków
4	Septylion Jacek Żelazny Monika Tomczyk Spółka Jawna, ul. Dembego 24/31 02-796 Warszawa
5	SLASH Sp. z o.o., ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa
6	Przedsiębiorstwo Cieślikowski i Spółka, Al. Jana Pawła II 72, 00-175 Warszawa
7	JMS Serwis Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
6	100	100
4	99,43	99,43
5	95,68	95,68
7	94,11	94,11

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: nie dotyczy

Oferty odrzucone:

1	Pronet Kraków Rafał Świerczyński ul. Wallek-Walewskiego 9 30-094 Kraków	<p><i>Uzasadnienie prawne:</i> art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP –treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia</p> <p><i>Uzasadnienie faktyczne:</i> Wykonawca na wezwanie Zamawiającego (pismo nr AEZ/362/0236/2013/JF z dn. 01.02.2013 r.) nie uzupełnił dokumentów wymaganych przez Zamawiającego tj. Deklaracji zgodności WE lub Certyfikatu CE.</p> <p>Tym samym, Wykonawca nie uzupełnił dokumentu potwierdzającego spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p>
---	---	---

5. Umowy w zakresie Pakietów 2,4,5,7 zostaną zawarte zgodnie z terminem określonym w art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Pouczenie

Zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej

podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Z poważaniem,

SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

Joanna Fidor



ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
tel.: 0-22 57-20 373, faks: 0-22 57-20-331
e-mail: joanna.fidor@wum.edu.pl
www.wum.edu.pl