



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data

11.02.2013r.

**Zawiadomienie o wyborze ofert w pakietach nr 1, 3, 4, 6
i unieważnieniu postępowania w pakiecie nr 2, 5.**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający, Warszawski Uniwersytet Medyczny informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą: „Dostawa pomocniczego sprzętu medycznego do gabinetów zabiegowych i lekarskich w podziale na pakiety: Pakiet nr 1 – Dostawa leżanki i kozetki lekarskiej, Pakiet nr 2 – Dostawa stolika zabiegowego, Pakiet nr 3 – Dostawa kozetki lekarskiej na kółkach z podnoszonym zagłówkiem, Pakiet nr 4 – Dostawa stołu do pionizacji z napędem elektrycznym, Pakiet nr 5 – Dostawa składanego stołu rehabilitacyjnego wraz z pokrowcem transportowo ochronnym, Pakiet nr 6 – Dostawa stołka laboratoryjnego. znak sprawy: AEZ/S-009/2013; dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert dla dostaw objętych Pakietem nr 1, 3, 4, 6 i unieważnił postępowanie w pakiecie nr 2, 5.

1. W Pakiecie nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez

RONOMED Sp. j.

Michał Nowak, Mariusz Romian

ul. Solskiego 44

52-416 Wrocław

Cena oferty **brutto 2 340,00 zł** (słownie: dwa tysiące trzysta czterdzieści złotych, 00/100)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	RONOMED Sp. j. Michał Nowak, Mariusz Romian ul. Solskiego 44, 52-416 Wrocław
7	ERES MEDICAL Sp. z o.o. Płuszwowice Kolonia 64 B, 21-008 Tomaszowice

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
4	100,00	100,00
7	82,11	82,11

2. Postępowanie w Pakiecie nr 2 zostaje unieważnione z powodu:

Podstawa faktyczna unieważnienia:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o kwotę 7 455,00 zł.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

1

Oferta najkorzystniejsza**Zakład Techniki Medycznej TECH-MED. Sp. z o.o.**

ul. Piękna 13

85-303 Bydgoszcz

Cena oferty **brutto 10 455,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt pięć złotych, 00/100)**Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
5	Zakład Techniki Medycznej TECH-MED. Sp. z o.o. ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
5	100	100

3. W Pakiecie nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez**ERES MEDICAL Sp. z o.o.**

Płuszwice Kolonia 64 B

21-008 Tomaszowice

Cena oferty **brutto 750,00 zł** (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych, 00/100)**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
6	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin
7	ERES MEDICAL Sp. z o.o. Płuszwice Kolonia 64 B 21-008 Tomaszowice

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
7	100,00	100,00
6	90,94	90,94

4. W Pakiecie nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez**RONOMED Sp. j.**

Michał Nowak, Mariusz Romian

ul. Solskiego 44

52-416 Wrocław

Cena oferty **brutto 4 030,00 zł** (słownie: cztery tysiące trzydzieści złotych, 00/100)**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	PRO-LIFES Bożena Paślawska ul. Zielona 8, 46-022 Luboszyce
4	RONOMED Sp. j. Michał Nowak, Mariusz Romian ul. Solskiego 44, 52-416 Wrocław
7	ERES MEDICAL Sp. z o.o. Płuszwice Kolonia 64 B, 21-008 Tomaszowice

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
3	98,22	98,22
4	100,00	100,00
7	89,30	89,30

5. Postępowanie w Pakiecie nr 5 zostaje unieważnione z powodu:**Podstawa faktyczna unieważnienia:**

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o kwotę 3 319,98 zł.

Podstawa prawna unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Oferta najkorzystniejsza**ERES MEDICAL Sp. z o.o.**

Płuszwice Kolonia 64 B

21-008 Tomaszowice

Cena oferty **brutto 5 719,98 zł** (słownie: pięć tysięcy siedemset dziewiętnaście złotych, 98/100)

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
6	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin
7	ERES MEDICAL Sp. z o.o. Płuszwice Kolonia 64 B 21-008 Tomaszowice

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
7	100	100
6	80,61	80,61

Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: Nie dotyczy

Oferty odrzucone: Nie dotyczy

6. W Pakiecie nr 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez
DCD HABITAT Sp. z o.o.

ul. Mosińska 9
62-060 Stęszew

Cena oferty **brutto 4 059,00 zł** (słownie: cztery tysiące pięćdziesiąt dziewięć złotych, 00/100)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	DCD HABITAT Sp. z o.o. ul. Mosińska 9, 62-060 Stęszew

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
1	100,00	100,00

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Witold Płotczyk



Niniejsze **zawiadomienie /ogłoszenia** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl
(zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia zawiadomienia / ogłoszenia: 11...02.2013r.

SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych
Mariola Jurczak-Nosińska
Podpis

Data zdjęcia zawiadomienia / ogłoszenia:

.....
Podpis