



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/0861/2013/WO

Data
02.04.2013 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
Nr AEZ/S-056/2013
ogłoszonym w BZP, na stronie internetowej
i siedzibie Zamawiającego**

Odpowiedzi na pytania i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. *Sukcesywne dostawy sprzętu multimedialnego w podziale na pakiety*, znak sprawy AEZ/S-056/2013, informuje że w dniach 22, 26 i 28 marca 2013 r. wpłynęły pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 1, Zamawiający przedstawia skopiowane dane tablicy interaktywnej SMART SB-680. Wymagany rozmiar tablicy 156,5cm x 117,2 cm jest rozmiarem nietypowym, charakterystycznym dla tablic SmartBoard. Różnica 2 – 3 cm nie ma dla użytkownika tablicy żadnego znaczenia funkcjonalnego, natomiast ściśle przestrzeganie podanych rozmiarów ogranicza ofertę tylko to jednego producenta. Jest to sprzeczne z przepisami prawa zamówień publicznych.

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne tablice interaktywne o wysokości 115 cm lub 116 cm (przy zachowaniu minimalnej przekątnej 77”)?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 1 pkt 1 kolumny 2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „*Efektywna powierzchnia tablicy (obszar interaktywny), na której można dokonywać notatek, sterować pracą komputera i wyświetlać obraz z projektora min 77 cali*”

Pytanie 2

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 1, Zamawiający wymaga by wielkość obszaru roboczego wynosiła dokładnie 77”. Ustalenie konkretnego rozmiaru tablicy (bez możliwości zaoferowania tablicy o rozmiarach większych) nie posiada żadnego uzasadnienia funkcjonalnego dla użytkownika, jest sprzeczne z wymienionymi wyżej zasadami i ogranicza uczciwą konkurencję.

Czy Zamawiający dopuści tablicę o powierzchni „efektywnej” większej niż 77” – np. 79” lub 80”?

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 1.

Pytanie 3

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 3, Zamawiający przedstawia skopiowane dane tablicy interaktywnej

SMART SB-680, podając cyt.: „Waga – maksymalnie 13,6 kg”. Większość tablic interaktywnych jest jednocześnie tablicami magnetycznymi, co bezpośrednio przekłada się na zwiększenie ich wagi. Z przedstawionego opisu wynika, że tablice będą mocowane na stałe do ściany – w takim układzie waga tablicy nie ma żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika, natomiast dodatkowa funkcjonalność w postaci możliwości wykorzystania również jako tablicy magnetycznej, jest rozwiązaniem optymalnym dla użytkownika. Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne tablice interaktywne o wadze np. 24 kg?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 1 pkt. 3 kolumny 2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „Waga – maksymalnie 25 kg.”

Pytanie 4

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 5, Zamawiający wymaga by tablica posiadała powierzchnię umożliwiającą pisanie powszechnie dostępnymi pisakami suchościernymi. Proszę się zastanowić nad sensem pisania po tablicy interaktywnej pisakami suchościernymi, w sytuacji, gdy w zakresie działania tablicy znajduje się opcja „zwykłej tablicy suchościernej” niewymagająca pisaków suchościernych (wystarcza palec, pisak od tablicy, lub dowolny nieprzezroczysty przedmiot). Proszę o zwrócenie uwagi, że powierzchnia robocza tablicy interaktywnej jest jednocześnie wysokiej klasy ekranem projekcyjnym z systemem zapobiegania odbłaskom i różni się znacznie od lakierowanej powierzchni tablicy suchościernej.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu nieposiadającego żadnego uzasadnienia funkcjonalnego?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, poprzez wykreślenie z tabeli pkt 5 tj.

5	Powierzchnia tablicy umożliwiająca pisanie powszechnie dostępnymi pisakami suchościernymi	TAK / NIE
---	---	-----------

Pytanie 5

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 9, Zamawiający wymaga by w zestawie z tablicą znajdowały się „4 pisaki imitujące kolory czarny, czerwony, niebieski i zielony oraz gąbka do ścierania pisma elektronicznego”. Najnowsze trendy w tym zakresie zmierzają w kierunku ograniczenia ilości kolorów podstawowych do trzech (czarny, czerwony, niebieski) - pełna gama kolorów jest możliwa do uzyskania przez wybór z palety barw – przez dotknięcie pożądanego koloru np. palcem bądź aktualnie wykorzystywanym pisakiem. W miejsce czwartego pisaka – jest oferowany wskaźnik teleskopowy zapewniający tablicy nową funkcjonalność przez eliminację możliwości zasłaniania tablicy np. w czasie prowadzenia wykładu. Doświadczenie wskazuje, że zazwyczaj w niższych klasach nie korzysta się z pisaków (wystarcza palec), w wyższych jednym dowolnym pisakiem zmienia się kolory programowo, w dodatku szybciej niż ma to miejsce przy zamianie pisaków. Dzięki ergonomicznemu rozmieszczeniu pasków ikon na tablicy (możliwość wyboru koloru i grubości pisma) – znaczenie funkcjonalne kolorystyki pisaków uległo marginalizacji. Jedynym producentem tablic oferującym jeszcze rozwiązanie tego typu (4 kolory) pozostał już tylko SMART. Wymóg ten nie posiada żadnego uzasadnienia funkcjonalnego dla użytkownika, jest sprzeczny z wymienionymi wyżej zasadami i ogranicza uczciwą konkurencję. Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie

równoważne tablicę interaktywną wyposażoną w „inteligentną” półkę zaopatrzoną w 3 pisaki (czarny, czerwony i niebieski) oraz ścierak?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 1 pkt 9, kolumny 2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „W zastawie z tablicą min trzy pisaki oraz gąbka do ścierania pisma elektronicznego”

Pytanie 6

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 10, Zamawiający wymaga by tablica była wyposażona w półkę na pisaki automatycznie rozpoznającą, który pisak został podniesiony, aktywującą automatycznie przypisany w oprogramowaniu kolor linii lub gąbkę z sygnalizacją za pomocą diod LED, które urządzenie z półki jest aktywne”. Ostatnie rozwiązania technologiczne i stosowana ergonomiczna zasada minimalizacji (likwidacji) elementów wystających poza obrys tablicy doprowadziły do wyprodukowania tablicy wyposażonej w „inteligentną” ramę, na której pisaki są mocowane w pozycji pionowej, na wysokości eliminującej konieczność schylania się po marker (pozostałe funkcje bez zmian – tzn. zmiana koloru – w zależności od tego, który marker został podniesiony, lub wymazywanie w przypadku podniesienia wymazywacza). Podobnie - wyposażenie inteligentnej półki (ramy) w diodę podświetlającą (sygnalizującą) puste miejsce po podniesionym pisaku jest gadżetem stosowanym wyłącznie w tablicach SMART. Nie ma to żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika (trzymany przez użytkownika pisak w określonym kolorze informuje go o kolorze pisma, dla pozostałych uczestników prezentacji – taką informacją jest puste miejsce (w kolorze pisaka) po pisaku który został podniesiony, jest sprzeczne z wymienionymi wyżej zasadami i ogranicza uczciwą konkurencję.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne tablicę interaktywną wyposażoną w „inteligentną” ramę, bez diod sygnalizujących, który pisak jest wykorzystywany?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 1 pkt 10, kolumny 2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, poprzez skreślenie „z sygnalizacją za pomocą diod LED, które urządzenie z półki jest aktywne.”

Pytanie 7

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 29, Zamawiający wymaga możliwości cyt.: „Usuwanie pojedynczych komórek w tabeli (konstruowanie krzyżówek)”. Proszę się zastanowić nad uzasadnieniem potrzeby konstruowania krzyżówek na zajęciach prowadzonych w Uniwersytecie Medycznym. Jest to wygórowany wymóg, który w rzeczywistości znacznie przewyższa wymagania konieczne (przygotowując specyfikacje techniczne należy brać pod uwagę funkcjonalne potrzeby odbiorców). Konstruowanie krzyżówek z wykorzystaniem tablicy interaktywnej uważam za gadżet utrudniający uczciwą konkurencję.

Czy Zamawiający zrezygnuje z przedstawionego wymogu?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, poprzez wykreślenie z tabeli pkt 29 tj.

Usuwanie pojedynczych komórek w tabeli (konstruowanie krzyżówek).	TAK / NIE
---	-----------

Pytanie 8

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 46, Zamawiający wymaga możliwości cyt.: „importowania i



eksportowania materiałów powstałych na tablicy w czasie zajęć (notatek, obiektów) w formacie Whiteboard Common File Format (CFF)”. Format Whiteboard Common File Format (CFF – z rozszerzeniem .iwb) – jest sposobem zapisu plików, do którego prawa autorskie posiada tylko Smart Technology w ramach oprogramowania SMART Notebook 11 – jest to jawne zaprzeczenie zasadom uczciwej konkurencji

Czy Zamawiający uzna za produkt równoważny tablicę dotykową wyposażoną w inny format własny niż .iwb (Common File Format)?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 1 pkt 46, kolumny 2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, poprzez skreślenie w formacie ~~Whiteboard Common File Format (CFF)~~.

Pytanie 9

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 48, Zamawiający wymaga „dostępnej na stronie producenta aplikacji pozwalającej na dostęp do plików stworzonych za pomocą oprogramowania producenta tablicy bez konieczności instalowania go na komputerze” Jest to opcja stosowana jedynie przez producenta tablicy Smart Board – Smart Technology i nie ma żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika. Zależnie od zastosowanego przez użytkownika formatu zapisu pliku (jpg, pdf, ppt itp.) – każdy może go odczytać z wykorzystaniem posiadanego darmowego oprogramowania oraz przeglądarek internetowych. Wymóg ten jest sprzeczny z wymienionymi wyżej zasadami i ogranicza uczciwą konkurencję.

Czy Zamawiający zrezygnuje z przedstawionego wymogu?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, poprzez wykreślenie z tabeli pkt 48 tj.

Dostępna na stronie producenta aplikacja pozwalająca na podgląd plików stworzonych za pomocą oprogramowania producenta tablicy bez konieczności instalowania go na komputerze.	TAK/NIE
---	---------

Pytanie 10

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne tablicy interaktywnej poz. 56, Zamawiający wymaga cyt.: „Pióro kaligraficzne – narzędzie automatycznie wygładza kreskę w czasie pisania lub rysowania w celu poprawienia czytelności zapisków lub rysunków”. Podobnie jak w poprzednich punktach jest to kolejny gadżet występujący w tablicach Smart Board SB-680, bezpośrednio utrudniający uczciwą konkurencję. O ile bowiem wygładzanie kreski w czasie rysowania (figura geometryczna itp.) jest rozwiązaniem standardowymi niewątpliwie bardzo przydatnym dla użytkownika, o tyle „wygładzanie kreski” pisma – jest nieporozumieniem – jakie kryterium oceny będzie stosowane w tym wypadku – czy litery skreślone drżąca ręką mają być wygładzane?, czy naturalne zaokrąglenia liter będą przerysowane, utrudniając ich odczyt?

Czy Zamawiający zrezygnuje z przedstawionego wymogu?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 1 pkt 56, kolumny 2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „Pióro kaligraficzne – narzędzie automatycznie wygładza kreskę w czasie rysowania w celu poprawienia rysunków.”

Pytanie 11

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, Zamawiający przedstawia skopiowane parametry projektora Hitachi CP-A302WNM. Oficjalnym dystrybutorem projektorów Hitachi w Polsce jest, podobnie jak w przypadku tablic Smart Board - IMAGE RECORDING SOLUTIONS Sp. z o.o.

Czy Zamawiający zechce zmienić opis techniczny projektora faworyzujący tylko jednego producenta?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany minimalnych parametrów technicznych zamawianych projektorów w udzielonych odpowiedziach na pytania nr 12 – 18.

Pytanie 12

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, poz. 1 Zamawiający wymaga technologii LCD z lustrem o swobodnym profilu. Jest to rozwiązanie Hitachi, nie posiadające żadnego uzasadnienia funkcjonalnego dla użytkownika.

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne technologię LCD z lustrem wewnątrz obudowy (zabezpieczenie przed przypadkowym uszkodzeniem)?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 pkt 1, kolumny 3 Formularza wymaganych warunków technicznych stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „LCD z lustrem o swobodnym profilu lub wewnątrz obudowy”

Pytanie 13

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, poz. 4 Zamawiający wymaga projektora LCD o kontraście 4000:1. Proszę o podanie uzasadnienia funkcjonalnego tak wysokiego kontrastu przy wykorzystaniu projektora do pracy z tablicą interaktywną. Standardowym rozwiązaniem jest kontrast 3000:1. Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor o kontraście 3000:1?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 pkt 4, kolumny 3 Formularza wymaganych warunków technicznych stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „min. 3000 :1”

Pytanie 14

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, poz. 8 Zamawiający wśród portów wejścia wymaga cyt.: „min. 2x15pin Mini D-sub” – proszę o podanie racjonalnego uzasadnienia równoczesnego wykorzystywania 2 portów VGA przez użytkownika tablicy interaktywnej.

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor wyposażony w 1 port 15pin Mini D-sub?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 pkt 8, kolumny 3 Formularza wymaganych warunków technicznych stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie w wierszu pierwszym: „min. 1x15pin Mini D-sub” oraz poprzez wykreślenie: ~~min. 1x component (3RCA),~~

Pytanie 15

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, poz. 11 Zamawiający żąda projektora o wadze maksimum 3,9 kg (waga projektora Hitachi CP-A302WNM). Z uwagi na fakt, że projektor będzie na stałe montowany do ściany nad tablicą – waga projektora nie ma żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika.

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne projektor o wadze np. 5,7 kg?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 pkt 11, kolumny 3 Formularza wymaganych warunków technicznych stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „max. 6 kg”.

Pytanie 16

W opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, poz. 12 – głośność pracy Zamawiający żąda by parametr ten nie przekraczał poziomu 34dB. Czy Zamawiający dla zachowania uczciwej konkurencji uzna za rozwiązanie równoważne projektor o głośności 35 dB?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 pkt 12, kolumny 3 Formularza wymaganych warunków technicznych stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „max. 35dB w trybie pełnej jasności”

Pytanie 17

w opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, poz. 14 Zamawiający żąda zabezpieczeń antykradzieżowych sprzętowych (1) oraz elektronicznych (3) – nie precyzując co rozumie przez poszczególne zabezpieczenia elektroniczne

Proszę o przedstawienie wymaganych zabezpieczeń elektronicznych celem zapewnienia porównywalności składanych ofert.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 pkt 14, kolumny 3 Formularza wymaganych warunków technicznych stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie: „min. 2 elektroniczne i min. 1 sprzętowe”. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia iż pod pojęciem zabezpieczenie elektroniczne rozumie np. blokada panelu sterowania, kod PIN.

Pytanie 18

w opisie przedmiotu zamówienia pakiet II (zał. nr 3.3) wymagania techniczne projektorów o krótkiej ogniskowej, poz. 15 Zamawiający wymaga uchwytu do montażu ściennego umożliwiającego regulację w minimum 7 płaszczyznach. Jest to określenie bardzo nieprecyzyjne, utrudniające uczciwą konkurencję (nie precyzuje rozumienia przez Zamawiającego pojęcia płaszczyzn, ani sposobu regulacji). Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne uchwyt do montażu ściennego umożliwiający płynną regulację projektora (ilość płaszczyzn zależy wówczas od sposobu pomiaru ustawień)?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 pkt 15, kolumny 3 Formularza wymaganych warunków technicznych stanowiącego Załącznik nr 3.3 do SIWZ, nadając nowe brzmienie:

„Regulacja projektora w zakresie :

-góra, dół,

-bliżej ,dalej,

- prawo, lewo,
- pochylenie do dołu, odchylenie do góry”

Pytanie 19

W rozdz. III SIWZ - opis przedmiotu zamówienia i informacje uzupełniające w p. 3.2 Zamawiający wymaga, aby przed zawarciem umowy Wykonawca dostarczył nw. oświadczenia:

2. producenta zestawów multimedialnych lub przedstawiciela producenta tych urządzeń o przejściu na siebie w okresie gwarancji (36 miesięcy od daty odbioru przedmiotu zamówienia), wszelkich zobowiązań związanych z serwisem gwarancyjnym, w przypadku zaprzestania działalności przez Wykonawcę lub wskazaną firmę świadczącą serwis gwarancyjny.

Proszę o wyjaśnienie sposobu spełnienia tego wymogu gdy wykonawca jest jednocześnie producentem sprzętu lub oficjalnym (autoryzowanym) przedstawicielem producenta. Jest to wymóg utrudniający uczciwą konkurencję – prostszym rozwiązaniem mogłoby być żądanie od wykonawcy np. certyfikatu ISO.

Odpowiedź

Zamawiający w pkt. 2 ust. 3 części III SIWZ wymaga oświadczenia producenta zestawów multimedialnych lub przedstawiciela producenta tych urządzeń o przejściu na siebie w okresie gwarancji (36 miesięcy od daty odbioru przedmiotu zamówienia), wszelkich zobowiązań związanych z serwisem gwarancyjnym, w przypadku zaprzestania działalności przez Wykonawcę lub wskazaną firmę świadczącą serwis gwarancyjny, (dotyczy Pakietu 3). W przedstawionej powyższej przez Wykonawcę sytuacji oświadczenie zostanie złożone przez Wykonawcę (tj. producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta). W związku z powyższym nie zaistniała sytuacja utrudniająca konkurencję.

Pytanie 20

W formularzu wymaganych warunków technicznych, załącznik nr 3.3 do SIWZ, Zamawiający wymaga, aby został zaoferowany m.in. projektor o krótkiej ogniskowej. W tabeli w wierszu nr 8 Zamawiający wymaga aby projektor ten zaproponowany został z różnego rodzaju portami wejściowymi. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie projektora, który nie będzie wyposażony w port wejściowy 1 x komponent (3RCA)?

Odpowiedź

Zamawiający odpowiedzi udzielił w pytaniu 14.

Pytanie 21 (dot. Pakietu 1)

Sukcesywna dostawa telewizorów 40 calowych (20 szt.)

Zamawiający wymaga tunera z systemem obrazu:

- SDTV/HDTV;
- DVB-S/DVB-S2;
- DVB-C/DVB-C2;
- DVB-T/DVB-T2;
- analogowy.

Aktualnie brak jest na polskim rynku TV 40” spełniającego wszystkie powyższe opcje. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści TV LED 40” z tunerem:

- SDTV/HDTV;
- DVB-S/DVB-S2;
- DVB-C ;
- DVB-T ;
- analogowy.

Przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 11 kolumny 2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* stanowiącego Załącznik nr 3.1 do SIWZ nadając mu nowe brzmienie:

“SDTV/HDTV

-DVB-C

-DVB-T

-Analogowy”.

Aktualne Załączniki Nr 3.1 i 3.3 do SIWZ Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.wum.edu.pl.

Termin, miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Podpis