



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak  
AEZ/362/0939/2013 r.      Data  
10.04.2013 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**  
**strona internetowa WUM**  
**tablica informacyjna WUM**

**Zawiadomienie o rozstrzygnięciu w postępowaniu**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. Żwirki i Wigury 61 w Warszawie, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Dostawa sprzętu laboratoryjnego i medycznego, jego instalacja i szkolenie w zakresie obsługi w podziale na pakiety:

- 1) Pakiet 1 – dostawa pomp perfuzyjnych,
- 2) Pakiet 2 – dostawa video-laryngoskopu do trudnych intubacji,
- 3) Pakiet 3 – dostawa zestawu do elektroforezy pionowej,
- 4) Pakiet 4 – dostawa pH-metru laboratoryjnego,
- 5) Pakiet 5 – dostawa dermatoskopu,
- 6) Pakiet 6 – dostawa nakładki dermoskopowej do iPhone 5,
- 7) Pakiet 7 – dostawa inkubatora z wytrząsaniem,
- 8) Pakiet 8 – dostawa wagi precyzyjnej.

znak sprawy: AEZ/S-025/2013,

informuje, że:

**I. Dokonał wyboru oferty:**

**1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 1 – dostawa pomp perfuzyjnych:**

1) **została wybrana oferta Wykonawcy:**

Nazwa: AMEX Export-Import Sp. z o.o.

Adres: ul. J. J. Rostafińskich 4, 02-593 Warszawa

który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę 27 256,80 zł brutto.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	<b>AMEX Export-Import Sp. z o.o.</b> ul. J. J. Rostafińskich 4, 02-593 Warszawa

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
4	100,00	100,00

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.

6) Oferty odrzucone: nie dotyczy.

7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 – dostawa video-laryngoskopu do trudnych intubacji:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **ENDOPRO Sp. z o.o.**

Adres: ul. Śląska 88, 40-472 Katowice

który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę 3 229,20 zł brutto.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	<b>ENDOPRO Sp. z o.o.</b> ul. Śląska 88, 40-472 Katowice

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
3	100,00	100,00

- 5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: **nie dotyczy.**
- 6) Oferty odrzucone: **nie dotyczy.**
- 7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

**3. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 – dostawa dermatoskopu:**

- 1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **PLUS ULTRA Tomasz Sioda**  
 Adres: ul. Na Szańcach 22, 61-663 Poznań  
 który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 1 200,00 zł brutto.**

- 2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

- 3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	<b>PLUS ULTRA Tomasz Sioda,</b> ul. Na Szańcach 22, 61-663 Poznań

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
2	100,00	100,00

- 5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: **nie dotyczy.**
- 6) Oferty odrzucone: **nie dotyczy.**

7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

**4. w zakresie dostaw objętych Pakietem 7 – dostawa inkubatora z wytrząsaniem:**

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **LABART Sp. z o.o.**  
Adres: ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk,  
który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **24 573,08 zł brutto**.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
6	<b>LABART Sp. z o.o.</b> ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk,

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
6	100,00	100,00

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.

6) Oferty odrzucone: nie dotyczy.

7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

**5. w zakresie dostaw objętych Pakietem 8 – dostawa wagi precyzyjnej:**

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski**  
Adres: ul. Bracka 28, 26-600 Radom  
który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **1 033,20 zł brutto**.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
5	<b>RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski,</b> ul. Bracka 28, 26-600 Radom

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
5	100,00	100,00

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.

6) Oferty odrzucone: nie dotyczy

7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

## II unieważnił postępowanie:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 – dostawa zestawu do elektroforezy pionowej:

1) została wybrana oferta Wykonawcy: nie dotyczy

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk

2) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja: **nie dotyczy.**

3) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy

4) Oferty odrzucone:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	<b>ABO Sp. z o.o.</b> ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Wykonawca nie złożył razem z ofertą formularza wymaganych warunków technicznych, przez co treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 89 ust. 1 pkt. 2

5) **Uzasadnienie unieważnienia:**

- faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu  
-prawne: art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp.

2. **w zakresie dostaw objętych:**

- a) Pakietem 4 – dostawa pH-metru laboratoryjnego,  
b) Pakietem 6 – dostawa nakładki dermoskopowej do iPhone 5,

**Uzasadnienie unieważnienia:**

- faktyczne: nie złożono żadnej oferty  
-prawne: art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Z poważaniem

**GŁÓWNY SPECJALISTA**  
Dział Aparatury i Urządzeń Technicznych

*Inż. Włodzimierz Dzięgielewski*