



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak  
AEZ/362/1455/2013 r.

Data  
14.06.2013 r.

**Wykonawcy biorący  
udział w postępowaniu**

**Zawiadomienie o rozstrzygnięciu w postępowaniu**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. Żwirki i Wigury 61 w Warszawie, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Dostawa sprzętu i oprogramowania foto wideo, w podziale na pakiety:

- 1) Pakiet 1 – dostawa kamery wideo z wyposażeniem,
- 2) Pakiet 2 – dostawa oprogramowania do analizy i obróbki obrazów,
- 3) Pakiet 3 – dostawa kamery termowizyjnej,
- 4) Pakiet 4 – dostawa wyposażenia do mikroskopu Nikon ECLIPSE E400,
- 5) Pakiet 5 – dostawa cyfrowego aparatu fotograficznego.

znak sprawy: AEZ/S-099/2013,

informuje, że:

**I. Dokonał wyboru oferty:**

**1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 1 – dostawa kamery wideo z wyposażeniem:**

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **CYFROWE.PL Sp. z o.o.**

Adres: ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk

który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 11453,12 zł brutto.**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	<b>CYFROWE.PL Sp. z o.o.</b> ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk
2	<b>PHPU ZUBER Andrzej Zuber</b> ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław
5	<b>ZEMOT S.A.</b> ul. Cienista 78, Kiełpin, 05-092 Łomianki

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
1	100,00	100,00
2	90,40	90,40
5	82,98	82,98

- 5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.
- 6) Oferty odrzucone: nie dotyczy.
- 7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)
2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 – dostawa programu do analizy i obróbki obrazów:

- 1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **WIKOM Sp. z o.o.**

Adres: ul. Kasprzaka 22, 01-211 Warszawa,

który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 28646,70 zł brutto.**

- 2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

- 3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	<b>WIKOM Sp. z o.o.</b> ul. Kasprzaka 22, 01-211 Warszawa

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
3	100,00	100,00

- 5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.
- 6) Oferty odrzucone: nie dotyczy.
- 7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**3. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 – dostawa kamery termowizyjnej:**1) została wybrana oferta Wykonawcy:Nazwa: **TEST-THERM Sp. z o.o.**

Adres: ul. ul. Friedleina 4-6, 30-009 Kraków,

który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **15867,00 zł brutto**.2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	<b>TEST-THERM Sp. z o.o.</b> ul. Friedleina 4-6, 30-009 Kraków

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
4	100,00	100,00

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.6) Oferty odrzucone: nie dotyczy.7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)**4. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 – dostawa cyfrowego aparatu fotograficznego:**1) została wybrana oferta Wykonawcy:Nazwa: **ZEMOT S.A.**

Adres: ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **7121,70 zł brutto**.2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	<b>CYFROWE.PL Sp. z o.o.</b> ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk
2	<b>PHPU ZUBER Andrzej Zuber</b> ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław
5	<b>ZEMOT S.A.</b> ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
2	96,50	96.50
5	100,00	100,00

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.

6) Oferty odrzucone:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	<b>CYFROWE.PL Sp. z o.o.</b> ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zaoferowany przez Wykonawcę aparat fotograficzny według dołączonego do oferty folderu posiada „minimalną odległość ostrzenia 20 cm przez co nie spełnia warunku określonego przez Zamawiającego X w pkt. 41 załącznika 2.5 do SIWZ. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

## **II unieważnił postępowanie:**

### **1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 4 – dostawa wyposażenia do mikroskopu Nikon ECLIPSE E400:**

1) została wybrana oferta Wykonawcy: nie dotyczy.

2) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
5	<b>ZEMOT S.A.</b> ul. Cienista 78, Kiełpin, 05-092 Łomianki

3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

4) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego:

5) Oferty odrzucone:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
5	<b>ZEMOT S.A.</b> ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Wykonawca zaoferował aparat fotograficzny z adapterem do podłączenia teleobiektywu zamiast wymaganego w zał. 2.4 Formularzu wymaganych warunków technicznych adaptera do podłączenia zaoferowanego aparatu do mikroskopu Nikon ECLIPSE E400. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

6) Uzasadnienie unieważnienia:

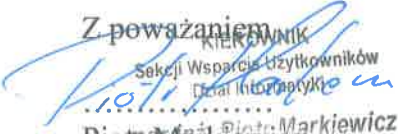
-faktyczne:

do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

-prawne: art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp.

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Z poważaniem  
KIEROWNIK  
Sekcji Wsparcia Uczestników  
Dział Informatyki  
  
 Piotr Markiewicz  
 Przewodniczący  
 Komisji Przetargowej

SPECJALISTA  
 Dział Zamówień Publicznych  
  
 Ryszard Lewandowski

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa  
 tel.: 022 572-03-99, faks: 022 572-03-45  
 e-mail: ryszard.lewandowski@wum.edu.pl  
 www.wum.edu.pl