



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/~~1571~~/2013/BR

Data
26.06.2013 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
Nr AEZ/S-147/2013**

ogłoszonym w BZP, na stronie internetowej
oraz w siedzibie Zamawiającego

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu znak **AEZ/S-147/2013**, pn. „Dostawa sprzętu i urządzeń laboratoryjnych w podziale na pakiety: Pakiet 1: dostawa zestawu do hodowli komórek; Pakiet 2: dostawa wytrząsarki laboratoryjnej vortex”, informuje, że w dniach 19, 20 i 24.06.2013 r., w trybie art. 38 ust. 1 ustawy, wpłynęły pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Dotyczy Pakietu 1 (dostawa zestawu do hodowli komórek)

Pytanie 1 i Pytanie 2:

1) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie każdego z urządzeń części (Pakietu) 1, jako oddzielnego, niezależnego pakietu, co pozwoli Zamawiającemu na otrzymanie większej liczby ofert z bardziej korzystną ceną.

2) Czy Zamawiający podzieli zadania przedmiotu zamówienia w Pakiecie 1 na osobne części, na które można składać oferty niezależnie? Pozwoliłoby to złożyć ofertę firmom specjalizującym się w określonych rodzajach urządzeń, co skutkuje większą fachowością obsługi zamówienia, a także zapewnia niższe ceny, ponieważ oferenci nie są wówczas pośrednikami.

Odpowiedź 1 i 2:

Zamawiający podtrzymuje zakres zamówienia objętego Pakietem 1, wyszczególniony w Formularzu wymaganych warunków technicznych.

Zgodnie z nazwą przedmiotu zamówienia objętego Pakietem 1, urządzenia wykazane w pozycjach od 1 do 5 Pakietu 1 stanowią zestaw urządzeń do hodowli komórek, co oznacza, że w praktyce za prawidłowe działanie tego zestawu będzie odpowiedzialny Wykonawca wyłoniony w postępowaniu. Zamawiający nie widzi również uzasadnienia dla podziału zamówienia na pojedyncze pakiety także z przyczyn ekonomicznych - uzyskanie korzystniejszej ceny za całość zamówienia jest bardziej prawdopodobne niż dla poszczególnych jego części tzw. efekt skali.

Zamawiający jednocześnie informuje, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych umożliwiają Wykonawcom złożenie oferty wspólnej (konsorcjum) w zakresie wymaganego przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3 (dot. Pakietu 1 poz. 4 – mikroskop):

Czy Zamawiający dopuści ergonomiczną nasadkę trinokularową o regulacji rozstawu okularów w zakresie 55-75mm, ale o regulowanym kącie pochylenia okularów w zakresie 30°-40° (czyli bardziej zaawansowaną niż jest wymagane)?

Odpowiedź 3:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku 2.1 do SIWZ, poprzez nadanie nowego brzmienia poz. 43.3, kolumna 3:

43.3	Nasadka okularowa	regulacja rozstawu okularów minimum 55-75 mm	Należy podać
------	-------------------	---	--------------

Pytanie 4 (dot. Pakietu 1 poz. 4 – mikroskop):

Czy Zamawiający dopuści obiektyw 5x/N.A. 0,12/WD:14,0mm przy założeniu, że obiektywy 20x i 40x będą o korekcji plansemiapochromatycznej („fluorytowe”), a więc lepszej niż jest wymagane?”

Odpowiedź 4:

Zamawiający pozostawia zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia bez zmian.

Pytanie 5 (dot. Pakietu 1 poz. 4 – mikroskop)

Czy Zamawiający dopuści kondensor o aperturze N.A. 0,30, ale o odległości roboczej 70mm?”

Odpowiedź 5:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku 2.1 do SIWZ, poprzez nadanie nowego brzmienia poz. 47, kolumna 2:

47	Kondensor o dużej odległości roboczej co najmniej 70 mm (bez kondensora 150 mm)	minimalna apertura N.A.0,3	Należy podać
----	--	----------------------------	--------------

Pytanie 6 (dot. Pakietu 1 poz. 4 – mikroskop)

Czy Zamawiający dopuści realizację kontrastu fazowego poprzez pierścienie fazowe w obiektywie i diafragmy pierścieniowe w kondensorze?”

Odpowiedź 6:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku 2.1 do SIWZ, poprzez nadanie nowego brzmienia poz. 49, kolumna 2:

49.	Teleskop centrujący lub równoważna konstrukcja mikroskopu do obserwacji w kontraście fazowym	Wymagane	Należy podać
-----	---	----------	--------------

Pytanie 7 (dot. Pakietu 1 poz. 4 – mikroskop)

W jakim języku Zamawiający wymaga oprogramowania do kamery oferowanej z mikroskopem odwróconym, czy w języku polskim?

Odpowiedź 7:

Tak, zgodnie z dyspozycją zawartą w Rozdz. IX ust. 10 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 8 (dot. Pakietu 1 poz. 4 – mikroskop)

Co Zamawiający rozumie pisząc w pozycji 57.4: „przetwarzanie obrazu w czasie rzeczywistym...”? Czy dostępność wymienionych tu funkcjonalności po zrobieniu zdjęcia, na zapisanym obrazie Zamawiającego zadowala?

Odpowiedź 8:

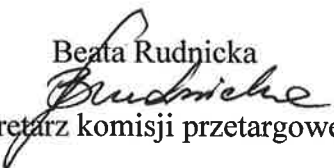
Przetwarzanie obrazu w czasie rzeczywistym Zamawiający opisał w parametrze lp. 57.4, podając zakres przetwarzania: „odcienie szarości, negatyw, ostrość, wytłoczenie, szum”.

Ponadto, Zamawiający dokonuje korekty błędu literowego w kolumnie 2 poz. 45 Załącznika 2.1.:

45	Obiektywy <u>planchromatyczne</u> o następujących parametrach:	Wymagane	TAK/NIE
----	---	----------	---------

Uprzejmie informujemy, że Załącznik 2.1 do SIWZ, w którym dokonane zostały zmiany Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.wum.edu.pl

Z poważaniem

Beata Rudnicka

Sekretarz komisji przetargowej