



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak:
AEZ/362/1986/2013/UK

Data:
21.08.2013 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
AEZ/S-142/2013

Zawiadomienie o wyborze oferty
po unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
i powtórzeniu czynności badania i oceny ofert nie podlegających odrzuceniu

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: *Wykonanie robót budowlanych polegających na dostawie i instalacji urządzeń klimatyzacyjnych oraz świadczenie usług przeglądów i konserwacji w okresie 48 miesięcy*, znak sprawy: AEZ/S-142/2013,

uprzejmie informuje, że w wyniku powtórzonych czynności badania i oceny ofert nie podlegających odrzuceniu, zgodnie z informacją zawartą w zawiadomieniu o wyborze oferty (pismo AEZ/362/1964/2013/UK z dn. 16.08.2013r.) została wybrana najkorzystniejsza oferta.

1. Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:

ETIS Sp. z o.o.
ul. Warszawska 66
08-103 Siedlce

Wartość zamówienia brutto wynosi: **47.281,20 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert (cena – 85%, gwarancja – 15%).

2. Oferty zostały złożone przez Wykonawców,

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
2	ETIS Sp. z o.o. ul. Warszawska 66, 08-103 Siedlce
3	ABATRONIC Sp z o.o. ul. Młodzianowska 73, 26-600 Radom

3. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 85%, gwarancja – 15%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena – do 85 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja – do 15 pkt	Razem
2	85,00	10	95,00


4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

3	<p>ABATRONIC Sp z o.o. ul. Młodzianowska 73 26-600 Radom</p>	<p>Uzasadnienie prawne: art. 89 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy – treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w ofercie wskazał różne okresy gwarancji na oferowane urządzenia tj. w <i>Formularzu ofertowym</i>: 60 miesięcy, a w <i>Formularzu wymaganych warunków technicznych</i>: 48 miesięcy.</p> <p>Mając na uwadze postanowienia art. 87 ust. 1 zakazujące prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 1a i 2, dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści, Zamawiający nie może przesądzić lub wyjaśnić, który z okresów został podany prawidłowo. Należy wskazać, że okres gwarancji stanowi jedno z kryterium wyboru oferty, a więc nie zachodzą przesłanki określone w przywołanym art. 87 ust. 2 ustawy.</p> <p>Zamawiający jednocześnie informuje, że odstąpił od wyjaśnienia rozbieżności (lub i uzupełnienia dokumentów) modeli urządzeń określonych w Formularzu ofertowym Producent: <i>Abatronic</i>, marka <i>Rotaberg</i> model: <i>MOUB-48HDNI/MCC-48HDNI</i> i w załączonym do oferty dokumencie, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, który nie zawiera informacji o producencie oferowanych urządzeń i odnosi się do modelu MOUB-48HDNI-R/MCC-48HRDNI. Należy wskazać że urządzenia o numerach jw. i karta katalogowa odpowiada wyrobom chińskiej f-my Guangdong Midea.Air-Condition Equipment Co., Ltd</p>
---	--	--

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: nie dotyczy
6. Umowa zostanie zawarta zgodnie z terminami określonym w art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Pouczenie

Zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Z poważaniem,
Sekretarz Komisji Przetargowej

Urszula Kobus