



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Data 27.08.2013 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający - Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy materiałów i drobnego sprzętu laboratoryjnego w podziale na pakiety**, znak sprawy AEZ/S-159/2013,

informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie dostaw objętych Pakietami 1, 3 – 5 oraz unieważnił postępowanie w zakresie dostaw objętych Pakietem 2.

1. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych Pakietem 1 zostanie udzielone Wykonawcy

Medlab Products Sp. z o.o.

ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **102 400,08 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
5	Medlab Products Sp. z o.o. , ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn
7	Profilab s.c. Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska , Al. Bohaterów Września 9, 02-389 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
5	100	100
7	91,10	91,10

2. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 zostało unieważnione

Nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia:

art. 93 ust 1 pkt 1)

3. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 zostanie udzielone Wykonawcy

Diag-Med Grażyna Konecka

ul. Ryzowa 51, 02-495 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **159 014,18 zł**

B
Konecka

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Immunogen Sp. z o.o. , ul. Katowicka 28A, 41-500 Chorzów
6	Diag-Med Grażyna Konecka , ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – <i>max. 100 pkt</i>	Razem
6	100	100
2	90,30	90,30

4. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 4** zostanie udzielone Wykonawcy

BIOKOM Systems M. Sidor Sp. j.,

ul. Wspólna 3, 05-090 Janki

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **125 066,16 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	ALAB Sp. z o.o. , ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa
4	VWR International Sp. z o.o. , ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
8	BIOKOM Systems M. Sidor Sp. j. , ul. Wspólna 3, 05-090 Janki

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – <i>max. 100 pkt</i>	Razem
8	100	100
3	99,71	99,71
4	-	-

5. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 5** zostanie udzielone Wykonawcy

CytoGen Polska Sp. z o.o.

ul. Srebrna 41, 91-334 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **45 314,76 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

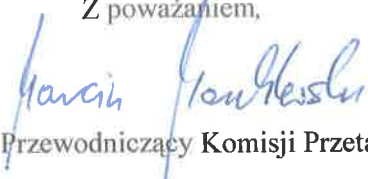
Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	CytoGen Polska Sp. z o.o. , ul. Srebrna 41, 91-334 Łódź
8	BIOKOM Systems M. Sidor Sp. j. , ul. Wspólna 3, 05-090 Janki

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
1	100	100
8	96,37	96,37

6. Umowy zostaną zawarte po upływie terminu określonego w art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Z poważaniem,


Przewodniczący Komisji Przetargowej

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

STARSZY REFERENT
Dział Zamówień Publicznych

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia**: 27.08.2013 r.

.....**Anita Banasiak**.....
Podpis

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia**:

.....
Podpis

