



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak  
AEZ/362/22.27/2013 r.

Data  
13.09.2013 r.

Tablica informacyjna WUM  
strona internetowa WUM

**Zawiadomienie o rozstrzygnięciu w postępowaniu**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) Warszawski Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. Żwirki i Wigury 61 w Warszawie, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Odbiór odpadów chemicznych powstających w jednostkach organizacyjnych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

znak sprawy: AEZ/S-177/2013,

informuje, że:

1) **została wybrana oferta Wykonawcy:**

Nazwa: **Konsorcjum Remondis sp. z o.o., O-PAL sp. z o.o., Md Proeco sp. z o.o., Lider Konsorcjum: Remondis sp. z o.o.**

Adres: ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa

który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **78580,80 zł brutto**.

2) **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) **Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	<b>Zakład Gospodarowania Odpadami EKO ALF,</b> Gołębiew Nowy 5a, 99-300 Kutno
2	<b>EKO SELEKT Michał Okupski,</b> ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno
3	Konsorcjum: Remondis sp. z o.o., O-Pal sp. z o.o., MD Proeco sp. z o.o. <b>Lider Konsorcjum: Remondis sp. z o.o.,</b> ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa
4	<b>Wastech Recycling sp. z o.o.,</b> ul. Ruczaj 12M, 02-998 Warszawa

4) **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert** zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
3	100,00	100,00
4	60,83	60,83

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	<b>Zakład Gospodarowania Odpadami EKO ALF,</b> Gołębiew Nowy 5a, 99-300 Kutno	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Wykonawca w złożonej ofercie nie wykazał, że posiada zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie lub pozwolenie na wytwarzanie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów chemicznych o kodzie 07 01 08* co było wymagane przez Zamawiającego w Rozdziale IX część 2 pkt. 1) SIWZ. Wskazanie w ofercie, przez Wykonawcę firmy, której powierzy wykonanie tej części zamówienia nie zmienia faktu, iż Wykonawca nie posiada wymaganego w SIWZ zezwolenia. Mając na uwadze powyższe Zamawiający wykluczył Wykonawcę, ponieważ Wykonawca, przez brak przedmiotowego zezwolenia, nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. <u>Uzasadnienie prawne:</u> <i>Art. 24 ust.2 pkt. 4</i> <i>Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu</i>
2	<b>EKO SELEKT Michał Okupski,</b> ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Wykonawca nie wykazał, że posiada zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie lub pozwolenie na wytwarzanie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów chemicznych o kodzie 07 01 08* co było wymagane przez Zamawiającego w Rozdziale IX część 2 pkt. 1) SIWZ. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca wskazał firmę, której powierzy wykonanie tej części zamówienia, jednak nie zmienia to faktu, iż Wykonawca nie posiada wymaganego w SIWZ zezwolenia. Mając na uwadze powyższe Zamawiający wykluczył Wykonawcę, ponieważ Wykonawca, przez brak przedmiotowego zezwolenia, nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. <u>Uzasadnienie prawne:</u> <i>Art. 24 ust.2 pkt. 4</i> <i>Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu</i>

6) Oferty odrzucone:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	<b>Zakład Gospodarowania Odpadami EKO ALF,</b> Gołębiew Nowy 5a, 99-300 Kutno	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zamawiający odrzucił ofertę ponieważ zgodnie z ustawą Pzp. ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego uznaje się za odrzuconą <u>Uzasadnienie prawne:</u> <i>Art. 24 ust. 4</i>
2	<b>EKO SELEKT Michał Okupski,</b> ul. Majdany 6A, 99-300 Kutno	<u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zamawiający odrzucił ofertę ponieważ zgodnie z ustawą Pzp. ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego uznaje się za odrzuconą <u>Uzasadnienie prawne:</u> <i>Art. 24 ust. 4</i>

- 7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013 r., poz. 907 )

### Pouczenie

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2013 r., poz. 907 )

Z poważaniem

*Elżbieta Domaszewicz*

Elżbieta  
Domaszewicz  
Przewodnicząca  
Komisji Przetargowej

Niniejsze ~~zawiadomienie~~ /ogłoszenie zamieszczono na stronie internetowej [www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl) (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia ~~zawiadomienia~~ /ogłoszenia: *13.02* 2013 r.

SPECJALISTA  
Dział Zamówień Publicznych

*Ryszard Lewandowski*  
Podpis

Data zdjęcia ~~zawiadomienia~~ /ogłoszenia: .....f.

Podpis

3