



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data

17.09.2013 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 i 4 oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie dostaw objętych Pakietami 1, 3, 5, 6 i 7.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pn. *Dostawa urządzeń laboratoryjnych i medycznych*, znak sprawy AEZ/S-199/2013, informuje, że:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Merazet S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 4 891,71 zł brutto (słownie: cztery tysiące osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych siedemdziesiąt jeden groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	Merazet S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań
5	Zemot S.A. 05-092 Łomianki, Kielpin, ul. Cienista 78

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
4	100,00	100,00
5	82,41	82,41

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Denon Dental Sp. z o.o. ul. Kolejowa 49, 05-520 Konstancin-Jeziorna

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 33 500,00 zł brutto (słownie: trzydzieści trzy tysiące pięćset złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Denon Dental Sp. z o.o. ul. Kolejowa 49, 05-520 Konstancin-Jeziorna

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Out

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
I	100,00	100,00

3. w zakresie dostaw objętych Pakietem 1, 6 i 7 postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Nie złożono żadnej oferty

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

4. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Medbit.PL Sp. z o.o. ul. Dolina Zielona 19B, 65-154 Zielona Góra

5. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Seliga Microscopes Sp. z o.o. ul. Lechicka 23, 91-230 Łódź

Z poważaniem
STARSZY SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

Wojciech Olbrycht

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia**: 17.09.2013.

STARSZY SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

Wojciech Olbrycht

Podpis

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia**:

Podpis