



Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak
AEZ/362/2013 r.

Data
09.10.2013 r.

Tablica informacyjna WUM
Strona internetowa WUM

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu w postępowaniu

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. Żwirki i Wigury 61 w Warszawie, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Dostawa aparatów fotograficznych w podziale na pakiety:

- 1) Pakiet 1 – dostawa aparatu fotograficznego – 1 szt.,
- 2) Pakiet 2 – dostawa cyfrowego aparatu fotograficznego – 1 szt.,
- 3) Pakiet 3 – dostawa cyfrowego aparatu fotograficznego – 1 szt.,
- 4) Pakiet 4 – dostawa powiększalnika kolorowego – 1 szt.,
- 5) Pakiet 5 – dostawa body cyfrowego aparatu fotograficznego z adapterem umożliwiającym jego podłączenie do mikroskopu Nikon ECLIPSE E 400.,

znak sprawy: AEZ/S-207/2013,

informuje, że:

I. Dokonał wyboru oferty:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 1 – dostawa aparatu fotograficznego, 1 szt.:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Cyfrowe.pl sp. z o.o.**

Adres: ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk,

który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **4685,51 zł brutto.**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- 3) Uzasadnienie wyboru:
Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

- 4) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Cyfrowe.pl sp. z o.o. ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk,
4	ZEMOT S.A. ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

- 5) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
1	100,00	100,00
4	65,83	65,83

- 6) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 – dostawa cyfrowego aparatu fotograficznego, 1 szt.:

- 1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Cyfrowe.pl sp. z o.o.**

Adres: ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk,

który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 5540,00 zł brutto.**

- 2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

- 3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Cyfrowe.pl sp. z o.o. ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk,
2	Foto-Plus, ul. Juliusza Lea 18/7, 30-133 Kraków
4	ZEMOT S.A. ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
1	100,00	100,00
4	92,37	92,37

5) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

3. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 – dostawa body cyfrowego aparatu fotograficznego z adapterem umożliwiającym jego podłączenie do mikroskopu Nikon ECLIPSE E400:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Zemot S.A.**

Adres: ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 6986,40 zł brutto.**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	ZEMOT S.A. ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki
3	Pro-Fit Elżbieta Kowrdziej, ul. Głębocka 54G, lok. 45, 03-287 Warszawa,

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
4	100,00	100,00
3	79,44	79,44

5) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

II unieważnił postępowanie:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 – dostawa cyfrowego aparatu fotograficznego, 1 szt.:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Cyfrowe.pl sp. z o.o.**

Adres: ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk

który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 13249,67 zł brutto.**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Cyfrowe.pl sp. z o.o. ul. Kartuska 149/11, 80-138 Gdańsk,
4	ZEMOT S.A. ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
1	100,00	100,00
4	87,25	87,25

5) Uzasadnienie unieważnienia:

-faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

-prawne: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp.

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 4 – dostawa powiększalnika kolorowego:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Zemot S.A.**

Adres: ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **10780,95 zł brutto**.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	ZEMOT S.A. ul. Cienista 78, Kielpin, 05-092 Łomianki

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
1	100,00	100,00

5) Uzasadnienie unieważnienia:

-faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

-prawne: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp.

Pouczenie

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

Z poważaniem

.....
Przewodniczący
Komisji przetargowej

Niniejsze **zawiadomienie /ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia**: 09.10..2013 r.



.....
Podpis

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia**:r.

.....
Podpis