



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak  
AEZ/362/2635/2013/WO

Data

04.11.2013 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu  
Nr AEZ/S-252/2013  
ogłoszonym w BZP, na stronie internetowej  
i siedzibie Zamawiającego

**Odpowiedzi na pytania i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. *Dostawa urządzeń medycznych*, znak sprawy AEZ/S-252/2013, informuje że w dniu 25 i 30 października 2013 r. wpłynęły pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie 1 (dotyczy Pakietu 1)**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie lampy zabiegowej LED mocowanej na unicie o skokowej regulacji natężenia światła w zakresie 15 - 30 tys. luksów (15 000-25 000-30 000 luksów), z jedynym oferowanym na rynku stomatologicznym oświetleniem w trybie niepolimeryzującym o natężeniu 25 000 luksów (światło żółte)?

**Odpowiedź**

Rozwiązanie oferowane przez zadającego pytanie jest mniej komfortowe dla użytkownika ponieważ ogranicza właściwy dobór oświetlenia pola zabiegowego w zależności od wymaganych potrzeb i warunków oświetlenia zewnętrznego pomieszczenia w którym będzie posadowiony unit. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje parametry techniczne określone w pkt Załącznika Nr 2.1 *Formularz wymaganych warunków technicznych*.

**Pytanie 2 (dotyczy Pakietu 1)**

Czy zamawiający zgodzi się na zaoferowanie mikrosilnika elektrycznego ze światłem o wyższych parametrach pracy niż mikrosilnik pneumatyczny (np.: możliwość zastosowania kątnicy przyspieszającej 1:5) i końcówek ze światłem?

**Odpowiedź**

W opisie przedmiotu zamówienia opisany jest unit którego wszystkie końcówki zasilane są sprężonym powietrzem. Jest to rozwiązanie tańsze pod względem eksploatacyjnym od proponowanego przez zadającego pytanie, w związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje parametry techniczne określone w Załączniku Nr 2.1 *Formularz wymaganych warunków technicznych*.

**Pytanie 3 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści do oceny urządzenie o pojemności 23l, w którym mieszczą się 4 tace o wymiarach 184 x 20 x 390mm?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuści takiego urządzenia do oceny ponieważ nie spełnia wymagań pkt.5 Załącznika Nr 2.2 *Formularza wymaganych warunków technicznych*, gdyż proponowany autoklaw zawęża zakres wymiarów i ilości możliwości sterylizacji różnego typu narzędzi i materiałów

**Pytanie 4 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści do oceny urządzenie wyposażone w 5 programów sterylizacyjnych, program testowy Bowie&Dick oraz test próżni?

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu pkt.15 Załącznika Nr 2.2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* poprzez wykreślenie „**Helix Test**”.

**Pytanie 5 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści do oceny urządzenie wyposażone we wbudowaną drukarkę parametrów procesu zamiast drukarki zewnętrznej? Jest to rozwiązanie bardziej ergonomiczne i tańsze niż drukarka zewnętrzna

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu pkt.17 Załącznika Nr 2.2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* poprzez dopisanie „lub wbudowana w autoklaw drukarka”

**Pytanie 6 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści do oceny urządzenie wyposażone we wbudowane zbiorniki wody procesowej?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuści tylko takie urządzenia które spełnią wymagania w zakresie zasilania i odprowadzenia wody do autoklawu zgodnie z zapisami w pkt. 20, 21 i 22 *Formularza wymaganych warunków technicznych*.

**Pytanie 7 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści sterylizator o wymiarach: 53,4 x 47,5 x 60,9cm (szer. x wys. gł.)?

**Pytanie 8 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w stelaża na max. 6 tac o wymiarach: 19,5 x 39,0cm?

**Pytanie 9 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o maksymalnym ciężarze wsadu 6kg?

**Odpowiedź**

Odpowiedzi na pytania nr 7,8,9 Zamawiający udzielił w pytaniu nr 3.

**Pytanie 10 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści urządzenie posiadające wbudowaną drukarkę umożliwiającą dokumentowanie parametrów sterylizacji?

**Odpowiedź**

Odpowiedź udzielona w pytaniu nr 5.

**Pytanie 11 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o maksymalnej mocy 3500W?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o mocy 3500W ponieważ oferowana moc jest na granicy zabezpieczenia wyłącznikiem nadprądowym w założonym miejscu instalacji autoklawu z zasilaniem jednofazowym.

**Pytanie 12 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający dopuści urządzenie posiadające w wyposażeniu stelaż na max. 6 tac?

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu pkt.5 Załącznika Nr 2.2 *Formularza wymaganych warunków technicznych* poprzez dodanie „**min. 5 tac**”.

**Pytanie 13 (dotyczy Pakietu 2)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu realizacji zamówienia na 6 tygodni od daty zawarcia umowy?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji zamówienia ze względu na termin rozliczenia źródła finansowania przedmiotu zamówienia.

Aktualny Załącznik Nr 2.2 do SIWZ Zamawiający zamieścił na stronie internetowej [www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl).

**Termin, miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

Podpis

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Włodzimierz Dziegielewski