



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak
AEZ/362/1940/2013 r.

Data
06.12.2013 r.

tablica informacyjna WUM
strona internetowa WUM

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu w postępowaniu

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. Żwirki i Wigury 61 w Warszawie, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Dostawa sprzętu laboratoryjnego w podziale na pakiety:

- 1) Pakiet 1 – dostawa fałdomierza,
- 2) Pakiet 2 – dostawa zestawu do ważenia i analizowania składu ciała,
- 3) Pakiet 3 – dostawa wag precyzyjnych,
- 4) Pakiet 4 – dostawa mieszadła magnetycznego z funkcją grzania,
- 5) Pakiet 5 – dostawa zestawu do podwójnej elektroforezy pionowej,
- 6) Pakiet 6 – dostawa zestawu do elektroforezy poziomej,

znak sprawy: AEZ/S-270/2013,

informuje, że:

I. Dokonał wyboru oferty:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 – dostawa zestawu do ważenia i analizowania składu ciała:

1) **została wybrana oferta Wykonawcy:**

Nazwa: **Medkonsulting Tanita Polska, Sara Wylegalska**
Adres: ul. Jana Ludygi-Laskowskiego 21, 61-407 Poznań,
który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **1665,42 zł brutto**.

2) **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) **Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Vitako sp. z o.o., ul. Małej Syrenki 2, 71-790 Szczecin,
5	Medkonsulting Tanita Polska, Sara Wylegalska, ul. Jana Ludygi-Laskowskiego 21, 61-407 Poznań,

4) **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert** zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
5	100,00	100,00

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.

6) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 – dostawa wag precyzyjnych:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **RADWAG Wagi Elektroniczne, Witold Lewandowski**
 Adres: ul. Bracka 28, 26-600 Radom
 który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 4236,12 zł brutto.**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	RADWAG Wagi Elektroniczne, Witold Lewandowski ul. Bracka 28, 26-600 Radom

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
1	100,00	100,00

5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.

6) Oferty odrzucone: nie dotyczy.

7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

3. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 – dostawa zestawu do podwójnej elektroforezy pionowej:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Syngen Biotech sp. z o.o.-sp. k.**
 Adres: ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław,
 który zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 5691,21 zł brutto.**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Syngen Biotech sp. z o.o.-sp. k., ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
3	100,00	100,00

- 5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.
 6) Oferty odrzucone: nie dotyczy.
 7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907)

4. w zakresie dostaw objętych Pakietem 6 – dostawa zestawu do elektroforezy poziomej:

- 1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Polgen sp. z o.o.-sp.k.,**
 Adres: ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź
 który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **1327,40 zł brutto.**

- 2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

- 3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	Polgen sp. z o.o.-sp.k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
4	100,00	100,00

- 5) Wykonawcy wykluczeni z postępowania przetargowego: nie dotyczy.
 6) Oferty odrzucone: nie dotyczy
 7) Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

II unieważnił postępowanie:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 1 – dostawa faldomierza:

- 1) została wybrana oferta Wykonawcy: nie dotyczy.

Uzasadnienie wyboru: nie dotyczy2) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Vitako sp. z o.o., ul. Małej Syrenki 2, 71-790 Szczecin,

3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja: **nie dotyczy**7) Uzasadnienie unieważnienia:

-faktyczne: Nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

-prawne: art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp.

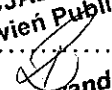
2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 4 – dostawa mieszadła magnetycznego z funkcją grzania:1) Uzasadnienie unieważnienia:

-faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

-prawne: art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp.

Pouczenie

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

Z poważaniem
SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

Ryszard Lewandowski

Niniejsze zawiadomienie /ogłoszenie zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia zawiadomienia / ogłoszenia: 06.12.2013 r.

Data zdjęcia zawiadomienia / ogłoszenia:f.

.....
Podpis

.....
Podpis