



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data  
..24..12.2013 r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty w zakresie dostaw objętych Pakietem 2,3,5**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pn. *Dostawa urządzeń komputerowych i oprogramowania w podziale na pakiety*, znak sprawy AEZ/S-274/2013, informuje, że:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Art. Serwis ul. św. Królewicza 30 81-586 Gdynia**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 4 846,20 zł brutto (słownie: cztery tysiące osiemset czterdzieści sześć złotych dwadzieścia groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Art. Serwis ul. św. Królewicza 30 81-586 Gdynia
5	JMS Serwis Sp. z o.o. ul. Podwale 75, 50-499 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
3	100,00	100,00
5	76,55	76,55

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**JMS Serwis Sp. z o.o. ul. Podwale 75, 50-499 Wrocław**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 3 686,00 zł brutto (słownie: trzy tysiące sześćset osiemdziesiąt sześć złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------

2	Orion Instruments Polska Sp. z o.o. pl. Grzybowski 10, 00-104 Warszawa
5	JMS Serwis Sp. z o.o. ul. Podwale 75, 50-499 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
5	100,00	100,00
2	91,92	91,92

3. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 5** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Zeto-Rzeszów Sp. z o.o. al. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 81 991,80 zł brutto (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt jeden złotych osiemdziesiąt groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rostropowicz Spółka jawna ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa
4	Zeto-Rzeszów Sp. z o.o. al.. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
4	100,00	100,00
1	99,87	99,87

Z poważaniem  
**STARSZY SPECJALISTA**  
 Dział Zamówień Publicznych  
*Out*  
**Wojciech Olbrycht**

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej [www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl) (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia:** *24.12.2013*

**STARSZY SPECJALISTA**  
 Dział Zamówień Publicznych  
*Out*  
 .....  
**Wojciech Olbrycht**  
 Podpis

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia:** .....

.....  
 Podpis