



Wasze pismo z dnia

WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Znak

Nasz znak

AEZ/362/...52.../2014/IS

Data

09.01.2014r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu S-299**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. **Dostawa serwera, macierzy dyskowej, urządzeń do zasilania awaryjnego oraz komputera przenośnego**, znak sprawy: AEZ/S-299/2013

informuje, że w dniu 08-09.01.2014r w trybie art. 38 ust. 1 ustawy, wpłynęły pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Dotyczy Pakietu 1

Pytanie 1, IV Serwer wiersz 7:

Zamawiający wymaga zaoferowania serwera posiadającego możliwość instalacji min. 2 kart GPU o podwójnej grubości, czy w związku z tym Zamawiający wymaga, aby serwer posiadał 2 sloty PCIe o prędkości x16 pozwalające na instalacje tego typu kart?

Odpowiedź:

Zamawiający w poz. 7 określił, aby serwer umożliwiał dodatkowo instalację min. 2 kart GPU o podwójnej grubości bez bliższego określenia prędkości interfejsów tych kart. W świetle powyższego dopuszczalnym jest zaoferowanie serwera posiadającego 2 sloty PCIe o prędkości x16 pozwalające na instalacje tego typu kart lub o prędkościach niższych.

Pytanie 2, IV Serwer wiersz 8 i 9:

Zamawiający wymaga zaoferowania serwera wyposażonego w min. 2 porty 10GBASE-T oraz 2 porty 1000BASE-T. Czy Zamawiający wymaga, żeby te porty były zintegrowane z serwerem?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania serwera wyposażonego w min. 2 porty 10GBASE-T oraz min. 2 porty 1000BASE-T i nie określił, aby porty te były wbudowane w płytę główną serwera. W świetle powyższego dopuszczalne jest zastosowanie kart/y rozszerzeń dla spełnienia ww. wymagania, z zastrzeżeniem jednak informacji zawartej w treści załącznika 3.1 (Opis przedmiotu zamówienia), iż wykluczona jest możliwość stosowania rozgałęziaczy i adapterów w celu spełnienia wymagań określonych w Formularzu Wymaganych Warunków Technicznych.

Pytanie 3, IV Serwer wiersz 24 i 25:

Zamawiający wymaga zaoferowania serwera wyposażonego w 2 dyski twarde. Czy Zamawiający wymaga możliwości instalacji dodatkowych dysków twardej, jeżeli tak to ilu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymagał serwera wyposażonego jeden dysk twardy „hot-swap” SATA oraz jeden dysk SSD „hot-swap” SATA (poz. 24, 25). Zamawiający nie określił wymagania dotyczącego możliwości instalacji dodatkowych dysków.



[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

Dotyczy Pakietu 2

Pytanie 1 I Serwer obliczeniowy

Czy Zamawiający wymaga, żeby serwer był wyposażony w zintegrowany w przedniej ścianie obudowy system wizualizacji informacji dotyczących stanu elementów serwera oraz temperatury wewnątrz obudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania.

Pytanie 2 I Serwer obliczeniowy

Czy Zamawiający wymaga, żeby serwer był wyposażony w zdalny dostęp do systemu zarządzania serwerem chroniony hasłem, z wykorzystaniem protokołów SSH oraz http/SSLv3?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił protokołu kryptograficznego służącego zabezpieczeniu dostępu do systemu zarządzania.

Pytanie 3 I Serwer obliczeniowy

Czy Zamawiający wymaga, żeby serwer posiadał możliwość jednoczesnej pracy z systemem zarządzania dwóch lub więcej administratorów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania.

Pytanie 4 I Serwer obliczeniowy, wiersz 17:

Zamawiający zawarł wymóg zaoferowania zasilaczy sieciowych redundantnych o mocy min. 400W każdy. Ze względów zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa oraz utrzymania prawidłowego działania systemu informatycznego objętego tym pakietem proszę o sprecyzowanie jaką maksymalną moc każdego zasilacza dopuszcza Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił maksymalnej mocy zasilaczy. Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę na postanowienia zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia (zał. 3.2 do SIWZ) w brzmieniu: „Komponenty muszą zostać dobrane tak, aby ich zapotrzebowanie na moc elektryczną w sytuacji ich pełnego obciążenia nie przekroczyło 1600W”.

Pytanie 5 I Serwer obliczeniowy wiersz 14:

Zamawiający zawarł wymóg zaoferowania 4 kieszeni SATA/SAS 2,5 cala przystosowanych do wymiany w czasie działania urządzenia, wyposażonych w dyski, o których mowa w sekcji „wyposażenie dodatkowe”. Czy Zamawiający wymaga możliwości instalacji dodatkowych dysków twardych, jeżeli tak to ilu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił takiego wymagania.

Pytanie 6 I Serwer obliczeniowy wiersz 19 i 20:

Zamawiający wymaga zaoferowania serwera wyposażonego w min. 2 porty 10GBASE-T oraz 2 porty 1000BASE-T. Czy Zamawiający wymaga, żeby te porty były zintegrowane z serwerem?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania serwera wyposażonego w min. 2 porty 10GBASE-T oraz min. 2 porty 1000BASE-T i nie określił, aby porty te były wbudowane w płytę główną serwera. W świetle powyższego dopuszczalne jest zastosowanie kart/y rozszerzeń dla spełnienia ww. wymagania, z zastrzeżeniem jednak informacji zawartej w treści załącznika 3.2 (Opis przedmiotu zamówienia), iż wykluczona jest możliwość stosowania rozgałęziaczy i adapterów w celu spełnienia wymagań określonych w Formularzu Wymaganych Warunków Technicznych.

Dotyczy Pakietu 3

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści do oceny zasilacz UPS o szerokości 60 cm spełniający wszystkie pozostałe parametry przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 3

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 26 Załącznika 2.3 do siwz nadając jej brzmienie:

26	Zasilacz awaryjny	obudowa wolnostojąca, maksymalna szerokość nie większa niż 60cm	<i>Należy podać</i>
----	-------------------	---	---------------------

Dotyczy pakietów 1, 2 i 6

Wykonawca stoi na stanowisku, że Zamawiający sporządził wymagania dot. przedmiotowego sprzętu w taki sposób, że tylko jeden konkretny model, jednego producenta spełnia wymagania. Powoduje to naruszenie przez Zamawiającego art. 29 pkt. 2 ustawy, gdyż w znacznym stopniu utrudnia uczciwą konkurencyjność. Mając na uwadze powyższe wnioskuje o wskazanie przykładowego sprzętu (w zakresie pakietów 1,2 i 6), a w szczególności serwerów, macierzy dyskowych oraz przełączników LAN 10GbE) spełniających wymagania [tekst nieczytelny] przykładowych sprzętów, aby Zamawiający uniknął zarzutu, o którym napisałem w poprzednim zdaniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający odrzuca zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, bowiem wg najlepszej wiedzy Zamawiającego, szereg różnych dostawców sprzętu oraz integratorów IT posiada możliwość zaoferowania różnych konfiguracji sprzętowych, które spełniają wymagania określone w prowadzonym postępowaniu przetargowym. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że pakiety 1,2, 4 i 6 stanowią część wspólnego systemu bioinformatycznego, a podział zamówienia na części został dokonany przez Zamawiającego w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności.

Zamawiający zwraca uwagę na brzmienie art. 29 ust. 1, który stanowi, iż zamawiający „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” i w taki sposób Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem, należy wskazać, że niedopuszczalnym jest w świetle przepisów ustawy Pzp, wskazywanie przez zamawiającego na przykładowy sprzęt, który spełniał będzie wymagania w określone w prowadzonym postępowaniu przetargowym.

Uprzejmie informujemy, że aktualny Załącznik nr 2.3 (z naniesionymi zmianami), Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.wum.edu.pl

Z poważaniem,

Przewodniczący komisji przetargowej
Sławomir Gruca

