



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

AEZ/362/ 69 /2014/BB

13.01.2014r.

Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu
AEZ/S-313/2013

Wyjaśnienie treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa tomografu komputerowego 16-rzędowego dla potrzeb Zakładu Medycyny Sądowej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego”, znak sprawy: AEZ/S-313/2013, informuje, że w trybie art. 38 ust. 1 ustawy do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udziela poniższych odpowiedzi:

1. Pytanie 1

Czy Zamawiający z uwagi na ograniczony budżet rozważy usunięcie parametrów punktowanych i ocenę ofert wyłącznie według kryterium najniższej ceny? W ten sposób Zamawiający uniknie sytuacji, gdy wygrywająca oferta będzie znacznie przekraczała budżet, a oferta, której cena będzie mieściła się w budżecie będzie ofertą przegrywającą. Biorąc pod uwagę przyczynę unieważnienia pierwszego postępowania przetargowego (przekroczenie budżetu) wprowadzenie parametrów ocenianych nie daje Zamawiającemu żadnej gwarancji wyboru systemu, którego cena będzie mieścić się w jego budżecie.

2. Pytanie 2

Czy Zamawiający w związku z ograniczonym budżetem zrezygnuje z długiej 24 miesięcznej gwarancji na rzecz standardowej 12 miesięcznej gwarancji? Każdy dodatkowy miesiąc gwarancji to dodatkowy koszt i większa cena systemu. Przy bardzo niskim budżecie Zamawiającego zmniejszenie wymagań odnośnie gwarancji pozwoli na uzyskanie ofert poszczególnych producentów mieszczących się w założonym przez Zamawiającego budżecie.

Odpowiedź na Pytanie 1 i Pytanie 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w pytaniach zmiany w zakresie kryteriów oceny ofert oraz okresu gwarancji.



Zamawiający wyjaśnia, że wszczęcie przedmiotowego postępowania zostało poprzedzone analizą, skutkującą wprowadzeniem stosownych zmian w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów oceny ofert, a także w zakresie wysokości środków finansowych, które w konsekwencji winny prowadzić do zwiększenia konkurencyjności, a także które pozwolą na uzyskanie sprzętu o możliwie jak najwyższych parametrach technicznych, umożliwiającym diagnostykę *post-mortem*.

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Andrzej Krysztofek

