



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data

AEZ/362/101/2014/MJ

17.01.2014 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
Nr AEZ/S-/302/2013**

Odpowiedzi na pytania

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn.: „Dostawa urządzeń medycznych z instalacją i szkoleniem w podziale na pakiety”. Znak sprawy: AEZ/S-302/2013, informuje, że w dniu 13.01.2014r. i 15.01.2014r. w trybie art. 38 ust. 1 ustawy, wpłynęły pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytania z dnia 13.01.2014r.

Dotyczy: wzór umowy, załącznik nr 6 do SIWZ

Pytanie nr 1 - Ad. Par. 2 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o zmianę w/w zapisów na: „Wyżej wymieniona cena brutto nie może ulec zwiększeniu w czasie realizacji, za zastrzeżeniem ustawowej zmiany stawki podatku VAT. W przypadku ustawowej stawki podatku VAT cena netto pozostaje bez zmian, cena brutto ulega zmianie proporcjonalnie do zmiany stawki podatku VAT.”

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z postanowieniem ust. 3 w § 2 wzoru umowy „(...) cena brutto nie może ulec zwiększeniu w czasie realizacji umowy.”

Pytanie nr 2 - Ad par. 4

1. Wnosimy o dopisanie zapisu:

„Postanowienia ustępów niniejszego paragrafu nie mają zastosowania do części eksploatacyjnych, akcesoriów oraz materiałów zużywalnych (jedno i wielorazowych). Zamawiający będzie nabywał je sukcesywnie na własny koszt. W okresie obowiązywania gwarancji Wykonawca zapewni jednak dostępność nabywanych każdorazowo przez Zamawiającego na własny koszt, części eksploatacyjnych, akcesoriów i materiałów zużywalnych stosowanych do urządzeń będących przedmiotem zamówienia”

Przy pozostawieniu pierwotnego brzmienia SIWZ niejasne byłoby kogo obciążają bliżej nieokreślone koszty materiałów eksploatacyjnych, części zużywalnych lub akcesoriów jedno lub wielorazowych stosowanych do wszystkich urządzeń będących przedmiotem zamówienia, w tym tych które są wymieniane każdorazowo w związku z realizacją procedur medycznych dotyczących każdego pacjenta. Takie produkty nie mogą być bowiem objęte gwarancją na urządzenie medyczne. Koszty związane z ich wymianą oprócz znaczącego wzrostu ceny skutkować mogłyby zarzutami natury formalnej w stosunku do Zamawiającego, w sytuacji, gdy np. dostarczone materiały jednorazowe i zużywalne, nie są uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie ich nabywanie (będące de facto świadczeniem okresowym) byłoby dokonywane z naruszeniem ustawy PZP.

Ponadto rozszerzenie gwarancji na materiały eksploatacyjne wielorazowego użytku i akcesoria zużywalne, mogłoby doprowadzić do nadania Zamawiającemu uprawnienia skutkującego praktycznie nieograniczonym przedłużaniem okresu gwarancji. To z kolei spowodowałoby że nie możliwe będzie skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Proszę zwrócić uwagę, że elementy zużywalne ze swej natury nie podlegają naprawie w przypadku zużycia – muszą wtedy podlegać wymianie - wobec tego zgodnie z brzmieniem art. 581 §1 k.c. gwarancja na te elementy musiałaby być od nowa, co z kolei oznaczałoby dożywotnią gwarancję na materiały zużywające się szybciej niż trwa gwarancja (np. 24 m-ce).

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana postawie Zamawiającego, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość materiałów eksploatacyjnych zamawiający zamówi – jest ona nieograniczona.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 3

1) Ad par. 4 ust. 7

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący:

„Maksymalnie 3 naprawy gwarancyjne tego samego podzespołu uprawniają do wymiany wadliwego podzespołu na nowy, wolny od wad. Jeśli sprzętu nie da się naprawić, Wykonawca jest zobowiązany wymienić wadliwy sprzęt na nowy, wolny od wad, taki sam lub podobny, o tym samym przeznaczeniu, o parametrach nie gorszych niż wadliwy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego po ustaleniu z Wykonawcą. W takim przypadku okres gwarancji rozpoczyna się od dnia dostarczenia nowego sprzętu”.

Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku czterokrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co skutkowało by znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

2) Ad par. 4 ust. 12

Prosimy o zmianę treści ww. zapisu na następującą:

„Jeżeli Wykonawca opóźni się z wykonaniem naprawy lub wymiany o co najmniej 14 dni po upływie terminów, o których mowa powyżej, Zamawiający jest uprawniony do wykonania naprawy przez jednostkę serwisową posiadającą autoryzację producenta lub wymiany na

koszt i ryzyko Wykonawcy, po bezskutecznym upływie dodatkowego, co najmniej 7-dniowego terminu. Wykonawca zobowiązuje się zwrócić Zamawiającemu koszty i wydatki poniesione na wymianę w terminie 7 dni od dnia przedstawienia odpowiedniego żądania.”

Zmiana zapisów dotyczących zastępczej naprawy wydaje się konieczne, gdyż należy pamiętać, że ingerencja w sprzęt bez udziału autoryzowanego serwisu w sposób naturalny musi powodować utratę uprawnień gwarancyjnych, ponieważ żaden producent nie zapewni prawidłowego działania swego produktu nie mając pewności, czy jest on serwisowany w sposób właściwy.

Odpowiedź nr 3

Ad 1) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z zapisem § 4 ust. 7 wzoru umowy „Jeżeli przedmiotu umowy lub jego elementu nie da się naprawić (...), Zamawiający może żądać wymiany elementu lub przedmiotu umowy na wolny od wad.”

Ad 2) Zamawiający pozostawia zapis par. 4 ust. 12

Pytanie nr 4 - Ad par. 5 ust. 5

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §5 ust. 5 na: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty odsetek w wysokości odsetek za zwłokę określanej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności.”. Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013r.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający pozostawia zapis umowy w art. §5 ust. 5 bez zmian.

Pytanie nr 5 - Ad par. 6 ust. 2

Czy Zamawiający zechce zmienić treść ostatniego zdania w następujący sposób:

Odstąpienie od umowy w przypadku, o którym mowa w lit. b i c, może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego, 7-dniowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Ze względu na krótki termin realizacji umowy.

Pytanie nr 6 - Ad par. 6 ust. 3

Czy Zamawiający zechce zmienić treść w/w punktu w następujący sposób: „Naliczenie przez Zamawiającego kary umownej następuje przez sporządzenie noty księgowej wraz z pisemnym uzasadnieniem oraz terminem zapłaty.”

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 7 - Dotyczy Załącznika 5 do SIWZ

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu podania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d) Ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca, wraz z wnioskiem lub ofertą, składa

listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

Ustawa nie nakłada obowiązku podawania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, wymaga jedynie złożenia listy takich podmiotów.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu podania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej z uwagi na to, że adresy umożliwiają jednoznaczne określenie firmy jako członka grupy kapitałowej.

Pytania z dnia 15.01.2014r.

Pytanie nr 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu realizacji zamówienia w zakresie pakietu nr 5 do 6 tygodni od dnia podpisania umowy. Asortyment zamawiany w zakresie pakietu nr 5 jest produkowany w USA pod konkretne wymogi Zamawiającego. Termin realizacji zamówienia oraz dostawa gotowego wyrobu od producenta wynosi ok. 6 tygodni.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie zmienia terminu realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie dostawy dla Pakietu nr 5.

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na dzień 21.01.2014r. do godz. 09:30. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21.01.2014r. o godz. 10:00. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem,
Sekretarz Komisji Przetargowej
M. Jurczak-Nosińska
Mariola Jurczak-Nosińska