



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak AEZ/362/2145/2014 r. Data 2.01.2014 r.

tablica informacyjna WUM
strona internetowa WUM

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu w postępowaniu

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny z siedzibą przy ul. Żwirki i Wigury 61 w Warszawie, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Dostawa sprzętu laboratoryjnego, jego instalacja i szkolenie w zakresie obsługi w podziale na pakiety:

- 1) Pakiet 1 – dostawa dewara z wyposażeniem,
- 2) Pakiet 2 – dostawa czytnika mikroplitek,
- 3) Pakiet 3 – dostawa detektora refraktometrycznego z wyposażeniem,
- 4) Pakiet 4 – dostawa łaźni wodnej,
- 5) Pakiet 5 – dostawa komory laminarnej z wyposażeniem,
- 6) Pakiet 6 – dostawa wytrząsarek wortex,
- 7) Pakiet 7 – dostawa wirówki laboratoryjnej.

znak sprawy: AEZ/S-314/2013,

informuje, że:

I. Dokonał wyboru oferty:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 1 – dostawa dewara z wyposażeniem:

1) **została wybrana oferta Wykonawcy:**

Nazwa: SYL&ANT Instruments inż. Józef Nitka,
Adres: ul. Pyskowska 12, Niewiesze, 44-172 Poniszowice,
który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **5412,00 zł brutto**.

2) **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) **Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	Wolski TW Dealer, ul. Gen. Hellera 6, 43-200 Pszczyna

7	Piotr Suder Bioeko, ul. Rzeźnicza 6/54, 31-540 Kraków
8	BIOGENET Grzegorz Chorzewski, ul. Szkolna 1/60,05-500 Piaseczno
13	SYL&ANT Instruments inż. Józef Nitka, ul. Gen. Hellera 6, 43-200 Pszczyna
14	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań
16	ALAB sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, lok. 222, 00-739 Warszawa

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
4	89,48	89,48
7	73,83	73,83
8	79,45	79,45
13	100,00	100,00
14	80,41	80,41
16	50,33	50,33

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 – dostawa czytnika mikroplętek:

- 1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna**
 Adres: ul. Wspólna 5, 05-09 Janki
 który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **23505,92 zł brutto**.

- 2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

- 3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
12	BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna, ul. Wspólna 5, 05-09 Janki

- 4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
12	100,00	100,00

3. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 – dostawa detektora refraktometrycznego z wyposażeniem:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **SHIM-POL A. M. Borzymowski,
E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna**

Adres: ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin
który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **34984,06 zł brutto**.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	SHIM-POL A. M. Borzymowski, E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
3	100,00	100,00

4. w zakresie dostaw objętych Pakietem 4 – dostawa łaźni wodnej:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **ABCChem Agnieszka Busler**
Adres: ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn,
który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **3308,70 zł brutto**.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
15	ABCChem Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn,

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
15	100,00	100,00

5. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 – dostawa komory laminarnej z wyposażeniem:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **Wojciech Kaca DONSERV**,
 Adres: ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa,
 który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **32718,00zł brutto**.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
11	Wojciech Kaca DONSERV , ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
11	100,00	100,00

6. w zakresie dostaw objętych Pakietem 6 – dostawa wytrząsarek Wortex:

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **BIOTECH POLAND sp. z o.o.**,
 Adres: Al. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa
 który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **1605,15 zł brutto**.

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	BIOTECH POLAND sp. z o.o. , Al. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa
8	BIOGENET Grzegorz Chorzewski , ul. Szkolna 1/60, 05-500 Piaseczno

9	POLGEN sp. z o.o.-sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź
10	A-Biotech, M. Zemanek-Zboch, Spółka Jawna., ul. strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
1	100,00	100,00
9	92,55	92,55
10	93,55	93,55

7. w zakresie dostaw objętych Pakietem 7 – dostawa wirówki laboratoryjnej

1) została wybrana oferta Wykonawcy:

Nazwa: **VWR International sp. z o.o.,**
Adres: ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **4889,25 zł brutto.**

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%

3) Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	MERANCO aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań
5	VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
6	AMP POLSKA sp. z o.o., ul. Gdyńska 31, 31-323 Kraków
8	 BIOGENET Grzegorz Chorzewski, ul. Szkolna 1/60,05-500 Piaseczno
14	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań
15	ABChem Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn,
16	ALAB sp. z o.o., ul. Stepieńska 22/30, lok. 222, 00-739 Warszawa

4) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA –do 100 pkt.	Razem
2	76,73	76,73
5	100,00	100,00
6	90,07	90,07
8	56,72	56,72
14	75,70	75,70
15	76,46	76,46
16	80,87	80,87

Pouczenie

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przestania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.)

Z poważaniem

.....
 Włodzimierz
 Dzięgielewski
 Przewodniczący
 Komisji przetargowej

SPECJALISTA
 Dział Zamówień Publicznych
 Ryszard Lewandowski

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
 tel.: 022 572-03-99, faks: 022 572-03-45
 e-mail: ryszard.lewandowski@wum.edu.pl
 www.wum.edu.pl