



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Data 07.02.2014 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. **Dostawa fantomów i pomocy dydaktycznych w podziale na pakiety** znak sprawy: AEZ/S-304/2013,

informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie dostaw objętych Pakietami 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11.

1. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 1** zostanie udzielone Wykonawcy

LMP Sp. z o.o.

ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: 4 489,50 zł

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
7	LMP Sp. z o.o. , ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
7	100	100

2. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 2** zostanie udzielone Wykonawcy

LMP Sp. z o.o.

ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **34 440,00 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
7	LMP Sp. z o.o. , ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
7	100	100

3. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 3** zostanie udzielone Wykonawcy

Optotech iMedical Sp. z o.o.

ul. Św. Barbary 18, 32-020 Wieliczka

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

B

KP

Wartość brutto oferty: **2 917,56 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Optotech iMedical Sp. z o.o. , ul. Św. Barbary 18, 32-020 Wieliczka

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
1	100	100

4. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 4** zostanie udzielone Wykonawcy

Optotech iMedical Sp. z o.o.
ul. Św. Barbary 18, 32-020 Wieliczka

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **2 917,56 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Optotech iMedical Sp. z o.o. , ul. Św. Barbary 18, 32-020 Wieliczka

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
1	100	100

5. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 5** zostanie udzielone Wykonawcy

ABC Euroscience Sp. z o.o.
ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **5 113,11 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Firma Wielobranżowa FANTOM Andrzej Miętiewicz , ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin
3	ABC Euroscience Sp. z o.o. , ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
6	Medline Sp. z o.o. , ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
3	100	100
6	87,05	87,05
2	82,33	82,33

6. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 6** zostanie udzielone Wykonawcy

ABC Euroscience Sp. z o.o.
ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

HNPO

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **3 151,26 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Firma Wielobranżowa FANTOM Andrzej Miętkiewicz , ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin
3	ABC Euroscience Sp. z o.o. , ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
6	LMP Sp. z o.o. , ul. Kolistka 25, 40-486 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
3	100	100
7	41,92	41,92
2	-	-

7. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 7** zostanie udzielone Wykonawcy

Medline Sp. z o.o.,

ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **10 887,59 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Firma Wielobranżowa FANTOM Andrzej Miętkiewicz , ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin
3	ABC Euroscience Sp. z o.o. , ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
6	Medline Sp. z o.o. , ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
6	100	100
3	80,91	80,91
2	76,98	76,98

8. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 9** zostanie udzielone Wykonawcy

Technetsa Sp. z o.o.

ul. Młodzieńcza 36, 03-655 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **7 206,80 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	ABC Euroscience Sp. z o.o. , ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
4	Technetsa Sp. z o.o. , ul. Młodzieńcza 36, 03-655 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

By

KUP

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
4	100	100
3	13,70	13,70

9. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych Pakietem 11 zostanie udzielone Wykonawcy

ABC Euroscience Sp. z o.o.
ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 100%.

Wartość brutto oferty: **9 244,68 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	ABC Euroscience Sp. z o.o. , ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 100 pkt	Razem
3	100	100

10. Umowy zostaną zawarte po upływie terminu określonego w art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Z poważaniem,



Witold Płotczyk

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia**: 01.02. 2014 r.

STARSZY REFERENT
Dział Zamówień Publicznych
.....
Anita Banasiak

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia**:

.....
Podpis

