



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

Data  
12.02.2014r.

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający, Warszawski Uniwersytet Medyczny informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą: Dostawa urządzeń medycznych z instalacją i szkoleniem w podziale na pakiety: Pakiet nr 1 – Dostawa videotoskopu wraz z oprogramowaniem; Pakiet nr 2 – Dostawa aparatu do pomiaru dobowej aktywności fizycznej wraz z podstawowym oprogramowaniem; Pakiet nr 3 – Dostawa dermatoskopu; Pakiet nr 4 – Dostawa dermatoskopu; Pakiet nr 5 – Dostawa zestawu do pomiaru ciśnienia tętniczego w trakcie ergospirometrycznego testu wysiłkowego”, znak sprawy: AEZ/S-302/2013; dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w pakietach nr 1 i nr 5.

**1. W Pakiecie nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:**

**Zakład Elektroniczny Videomed Justyn Skrzętnicki**

**ul. Klonowa 18**

**58-310 Szczawno Zdrój**

Cena oferty **brutto 6 264,00 zł** (słownie: sześć tysięcy dwieście sześćdziesiąt cztery złote, 00/100)

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

**Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Zakład Elektroniczny Videomed Justyn Skrzętnicki ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój

**Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
3	100,00	100,00

**2. W Pakiecie nr 5 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:**

**IDEAVET Sp. z o.o.**

**ul. Literacka 43G lok 7**

**60-461 Poznań**

Cena oferty **brutto 18 360,00 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych, 00/100)

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 100%.

**Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	IDEAVET Sp. z o.o. ul. Literacka 43G lok 7, 60-461 Poznań

**Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena 100%) i łączna punktacja:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA –do 100 pkt	Razem
1	100,00	100,00

Z poważaniem,  
Przewodniczący Komisji Przetargowej

*Witold Płotczyk*  
Witold Płotczyk

Niniejsze **zawiadomienie /ogłoszenia** zamieszczono na stronie internetowej [www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl) (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia zawiadomienia / ogłoszenia: *12*..02.2014r.

**SPECJALISTA**  
Dział Zamówień Publicznych  
*M. Jurczak-Nosińska*  
**Mariola Jurczak-Nosińska**

.....  
Podpis

Data zdjęcia zawiadomienia / ogłoszenia: .....

.....  
Podpis

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa  
tel.: 22 57-20-311, faks: 22 57-20-365  
e-mail: [mariola.jurczak-nosinska@wum.edu.pl](mailto:mariola.jurczak-nosinska@wum.edu.pl)  
[www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl)