



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak

24 Data
...04.2014 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty w zakresie dostaw objętych Pakietami 2, 4, 6, 7, 11 oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie dostaw objętych Pakietem 1, 3, 5, 8, 9.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pn. *Dostawa wyrobów stomatologicznych w podziale na pakiety*, znak sprawy AEZ/S-074/2014, informuje, że:

- w zakresie dostaw objętych **Pakietem 1** postępowanie zostaje unieważnione z powodu:
Nie złożono żadnej oferty.
Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
- w zakresie dostaw objętych **Pakietem 2** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Unimed Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne Śniadach Elżbieta ul. Senatorska 18, 18-400 Łomża

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **7 307,46 zł** brutto (słownie: siedem tysięcy trzysta siedem złotych czterdzieści sześć groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
5	Unimed Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne Śniadach Elżbieta ul. Senatorska 18, 18-400 Łomża

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
5	100,00	100,00

- w zakresie dostaw objętych **Pakietem 3** postępowanie zostaje unieważnione z powodu:
Nie złożono żadnej oferty.
Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
- w zakresie dostaw objętych **Pakietem 4** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Tytan Jabłoński, Roguła Sp. jawna ul. Dekabrystów 33 paw. 4, 42-200 Częstochowa

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **2 991,60 zł** brutto (słownie: dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt jeden złotych sześćdziesiąt groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Ewa Jolanta Stefańska Molarr Sklep Medyczny ul. Kopernika 55, 90-553 Łódź
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Tytan Jabłoński, Roguła Sp. jawna ul. Dekabrystów 33 paw. 4, 42-200 Częstochowa
5	Unimed Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne Sniadach Elżbieta ul. Senatorska 18, 18-400 Łomża
8	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin
11	Technetsa Sp. z o.o. ul. Młodzieńcza 36, 03-655 Warszawa
12	TechDent Center Tasiemski Piotr, Tasiemski Jakub Sp. jawna ul. Kwitnąca 7/9, 01-926 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
4	100,00	100,00
11	95,68	100,00
12	95,52	95,68
8	93,56	95,52
3	92,70	93,56
5	90,23	92,70

5. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 postępowanie zostaje unieważnione z powodu:
Oferta z najniższą ceną (5 803,71 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 5 620,00 zł.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
6	Medilab Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

6. w zakresie dostaw objętych Pakietem 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Tytan Jabłoński, Roguła Sp. jawna ul. Dekabrystów 33 paw. 4, 42-200 Częstochowa

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 2 539,08 zł brutto (słownie: dwa tysiące pięćset trzydzieści dziewięć złotych osiem groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Polkard Sp. z o.o. ul. Jaroszyka 3, 10-687 Olsztyn
3	Ewa Jolanta Stefańska Molarr Sklep Medyczny ul. Kopernika 55, 90-553 Łódź
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Tytan Jabłoński, Roguła Sp. jawna ul. Dekabrystów 33 paw. 4, 42-200 Częstochowa

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
4	100,00	100,00
3	47,59	47,59
1	30,00	30,00

7. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 7** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Ryszard Drobik Intertech Dental ul. Biskupa Burschego 3, 43-100 Tychy

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 36 119,98 zł brutto (słownie: trzydzieści sześć tysięcy sto dziewiętnaście złotych dziewięćdziesiąt osiem groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
7	Ryszard Drobik Intertech Dental ul. Biskupa Burschego 3, 43-100 Tychy

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
7	100,00	100,00

8. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 8** postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Oferta z najniższą ceną (4 320,00 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 2 800,00 zł.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Tytan Jabłoński, Roguła Sp. jawna ul. Dekabrystów 33 paw. 4, 42-200 Częstochowa

9. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 9** postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

10. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 11** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Marrodent Sp. z o.o. ul. Krasińskiego 31, 43-300 Bielsko-Biała

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 1 704,24 zł brutto (słownie: jeden tysiąc siedemset cztery złote dwadzieścia cztery grosze)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Tesora Marzena Paczyńska ul. Cieszyńska 367 lok. 201, 43-300 Bielsko-Biała
3	Ewa Jolanta Stefańska Molarr Sklep Medyczny ul. Kopernika 55, 90-553 Łódź

4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Tytan Jabłoński, Rogula Sp. jawna ul. Dekabrystów 33 paw. 4, 42-200 Częstochowa
5	Unimed Specjalistyczne Zaopatrzenie Medyczne Śniadach Elżbieta ul. Senatorska 18, 18-400 Łomża
8	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin
10	Marrodent Sp. z o.o. ul. Krasieńskiego 31, 43-300 Bielsko-Biała
11	Technetsa Sp. z o.o. ul. Młodzieńcza 36, 03-655 Warszawa
12	TechDent Center Tasiemski Piotr, Tasiemski Jakub Sp. jawna ul. Kwitnąca 7/9, 01-926 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Razem
10	100,00	100,00
11	97,41	97,41
12	95,64	95,64
3	87,67	87,67
4	87,67	87,67
8	85,67	85,67
5	82,19	82,19
2	43,83	43,83

Z poważaniem

STARSZY SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

Wojciech Olbrycht
Wojciech Olbrycht

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia zawiadomienia / ogłoszenia: 24.04.2014

STARSZY SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

Wojciech Olbrycht
Podpis

Data zdjęcia zawiadomienia / ogłoszenia:

.....
Podpis