



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia  
Znak

Nasz znak

Data  
23.05.2014 r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty w zakresie dostaw objętych Pakietami 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie dostaw objętych Pakietem 1 i 3.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pn. Sukcesywne dostawy sprzętu komputerowego w podziale na pakiety, znak sprawy AEZ/S-027/2013, informuje, że:

1. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 1** postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

**Nie złożono żadnej oferty**

Podstawa prawna unieważnienia

**Art. 93. ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych**

2. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 2** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa**

Kwota zaferowana w postępowaniu: **190 158,00** zł brutto (słownie: sto dziewięćdziesiąt tysięcy sto pięćdziesiąt osiem złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 4            | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa                                 |

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt | Razem         |
|-----------|--|---------------|
| 4         | <b>100,00</b>                            | <b>100,00</b> |

3. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 3** postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Podstawa prawna unieważnienia: **art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 2            | Spinel Sp. z o.o. ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław   |

Out

|   |  |
|---|--|
| 4 | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa |
|---|--|

4. w zakresie dostaw objętych Pakietem 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **279 840,00** zł brutto (słownie: dwieście siedemdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 4            | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa                                 |

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt | Razem         |
|-----------|--|---------------|
| 4         | <b>100,00</b>                            | <b>100,00</b> |

5. w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **266 630,00** zł brutto (słownie: dwieście sześćdziesiąt sześć tysięcy sześćset trzydzieści złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 2            | Spinel Sp. z o.o. ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław   |
| 4            | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa                                 |

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt | Razem         |
|-----------|--|---------------|
| 4         | <b>100,00</b>                            | <b>100,00</b> |

6. w zakresie dostaw objętych Pakietem 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **294 000,00** zł brutto (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt cztery tysiące złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 4            | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa                                 |

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt | Razem         |
|-----------|--|---------------|
| 4         | <b>100,00</b>                            | <b>100,00</b> |

7. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 7** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. 29 Listopada 18a lok.2, 00-465 Warszawa

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **46 248,00** zł brutto (słownie: czterdzieści sześć tysięcy dwieście czterdzieści osiem złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 1            | Ediko Sp. z o.o. ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa  |
| 3            | Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. 29 Listopada 18a lok.2, 00-465 Warszawa                      |
| 4            | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa                                 |

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt | Razem  |
|-----------|--|--------|
| 3         | 100,00                                   | 100,00 |
| 1         | 90,38                                    | 90,38  |
| 4         | 58,79                                    | 58,79  |

8. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 8** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. 29 Listopada 18a lok.2, 00-465 Warszawa

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **35 700,00** zł brutto (słownie: trzydzieści pięć tysięcy siedemset złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 1            | Ediko Sp. z o.o. ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa  |
| 3            | Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. 29 Listopada 18a lok.2, 00-465 Warszawa                      |

|   |  |
|---|--|
| 4 | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa |
|---|--|

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt | Razem  |
|-----------|--|--------|
| 3         | 100,00                                   | 100,00 |
| 1         | 85,00                                    | 85,00  |
| 4         | 61,59                                    | 61,59  |

9. w zakresie dostaw objętych **Pakiem 9** została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. 29 Listopada 18a lok.2, 00-465 Warszawa

Kwota zaoferowana w postępowaniu: **34 400,00** zł brutto (słownie: trzydzieści cztery tysiące czterysta złotych)

Uzasadnienie wyboru:


Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 100%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|--------------|--|
| 1            | Ediko Sp. z o.o. ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa  |
| 3            | Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. 29 Listopada 18a lok.2, 00-465 Warszawa                      |
| 4            | Slash Sp. z o.o. ul. Żenczykowskiego 2c, 00-707 Warszawa                                 |


Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt | Razem  |
|-----------|--|--------|
| 3         | 100,00                                   | 100,00 |
| 1         | 78,18                                    | 78,18  |
| 4         | 64,84                                    | 64,84  |

Z poważaniem  
**STARSZY SPECJALISTA**  
 Dział Zamówień Publicznych  
  
 Wojciech Olbrycht

Niniejsze **zawiadomienie /ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej [www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl) (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia:** 23.05.2014

**STARSZY SPECJALISTA**  
 Dział Zamówień Publicznych  
  
 Wojciech Olbrycht

Podpis

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia:** .....

Podpis