



Wasze pismo z dnia

WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Znak

Nasz znak

Data

AEZ/362/2387./2014/MFD 3012.2014 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu S-208/2014**

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa sprzętu komputerowego, w podziale na pakiety:

Pakiet 1: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Naczyniowej i Transplantacyjnej WUM.

Pakiet 2: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby II Katedry i Kliniki Chirurgii Ogólnej, Naczyniowej i Onkologicznej WUM.

Pakiet 3: Dostawa jednostki centralnej na potrzeby Zakładu Chirurgii Stomatologicznej WUM.

Pakiet 4: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Zakładu Rehabilitacji WUM

Pakiet 5: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Kliniki Psychiatrycznej WUM

Pakiet 6: Dostawa dwóch komputerów przenośnych na potrzeby Katedry i Kliniki Okulistyki WUM.

Pakiet 7: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Katedry i Zakładu Medycyny Rodzinnej WUM

Pakiet 8: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Zakładu Epidemiologii WUM.

Pakiet 9: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Zakładu Chemii Organicznej WUM

Pakiet 10: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Zakładu Rehabilitacji WUM

Pakiet 11: Dostawa dwóch zestawów komputerowych na potrzeby Katedry i Kliniki Gastroenterologii i Chorób Przemiany Materii WUM

Pakiet 12: Dostawa skanera na potrzeby Zakładu Ortodontyki WUM

Pakiet 13: Dostawa drukarki na potrzeby Zakładu Medycyny Zapobiegawczej i Higieny WUM

Pakiet 14: Dostawa komputera przenośnego na potrzeby Zakładu Diagnostyki Obrazowej WUM,

znak sprawy AEZ/S-208/2014 informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w pakietach 1, 3 oraz unieważnił postępowanie w pakietach 2, 7, 8, 9, 12, 13, 14.

1. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 1 Wykonawcy:

ZyCOM Polska Sp. z o. o

ul. Puszczykowa 9

02-785 Warszawa

Wartość zamówienia brutto wynosi: 13.486,95 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert:
cena – 90%, gwarancja – 10%

ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
tel.: 0-22 5720-347, faks: 0-22 5720-363
e-mail: malgorzata.fabis-dobek@wum.edu.pl
www.wum.edu.pl

Malgorzata Fabis-Dobek

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
3	ZyCOM Polska Sp. z o.o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa
4	RCS Systemy Komputerowe 2 Sp. j. T. Czajkowski, A. Pietrzyk ul. Wieniawskiego 64, 31-436 Kraków

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
3	81,93	10,00	91,93
4	90,00	0	90,00

2. Postępowanie w Pakiecie 2 zostaje unieważnione z powodu:
W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
Podstawa prawna unieważnienia
Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
2	PRO-COM Mariusz Faron ul. Żwirki i Wigury 7/14 96-500 Sochaczew

3. Zamówienie publiczne zostanie udzielone w Pakiecie 3 Wykonawcy:

**RCS Systemy Komputerowe 2 Sp. j. T. Czajkowski,
A. Pietrzyk
ul. Wieniawskiego 64, 31-436 Kraków**

Wartość zamówienia brutto wynosi: 1997,44 zł

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert:
cena – 90%, gwarancja – 10%

W postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Firma (nazwa), albo imię nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres wykonawcy
4	RCS Systemy Komputerowe 2 Sp. j. T. Czajkowski, A. Pietrzyk ul. Wieniawskiego 64, 31-436 Kraków

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (cena – 90%, gwarancja - 10%)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium GWARANCJA– do 10 pkt	Razem
4	90,00	0	90,00

4. Postępowanie w Pakiecie 7 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Postępowanie w Pakiecie 8 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

6. Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w Pakiecie 9 przez Wykonawcę ZyCOM Polska sp. z o.o, ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa z ceną brutto: 5.451,36 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 3.700,00 zł brutto.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

7. Postępowanie w Pakiecie 12 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

8. Postępowanie w Pakiecie 13 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

9. Postępowanie w Pakiecie 14 zostaje unieważnione z powodu:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia

Art. 93. ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

SAMODZIELNY REFERENT
Dział Zamówień Publicznych

Małgorzata Fabiś-Dobek
Małgorzata Fabiś-Dobek