



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Data
22.02.2015

**Zawiadomienie o wyborze oferty w Pakietach 1, 2, 4
oraz unieważnienie postępowania w Pakiecie 5**

Na podstawie art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający, Warszawski Uniwersytet Medyczny informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą: **Dostawa urządzeń laboratoryjnych i medycznych w podziale na pakiety**, znak sprawy: AEZ/S-005/2015, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie dostaw objętych Pakietami 1, 2 i 4 oraz w zakresie dostaw objętych Pakietem 5 postępowanie unieważnił.

1. W Pakiecie 1 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

KENDROLAB Sp. z o.o.

ul. Ciesielska 18
04-653 Warszawa

Cena oferty **brutto 18 142,50 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy sto czterdzieści dwa złote, pięćdziesiąt groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
2	KENDROLAB Sp. z o.o. ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
2	90,00	0,00	90,00

2. W Pakiecie 2 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

BIO-RAD Polska Sp. z o.o.

ul. Nakielska 3
01-106 Warszawa

Cena oferty **brutto 7 913,30 zł** (słownie: siedem tysięcy dziewięćset trzynaście złotych, trzydzieści groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

A

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
3	BIO-RAD Polska Sp. z o.o. ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
3	90,00	0,00	90,00

3. W Pakiecie 4 najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Centrum Mikroskopii Sowińscy s.c.

ul. Arkuszowa 58

01-934 Warszawa

Cena oferty **brutto 6 715,80 zł** (słownie: sześć tysięcy siedemset piętnaście złotych, osiemdziesiąt groszy)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena 90%, gwarancja 10%.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
5	Centrum Mikroskopii Sowińscy s.c. ul. Arkuszowa 58, 01-934 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
5	90,00	0,00	90,00

4. W Pakiecie 5 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	EDUKA – FRISK Sp. z o.o. ul. Jelonka 4, 05-506 Lesznów

Z poważaniem

SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych

[Podpis]
Elżbieta Jakoniuk