



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/543/2015/GR

Data
09.03.2015 r.

Wykonawcy postępowania AEZ/S-008/2015

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający, Warszawski Uniwersytet Medyczny, w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: **Realizacja II etapu inwestycji pn.: Rozbudowa i modernizacja zasilania elektroenergetycznego obiektów zlokalizowanych na terenie Kampusu Banacha Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego**, znak sprawy AEZ/S-008/2015, udziela odpowiedzi na pytania jak poniżej:

Pytanie1

Czy zamawiający potwierdza, że system SCADA jest wykonany w całości w Etapie I i w etapie II należy tylko dostarczyć 4 laptopy, 2 stacje operatorskie i 14 monitorów ?

Odpowiedź:

Oprogramowanie Systemu SCADA zostało zainstalowane w I Etapie i skonfigurowane do wizualizacji urządzeń zrealizowanych w I Etapie czyli rozdzielni 15 kV i rozdzielni nn w stacji GSZ. W II etapie system SCADA powinien być rozbudowany programowo i sprzętowo i objąć pozostałe rozdzielnie na terenie Kampusu zgodnie z dokumentacją oraz o sprzęt i funkcjonalność opisaną w dokumentacji w Tomie IE.

Pytanie2

Proszę o potwierdzenie, że całość prac Etapu I została wykonana zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź:

Całość wykonanych prac przedstawiona została w załączonej do przetargu dokumentacji powykonawczej I Etapu prac.

Pytanie3

Czy Zamawiający potwierdza, że wpłynie na firmę, która obejmuje gwarancją Etap I w takim zakresie, aby możliwe było realizowanie prac na terenie objętym gwarancją.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli Wykonawcy II Etapu wszelkiej pomocy w zakresie umożliwienia wykonania prac na terenie objętym gwarancją.

Pytanie4

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia terminu realizacji z powodu opóźnień wynikających ze współpracy z Gwarantem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji II Etapu z powodu opóźnień wynikających ze współpracy z Gwarantem I Etapu.

Pytanie5

Czy Zamawiający dopuszcza oddzielny system SCADA do obsługi urządzeń objętych realizacją w Etapie II.

Odpowiedź:

System SCADA dla Etapu II musi być zintegrowany z posiadanym systemem SCADA, wykonanym w I etapie.

Pytanie6

Czy Zamawiający dopuszcza zintegrowanie funkcjonalności systemu Energia 3 z systemem SCADA, a nie aktualizować programu Energia do wersji 4.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz SIWZ.

Pytanie7

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wyłączeń w innych godzinach niż po 21:00 ?

Pytanie8

Czy wyłączenia napięcia na danym obiekcie mogą odbywać się codziennie ?

Odpowiedź na pytanie 7 i 8:

Zasady wyłączeń zostały opisane w punkcie 4) Wymagań dodatkowych na stronie nr 5 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie9

Czy w przedmiarze dot. Tomu IE poz. 26 d.4 Konfiguracja serwera ION dotyczy zainstalowanego w I Etapie serwera ?

Odpowiedź:

Tak, rozbudowa systemu SCADA wymaga zintegrowania z istniejącym oprogramowaniem na serwerze ION zainstalowanym w I Etapie.

Pytanie10

Czy w zakresie zaplecza budowy, Zamawiający udostępni niezbędne pomieszczenia biurowo magazynowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni takich pomieszczeń.

Pytanie11

Oferent wnosi zapytania do procedury odbiorowej wskazanej we wzorze Umowy i wnosi o wprowadzenie do § 3 ust. 12 wzoru Umowy możliwości podpisania przez Wykonawcę jednostronnie ze skutkiem dla Zamawiającego, protokołu odbioru w sytuacji, gdy Zamawiający w danym terminie nie przystępuje do odbiorów i nie wnosi uwag. Propozycja zapisu: „12. Uzgodnienie terminu dostawy oraz podpisania protokołu odbioru z osobą wskazaną w ust. 4 leży w gestii Wykonawcy, z zachowaniem terminu wskazanego w ust. 2. Zamawiający zobowiązany jest dokonać odbioru w terminie uzgodnionym przez Strony. W przypadku nie przystąpienia do odbioru przez Zamawiającego w powyższym terminie, Wykonawca wezwie Zamawiającego ponownie do odbioru, wyznaczając Zamawiającemu dodatkowy termin na odbiór, nie dłuższy niż 2 dni. Nieuzasadniona odmowa dokonania odbioru czy nie przystąpienie do odbioru przez Zamawiającego po wyczerpaniu powyżej procedury, uprawnia Wykonawcę do jednostronnego podpisania protokołu odbioru końcowego ze skutkiem dla Zamawiającego i wystawienia stosownej faktury.” Wprowadzenie takiego terminu dla Zamawiającego jest uzasadnione faktem, iż zamówienie uważa się za wykonane po jego bezusterkowym odbiorze, w związku z tym

Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji zwłoki Zamawiającego w odbiorach.

Odpowiedź:

Wzór umowy nie zawiera ustępu 12 w § 3.

Pytanie12

Oferent wnosi zapytanie do treści § 3 ust. 13 wzoru Umowy, a mianowicie o wykreślenie frazy „nieodpłatnego”. Pozostawienie w przedmiotowym zapisie zwrotu „nieodpłatnie” rodzi ryzyko uznania przedmiotach prac/usług jako „nieodpłatnego świadczenia”. Nieodpłatne świadczenie wiąże się bowiem z powstaniem przysporzenia majątkowego dla jednej strony (stron nie płaci za korzystanie z rzeczy, wykonanie usługi) oraz zmniejszenia aktywów, nie uzyskania przysporzenia przez drugą stronę. Należy wskazać, iż w odniesieniu do art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (j. t. Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397 ze zm.) omawianej ustawy, a w szczególności rozumienia pojęcia „nieodpłatnego świadczenia” doszło do ustalenia jednolitej linii orzeczniczej, w której sądy opowiedziały się za szerokim rozumieniem tego pojęcia. Przykładowo w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 grudnia 2008 r. sygn. akt II FSK 1361/07, LEX nr 499993, wskazano, iż „(...) obejmuje ono nie tylko świadczenie w znaczeniu cywilnym, gdyż w jego zakres wchodzi wszystkie zjawiska gospodarcze i zdarzenia prawne, których następstwem jest uzyskanie korzyści kosztem innego podmiotu, lub też te wszystkie zdarzenia prawne i gospodarcze w działalności osób prawnych, których skutkiem jest nieodpłatne, to jest niezwiązane z kosztami lub inną formą ekwiwalentu przysporzenie majątku tej osobie, mające konkretny wymiar majątkowy czy finansowy.” Ponadto Sąd stwierdził, iż „(...) pojęcie przysporzenia majątkowego musi być powiązane jako konstytuujące pojęcie nieodpłatnego świadczenia z uzyskaniem przez podatnika korzyści niezwiązanej z wydatkami, kosztami, zaoszczędzeniem wydatków, które mogą być powiązane także z obowiązkiem uiszczenia wynagrodzenia (odsetek, prowizji, opłat itp.)”. Podobnie w wyroku Sądu Wojewódzkiego w Gliwicach z dnia 5 maja 2008 r. I SA/GI 201/08, LEX nr 469703 gdzie wskazano, iż „(...) „pojęcie „nieodpłatne świadczenie” na gruncie art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych obejmuje bowiem wszystkie zjawiska gospodarcze i zdarzenia prawne, których następstwem jest uzyskanie korzyści kosztem innego podmiotu, lub te wszystkie zdarzenia prawne i zdarzenie gospodarcze w działalności osób prawnych, których skutkiem jest nieodpłatne, tj. niezwiązane z kosztami lub inną formą ekwiwalentu, przysporzenie majątku tej osobie, mające konkretny wymiar finansowy (vide: uchwała składu siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 listopada 2001 r., sygn. akt FPS 9/02, ONSA 2003, z. 2, poz. 47).” Biorąc pod uwagę powyższe orzecznictwo sądowe za nieodpłatne świadczenia należy uznać wszystkie te zdarzenia prawne oraz gospodarcze, których skutkiem jest nieodpłatne, tj. niezwiązane z kosztami lub inną formą ekwiwalentu przysporzenie majątku mające konkretny wymiar finansowy. Mając powyższe na uwadze Oferent stwierdza, iż w ramach realizacji przedmiotu Umowy wszelkie usługi i prace zostały wkalkulowane w zaoferowaną przez niego cenę, wobec czego nie sposób uznać, iż jakkolwiek ich część jest świadczona nieodpłatnie i mamy do czynienia z „nieodpłatnym świadczeniem”.

Odpowiedź:

Wzór umowy nie zawiera ustępu 13 w § 3.

Pytanie13

Oferent wnosi o doprecyzowanie § 4 ust. 5 zdanie drugie wzoru umowy poprzez dodanie, że „Wykonawca zobowiązuje się zwrócić Zamawiającemu faktycznie poniesione i udokumentowane koszty i wydatki poniesione na naprawę lub wymianę w terminie 14 dni od dnia przedstawienia odpowiedniego żądania.”

Odpowiedź:

§ 4 ust. 5 wzoru umowy dotyczy Podwykonawstwa a nie rozliczeń.

Pytanie13

Oferent wnosi o zmianę sposobu naliczania kar umownych wskazanych w § 6 ust 1 pkt od 2) wzoru Umowy poprzez naliczanie kar umownych za zwłokę Wykonawcy a nie opóźnienie.

Odpowiedź:

§ 6 wzoru umowy nie dotyczy kar umownych.

Pytanie14

Oferent wnosi o doprecyzowanie treści § 6 ust. 5 zdanie ostatnie, w następujący sposób:

Propozycja zapisu:

„5. (...) Dochodzenie roszczeń jest możliwe jedynie do wartości rzeczywiście powstałej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Oferent wnosi o doprecyzowanie treści 6 ust. 5 wzoru umowy poprzez wprowadzenie wprost zapisu wyłączającego odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści. Odpowiedzialność odszkodowawczą Oferent proponuje ograniczyć wprost do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Wprowadzona zmiana wyeliminuje powstanie w przyszłości ewentualnych sporów dotyczących zasad odpowiedzialności i ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy.

Odpowiedź:

§ 6 ust 5 wzoru umowy nie dotyczy szkód.

Pytanie15

Z informacji uzyskanych w trakcie wizji lokalnej wynika, iż w przypadku transformatora a Aptece, należy dokonać zmiany grupy połączeń transformatora z Dy11 na Dy5. Prosimy o potwierdzenie tej informacji. Prosimy również o informację, czy analogiczna sytuacja występuje w jakimkolwiek innym transformatorze.

Odpowiedź:

W stacji Aptecka należy w zainstalowanym tam transformatorze suchym dokonać zmiany układu połączeń z Dyn11 na Dyn5. W żadnej innej stacji taka sytuacja nie ma miejsca.

Pytanie16

Prosimy o potwierdzenie informacji uzyskanej podczas wizji lokalnej dotyczącej inwentaryzacji istniejących rozdzielnic głównych. Prosimy o potwierdzenie, iż inwentaryzacja o której mowa w OPZ dotyczy wyłącznie rozdzielnic głównych, zlokalizowanych w budynkach na terenie Kampusu Banacha objętych niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź:

Tak inwentaryzacja dotyczy wyłącznie rozdzielnic głównych, zlokalizowanych w budynkach na terenie Kampusu Banacha objętych niniejszym zamówieniem.

Pytanie17

Prosimy o precyzyjne określenie zakresu niezbędnych robót budowlanych do wykonania w budynku Farmacji. Projekt wykonawczy mówi o oczyszczeniu i odmalowaniu ścian, podłogi, drzwi oraz krutek wentylacyjnych. Czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania innych, nie wymienionych prac budowlanych (np. prace remontowe na zewnątrz rozdzielnic – elewacja)?

Odpowiedź:

Prace na zewnątrz to pomalowanie drzwi oraz krutek wentylacyjnych a także, zabezpieczenie krutek wentylacyjnych siatką aby nie dostawały się liście. To jest opisane w tekście projektu i na rysunkach. Ponadto wewnątrz należy uzupełnić ubytki w ścianach, podłodze i suficie. Ściany i sufit pomalować na biało, a podłogę farbą do podłogi na RAL 7005 (na szafy) . Wykonać kanały kablowe i przebicia potrzebne to wprowadzenia kabli do rozdzielnic SN, nn, baterii kondensatorów. Także zburzenie i wybudowanie jednej ściany w celu zwiększenia pomieszczenia niskiego napięcia, a tym samym zmniejszenie pomieszczenia średniego napięcia. Prace te należy wykonać we wszystkich pomieszczeniach tj. średniego napięcia, niskiego napięcia oraz w komorze transformatorowej.

Pytanie18

Prosimy o wskazanie sposobu wprowadzenia nowych kabli do budynku Apteki w kontekście zagłębienia terenu oraz kanału występującego w sąsiedztwie budynku. Prosimy o potwierdzenie, że strop kanału technicznego znajduje się na głębokości wystarczającej do ułożenia nad nim (a pod jezdnią) projektowanych kabli średniego i niskiego napięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że strop kanału technicznego znajduje się na głębokości wystarczającej do ułożenia nad nim (a pod jezdnią) projektowanych kabli średniego i niskiego napięcia.

**Z poważaniem
Przewodniczący komisji przetargowej**

Krzysztof Turek



KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych 5
Jerzy Poljaniuk

