



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Data 09.04.2015 r.

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 oraz 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. ***Dostawa fantomów i pomocy dydaktycznych w podziale na pakiety***, znak sprawy: AEZ/S-040/2015,

informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie dostaw objętych Pakietem 1, 5 i 7 oraz unieważnił postępowanie z zakresie dostaw objętych Pakietami 2, 3, 4, 6.

1. Zamówienie publiczne, w zakresie dostaw objętych **Pakiem 1**, zostanie udzielone Wykonawcy:
KSEDMED Sławomir Kusiak
Rybie 47, 22-360 Rejowiec

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 90%, gwarancja 10%.

Wartość brutto oferty: **1 968,00 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Agata Bonderek-Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ ul. Moniuszki 15/45, 31-523 Kraków
7	Medline Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra
8	KSEDMED Sławomir Kusiak Rybie 47, 22-360 Rejowiec

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 90%, gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – max. 90 pkt	Liczba pkt w kryterium: Gwarancja – max. 10 pkt	Razem
8	90	0	90,00
7	24,83	0	24,83
3	-	-	-

2. Zamówienie publiczne, w zakresie dostaw objętych **Pakiem 2**, zostało unieważnione

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy Pzp

Cena najkorzystniejszej oferty (7 380,00 zł.) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 4 650,00 zł.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
9	Laerdal Medical Poland Sp. z o. o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice

3. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 3** zostało unieważnione
W zakresie dostaw objętych Pakietem 3 nie złożono żadnej oferty.

By

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp.

4. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 4** zostało unieważnione
W zakresie dostaw objętych Pakietem 3 nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp.

5. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 5** zostanie udzielone Wykonawcy:

ABC Euroscience Sp. z o.o.
ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 90%, gwarancja 10%.

Wartość brutto oferty: **5 781,00 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	ABC Euroscience Sp. z o.o. ul. Sienna 82, 00-815 Warszawa
2	Firma Wielobranżowa FANTOM Andrzej Miętkiewicz ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin
3	Agata Bonderek-Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ ul. Moniuszki 15/45, 31-523 Kraków
6	MULTIMED Sp. z o. o ul. Brukowa 6, 91-341 Łódź
7	Medline Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 90%, gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – <i>max. 90 pkt</i>	Liczba pkt w kryterium: Gwarancja – <i>max. 10 pkt</i>	Razem
1	90	0	90
2	82,66	0	82,66
7	81,25	0	81,25
6	73,54	0	73,54
3	-	-	-

6. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 6** zostało unieważnione
W zakresie dostaw objętych Pakietem 3 nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp.

7. Zamówienie publiczne w zakresie dostaw objętych **Pakiem 7** zostanie udzielone Wykonawcy:

Piotr Szostak „SURUS”
ul. Stachiewicza 25/135, 31-303 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert – cena 90%, gwarancja 10%.

Wartość brutto oferty: **7 489,99 zł**

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Firma Wielobranżowa FANTOM Andrzej Miętkiewicz ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin

by

4	P.U.H. MERITUM Adam Kruk ul. Struga 29, 20-709 Lublin
5	Piotr Szostak „SURUS” ul. Stachiewicza 25/135, 31-303 Kraków

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom według kryterium oceny ofert (cena 90%, gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: Cena – <i>max. 90 pkt</i>	Liczba pkt w kryterium: Gwarancja – <i>max. 10 pkt</i>	Razem
5	90	10	100
2	88,82	10	98,82
4	-	-	-

8. Umowy zostaną zawarte po upływie terminu określonego w art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.).

Z poważaniem


Przewodniczący komisji przetargowej
Robert Paprocki

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej www.wum.edu.pl (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Data zamieszczenia **zawiadomienia / ogłoszenia**: 09.04.2015 r.

SPECJALISTA
Dział Zamówień Publicznych


Anita Banasiak
Podpis

Data zdjęcia **zawiadomienia / ogłoszenia**:

.....
Podpis