



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/1955/2016/EA

Data
07.10.2016 r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
AEZ/S-140/2016

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020), zwanej dalej „ustawą”, Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu pn. Dostawa wyposażenia medycznego dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, w podziale na pakiety, znak sprawy **AEZ/S-140/2016**,

informuje, że w trybie art. 38 ust. 1 ustawy, do Zamawiającego wpłynęło pytanie, na które udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1(Pakiet 1, 2 i 3)

W związku z dostawą aparatów ultrasonograficznych i echokardiografu prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?

Pytanie 2(Pakiet 1, 2 i 3)

Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź na pytania 1 i 2

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ poprzez dodanie odpowiednio:

w Załączniku 2.1 – pozycja 42a,

w Załączniku 2.2 – pozycja 19a,

w Załączniku 2.3 – pozycja 92a,

wymagań, o brzmieniu:

integracja z systemem HIS, PACS/RIS	- integracja z posiadanym przez szpital systemem Clininet - archiwizacja na serwer szpitalny - komunikacja z PACS, HIS poprzez DICOM i HL7	(Tak/Nie)
	licencja na podłączane do systemu urządzenia	(Tak/Nie)

Jednocześnie Zamawiający w Załączniku 2.3 wykreślił pozycję 93:

93.	Możliwość podłączenia aparatu do posiadanego przez Zamawiającego systemu szpitalnego Clininet	wymagana	TAK/NIE
-----	---	----------	---------

Pytanie 3(Pakiet 1, 2 i 3)

Czy Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na dostarczone licencje oraz wykonane prace konfiguracyjne na okres równoległy do wskazanego w SIWZ okresu gwarancyjnego na sprzęt, na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź

Gwarancja na oferowany okres, na warunkach określonych w umowie, obejmuje dostawę wszelkich licencji na oprogramowanie oraz wykonanie prac konfiguracyjnych.

Pytanie 4 (dotyczy pakietu 5)

Prosimy o możliwość złożenia oferty z konsolą nie umożliwiającą pomiarów temperatury i ciśnień. Pomiary ciśnień nie są podczas procedury ECMO niezbędne (znacznie ważniejsze są przepływ i aktualne obroty pompy). Natomiast temperaturę reguluje się za pomocą podgrzewacza, który jest przez Zamawiającego wymieniony jako element wymagany.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany Załącznik 2.5 do SIWZ poprzez wykreślenie pkt 17 i 18:

17.	Konsola pompy centryfugalnej umożliwiająca pomiar	min. 2 ciśnień	TAK/NIE
18.		min. 2 temperatur	TAK/NIE

Pytanie 5 (dotyczy pakietu nr 5)

Prosimy o możliwość złożenia oferty z konsolą jezdną której masa łącznie z podgrzewaczem przekracza wymagane 35kg. Dla zapewnienia stabilności całego zestawu konstrukcja konsoli jezdnej musi mieć większą masę ze względu na sam tylko podgrzewacz, jako najcięższy element zestawu, który waży ok 17kg.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika 2.5 poprzez wykreślenie pozycji 21, odnoszącej się do masy konsoli z podgrzewaczem.

21.	Masa konsoli z podgrzewaczem	max. 35 kg	Należy podać
-----	------------------------------	------------	--------------

Pytanie 6 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. 1

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania nowoczesną pompę w obudowie ze stopów lekkich?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika 2.5 w pozycji 1 nadając brzmienie:

1.	Obudowa wykonana ze stali nierdzewnej lub ze stopów lekkich z napędem głowicy umieszczonym na regulowanym ramieniu	wymagana	TAK/NIE
----	--	----------	---------

Pytanie 7 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. 4

Zasilanie awaryjne wbudowane w pompę to stare rozwiązanie techniczne które oprócz podwyższonych kosztów obsługi charakteryzuje się wyłączeniem z użycia całej pompy w przypadku konieczności wymiany akumulatora.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania zestaw posiadający zasilanie awaryjne w konsoli - 2 niezależne akumulatory zapewniające zasilanie awaryjne na 420 min. do których można po wyjęciu bezpośrednio podłączyć pompę?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika 2.5 w pozycji 4 nadając brzmienie:

4.	Zasilanie awaryjne wbudowane w pompę centryfugalną	na min. 90 minut przy pełnym obciążeniu	Należy podać
----	--	---	--------------

Pytanie 8 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt.6

Ręczny napęd pompy to rozwiązanie archaiczne które jest niebezpieczne dla pacjenta. W nowoczesnych systemach ECMO stosuje się dwie identyczne pompy i dwa niezależne źródła zasilania które mogą być stosowane wymiennie w przypadku awarii pompy lub zasilania.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania takie rozwiązanie? Czy Zamawiający wprowadzi wymóg dwóch pomp w systemie?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści Załącznika 2.5 w pozycji 6 nadając brzmienie:

6.	Awaryjny napęd ręczny -głowicy centryfugalnej ręczny lub elektryczny	wymagany	TAK/NIE
----	--	----------	---------

Pytanie 9 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt.8

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania nowoczesny i dokładniejszy czujnik przepływu i mikrozatorów wykrywający pęcherzyki powietrza o wielkości $\geq 470 \mu\text{m}$?

Odpowiedź

Pytanie nie wyjaśnia, co oznacza wielkość wyrażona wartością $470 \mu\text{m}$.

W świetle powyższego Wykonawca powinien dokonać przeliczenia wartości na cm^3 , zgodnie z wymaganiem Zamawiającego i ocenić czy opisany warunek jest spełniony.

Zamawiający dokonał doprecyzowania treści Załącznika 2.5 w pozycji 8 nadając brzmienie:

8.	Czujnik przepływu krwi i mikrozatorów wykrywający materiał zatorowy o objętości $\geq 0.065 \text{ cm}^3$	wymagany	TAK/NIE
----	---	----------	---------

Pytanie 10 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt.10

W terapiach pozaustrojowych wystarczająca jest dokładność pomiaru przepływu $0,1 \text{ l/min}$. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat o odczycie prędkości z dokładnością dziesiątych l/m ?

Odpowiedź

Z uwagi na specyfikę pacjentów (Szpital Pediatryczny) Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Pytanie 11 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. 11

W praktyce nie stosuje się tak dużych przepływów krwi, tym bardziej u pacjentów pediatrycznych. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania pompę o przepływie do 8 l/min . co nieznacznie różni się od wymaganej?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian. Pacjent pediatryczny to również osoba o wadze osoby dorosłej.

Pytanie 12 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. 12

W tym punkcie prawdopodobnie wkraść się błąd – układy do długoterminowego stosowania pokryte są powłoką heparynizującą pozwalającą na prace około 30 dni. Czy Zamawiający miał na myśli termin 25 dni?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzował sposób oceny oferowanych parametrów.

12	Pompa centryfugalna współpracująca z głowicą długoterminową	czas działania bez konieczności wymiany minimum 5 dni	Należy podać min. 5 dni – 0 pkt >5 dni – 10 pkt
----	---	---	--

Pytanie 13 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt.13

Do zastosowań pediatrycznych i noworodkowych dedykowane są zestawy pacjenta o jak najmniejszym wypełnieniu tj. poniżej 20ml. Czy Zamawiający wprowadzi wymóg wypełnienia głowicy pompy max 20 ml?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Pytanie 14 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. "Konsola jezdna"

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania konsolę/wózek jezdny wykonany ze stopów lekkich i stali co zapewnia wyższą wytrzymałość, odporność na korozję i niższą wagę całego zestawu?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika 2.5 w pozycji „konsola jezdna” nadając brzmienie:

Konsola jezdna do podgrzewacza i pompy centryfugalnej wykonana ze stali nierdzewnej lub ze stopów lekkich i stali	wymagana	Należy podać
--	----------	--------------

Pytanie 15 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. 20

W praktyce stosuje się często większe przepływy gazów przez oksygenator niż 5l / min. Większość reduktorów posiada przepływomierze o większym zakresie regulacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści do zaoferowania reduktor z przepływomierzem regulowanym do 25 l/min. ?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika 2.5 w pozycji 20 nadając brzmienie:

20.	Butla tlenowa o pojemności 5 l wraz z reduktorem i przepływomierzem tlenu pozwalającym na regulację w zakresie min. od 0 do 5 l/min; przyłącza typu AGA	wymagane	TAK/NIE
-----	--	----------	---------

Pytanie 16 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. 21

Ten parametr nie jest istotny z klinicznego punktu widzenia.

Czy Zamawiający zgodzi się aby masa całego zestawu gotowego do pracy (pompa, konsola, regulator temperatury, akumulatory, mieszalnik, uchwyt oksygenatora, wózek jezdny, butla tlenowa, zestaw pacjenta) nie przekraczała 65kg?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika 2.5 poprzez wykreślenie wymagania określonego w pkt 21.

21.	Masa konsoli z podgrzewaczem	max. 35-kg	Należy podać
-----	------------------------------	------------	--------------

Pytanie 17 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt. „Podgrzewacz wodny z zestawem drenów połączeniowych do oksygenatora”

Czy Zamawiający wymaga aby oferowany regulator zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2010 nr 107 poz. 679) posiadał aktualny certyfikat zgodności?

Odpowiedź

Zamawiający w Rozdziale IX ust. 3 pkt 3) ppkt. b) określił wymagania w zakresie spełnienia wymagań określonych w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych, wskazując, że oferowane dostawy w zakresie **Pakietu 5** - aparat do procedury ECMO, zgodnie z **Załącznikiem nr 2.5 do SIWZ**, spełniają wymagania określone w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (...)

Deklaracje zgodności potwierdzające, że zaoferowane wyroby medyczne są zgodne z wymaganiami zasadniczymi lub/i (w zależności od klasy wyroby medycznego) Certyfikaty jednostki notyfikowanej potwierdzające, że producent oferowanych wyrobów wdrożył system kontroli jakości dla procesu projektowania, wytwarzania i końcowej kontroli wyrobów, odpowiadający wymaganiom Dyrektywy 93/42/EEC.

W świetle powyższego Zamawiający wymaga przedłożenia ww. dokumentów dla zestawu ECMO lub elementów wchodzących w skład zestawu ECMO.

Pytanie 18 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt 26

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania nowoczesny regulator temperatury z układem zabezpieczającym o odcięciu w przedziale 42.1 °C – 42.5 °C ?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Pytanie 19 (dotyczy pakietu nr 5)

do pkt 27

Regulatory temperatury podłączane pod oksygenator nie posiadają możliwości podłączenia materaca wodnego. Czy Zamawiający wymaga dodatkowo dwóch niezależnych urządzeń (pompa wody + materacyk) do regulacji temperatury pacjenta ?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Pytanie 20 (pakiet nr 4 aparat do krążenia pozaustrojowego):

Czy Zamawiający w załączniku nr 2.4 do SIWZ wymagania techniczno-eksploatacyjne w pozycji 68 układy kontroli hemodynamicznej – monitorowanie czasu, dopuści do postępowania rozwiązanie techniczne dysponujące trzema niezależnymi zegarami. Można je wykorzystać do rejestracji całkowitego czasu krążenia pozaustrojowego lub czasu zaciśnięcia aorty zaciskiem itp. Po uruchomieniu zegar zlicza upływający czas (zakresy rejestracji: od 0 sekund do 999 minut i 59 sekund we wszystkich przypadkach) oraz dodatkowy zegar zliczający czas w górę i w dół (zakres rejestracji od 1- do 600 min.).

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w pkt 68 Załącznika 2.4 nadając nowe brzmienie:

68.	Monitorowanie czasu	potrójny stoper lub trzy niezależne zegary	<i>Należy podać TAK/NIE</i>
		zakres pomiaru czasu w górę i w dół 0 - min. 999 minut	<i>Należy podać</i>

Pytanie 21 (pakiet nr 4 aparat do krążenia pozaustrojowego):

Czy Zamawiający w załączniku nr 2.4 do SIWZ wymagania techniczno-eksploatacyjne w pozycji 78 wymiennik ciepła – obwód kardioplegii) dopuści do postępowania rozwiązanie techniczne umożliwiające uzyskanie temperatury w następującym zakresie: chłodzenie od - 2 do 10°C, grzanie od 15 do 41 °C , przy przepływie od 9 do 11 l/min.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że proponowane zakresy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w pkt 78 Załącznika 2.4 do SIWZ.

Pytanie 22**Dotyczy załącznika nr 7 (wzór umowy)**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie umowy następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 23, Dotyczy załącznika nr 7 (wzór umowy)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 24, Dotyczy załącznika nr 7 par. 2 ust. 3 (wzór umowy)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie punktu, iż cena umowy obejmuje również:

- licencję na oprogramowanie.

Wykonawca przed podpisaniem umowy dostarczy Zamawiającemu ogólne warunki licencji na oprogramowanie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest dostawa urządzeń medycznych, gotowych do użytku. W większości przypadków opartych o rozwiązania informatyczne wymagające licencji na oprogramowanie niezbędne do ich zgodnego z przeznaczeniem wykorzystania.

W świetle powyższego cena oferty obejmuje koszt urządzeń, a także wszystkich licencji, o których mowa powyżej. Warunki licencji zostaną przekazane Zamawiającemu wraz z dostawą/installacją sprzętu.

Pytanie 25, Dotyczy Załącznik nr 7 (wzór umowy)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych: „Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych pacjentów, których Zamawiający jest administratorem, w zakresie i w celu związanym wyłącznie z wykonywaniem niniejszej umowy, a w szczególności świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych. Zaproponowana przez nas klauzula ma na celu umożliwienie przetwarzania danych osobowych zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych w przypadku dostępu Wykonawcy do danych osobowych pacjentów Zamawiającego przy wykonywaniu napraw aparatury medycznej.

Odpowiedź

Mając na uwadze fakt, że na nośnikach informacji stanowiących części składowe lub przynależności serwisowanego sprzętu mogą znajdować się dane osobowe pacjentów, jak również mając na uwadze, że niektóre z wykonywanych w ramach umowy świadczeń uwarunkowane są koniecznością zapewnienia dostępu do przedmiotowych nośników i znajdujących się na nich

informacji, w tym danych osobowych, Wykonawca zgodnie z obowiązującymi przepisami, zawrze z użytkownikiem nieodpłatną umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych określając cel i zakres takiego powierzenia.

Zamawiający wskazuje, że użytkownikiem sprzętu stanowiącego przedmiot zamówienia będzie Samodzielny Publiczny Dziecięcy Szpital Kliniczny w Warszawie, ul. Żwirki i Wigury 63A, 02-091 Warszawa, w związku z powyższym umowa w powyższym zakresie zawarta będzie pomiędzy Wykonawcą a Samodzielnym Publicznym Dziecięcym Szpitalem Klinicznym.

Pytanie 26, Dotyczy załącznika nr 7 (wzór umowy)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaże Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiejkolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

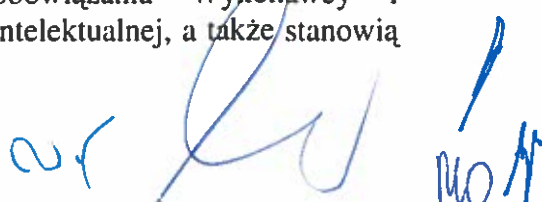
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregokolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią



wylączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 27, Dotyczy pkt. IX ust. 1 pkt. 1 SIWZ

Zamawiający wymaga wypełnienia i dołączenia do oferty formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), poprzez edycję w serwisie eESPD, jednakże na stronie internetowej Zamawiającego zamieszczono dokument, którego Wykonawca nie może ściągnąć do pliku XML po to, by następnie wyeksportować go na platformę ESPD. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o zamieszczenie poprawnej wersji formularza JEDZ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na stronie internetowej został zamieszczony poprawny dokument w formacie XML.

Zamieszczony plik należy zapisać na dysku lokalnym lub innym nośniku danych, następnie korzystając z serwisu eESPD, należy ww. plik zaimportować w celu wypełnienia formularza utworzonego przez zamawiającego.

Dostęp do serwisu eESPD można uzyskać poprzez stronę internetową Urzędu Zamówień Publicznych w zakładce Repozytorium Wiedzy / Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (<https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=pl>)

Pytanie 28, Dotyczy pkt. IX ust. 3 ppkt. a (str. 9 SIWZ)

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) prosimy o dopuszczenie potwierdzenia parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, ulotkach, oświadczeniem Wykonawcy lub Producenta.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ Wykonawca zobowiązany jest złożyć: karty katalogowe producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta, instrukcje obsługi lub inne dokumenty producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta, potwierdzające zgodność deklarowanych przez Wykonawcę parametrów technicznych ze stanem faktycznym. W świetle powyższego Zamawiający dopuścił możliwość posługiwania się innymi dokumentami niż karty katalogowe, ulotki, foldery, z zastrzeżeniem, iż dokumenty te powinny pochodzić od producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Należy wskazać, że ww. dokumenty nie stanowią treści oferty Wykonawcy, a służą jedynie potwierdzeniu spełniania warunków przez oferowane dostawy, a zatem zakres informacji nie musi być tożsamy z wymaganym enumeratywnie przez Zamawiającego.

Pytanie 29, Dotyczy Pakietu 3 – echokardiograf dla Kliniki Kardiochirurgii

W punkcie 93. Zamawiający wskazuje, że oferowany aparat musi posiadać możliwość podłączenia do posiadanego przez Zamawiającego systemu szpitalnego Clininet.

Pragniemy zauważyć, że podłączenie o którym pisze Zamawiający wymaga dodatkowej licencji sprzedawanej przez dostawcę systemu Clininet. Czy zatem należy założyć, że Zamawiający oczekuje dostarczenia wraz z aparatem licencji i podłączenia oferowanego aparatu do szpitalnego systemu Clininet, czy jedynie wskazuje, że aparat może zostać podłączony na żądanie Zamawiającego, a kwestia posiadania licencji jest w zakresie użytkownika systemu Clininet czyli szpitala?

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytania 1, 2 i 3.

Pytanie 30, Dotyczy Pakietu 2 – aparat do badań ultrasonograficznych dla Kliniki Anestezjologii

W punkcie 3. Zamawiający wskazuje, że oferowany aparat ma być przenośny, a w punkcie 7., że oferowany aparat ma być mobilny lub przenośny na wózku wraz z podaniem dodatkowych warunków. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem i prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat mobilny o zwartej jednomodułowej konstrukcji jezdnej wyposażony w cztery skretne koła z możliwością blokady skretu i ustawieniem do jazdy na wprost z nich, o łącznej wadze nie przekraczającej 75 kg?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści Załącznika 2.2 do SIWZ w pkt 3 nadając brzmienie:

3.	Aparat przenośny lub mobilny na podstawie jezdnej	wymagany	TAK/NIE
----	--	----------	---------

Pytanie 31, Dotyczy Pakietu 2 – aparat do badań ultrasonograficznych dla Kliniki Anestezjologii

W punkcie 66. Zamawiający wymaga, aby oferowana liniowa głowica śródoperacyjna pracowała w trybie II harmonicznej. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy aparat ultrasonograficzny z liniową głowicą śródoperacyjną w kształcie litery „L” nie pracującą w trybie obrazowania II harmonoczną? Pragniemy zauważyć, że liniowe głowice śródoperacyjne stosowane są do pracy w bardzo bliskim polu i stosowanie funkcji obrazowania harmonicznego nie wnosi żadnych dodatkowych korzyści diagnostycznych dla użytkownika.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści Załącznika 2.2 do SIWZ, poprzez wykreślenie wymagania określonego w pkt 66.

66.	Obrazowanie w częstotliwości-II harmonicznej	wymagany	TAK/NIE
-----	--	----------	---------

Pytanie 32, Dotyczy Pakietu 1 – aparaty do badań ultrasonograficznych w zakresie neonatologii i neurotraumatologii

W punkcie 4. Zamawiający wskazuje, że waga każdego z oferowanych aparatów nie może być większa niż 80 kg. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy aparaty ultrasonograficzne o wadze każdego z nich wynoszącej 83,6 kg bez urządzeń peryferyjnych? Pragniemy zauważyć, że różnica niespełna 4 kg w żaden sposób nie wpłynie na ergonomię ich użytkowania. Dodatkowo nowoczesna konstrukcja jezdna systemu wprowadzonego do produkcji w 2014r. zapewnia bardzo dużą wygodę w przejeżdżaniu aparatem zarówno pomiędzy łóżkami pacjentów czy inkubatorami, jak również pomiędzy salami lub oddziałami szpitalnymi.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści Załącznika 2.1 do SIWZ w pkt 4 nadając brzmienie:

4.	Masa aparatu bez urządzeń peryferyjnych nie większa niż 80 90 [kg]	wymagany	TAK/NIE
----	---	----------	---------

Pytanie 33

W związku z tym, że Zamawiający przeprowadza postępowanie z podziałem na pakiety prosimy o informację, czy Zamawiający przed otwarciem ofert poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na poszczególne pakiety?

Odpowiedź

Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert poda informację o kwotach przeznaczonych na realizację poszczególnych pakietów.

Pytanie 34, Dotyczy Załącznik nr 7 par 4 ust 2 (wzór umowy)

Czy Zamawiający jako potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia wady aparatu dopuści informację przesłaną pocztą elektroniczną?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany wzoru umowy w § 4. (Gwarancja i rękojmia) w pkt 2 nadając nowe brzmienie:

Zgłoszenia wady Zamawiający będzie dokonywał faksem na nr lub za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres (data zgłoszenia wady), przy czym potwierdzenie prawidłowej transmisji faksu lub wysłania wiadomości za pośrednictwem poczty elektronicznej jest dowodem na zgłoszenie wady. Wykonawca potwierdzi tego samego dnia faksem na nr wskazany w korespondencji lub e-mailem na adres poczty elektronicznej wskazany w korespondencji, przyjęcie zgłoszenia o wadzie.

Pytanie 35, Dotyczy Załącznik nr 7 par 4 ust 4 (wzór umowy)

Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku przeprowadzenie aktualizacji oprogramowania (w okresie gwarancji) polegającej na instalacji oprogramowania zgodnie z zaleceniami serwisu, tj. nowych wersji eliminujących wszelkie błędy i dysfunkcje oprogramowania, ale bez instalacji nowych funkcjonalności? Wynika to z faktu, że instalacja nowych funkcji jest rozbudową, a nie aktualizacją systemu.

Odpowiedź

Zamawiający poprzez określenie aktualizacja oprogramowania, rozumie nowe wersje oprogramowania eliminujące wszelkie błędy i dysfunkcje oprogramowania, natomiast w zakresie nowych funkcjonalności Wykonawca jest zobowiązany do aktualizacji oprogramowania wyłącznie w przypadku gdy będą one zalecane przez producenta i będą one przez niego udostępnione nieodpłatnie.

Pytanie 36, Dotyczy Załącznik nr 7 par 4 ust 8.1 (wzór umowy)

Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu w następujący sposób:

Jeżeli Wykonawca opóźni się z wykonaniem naprawy, o co najmniej 14 dni po upływie terminu naprawy wskazanego lub ustalonego w ust. 6, Zamawiający jest uprawniony według swojego wyboru do:

1) żądania wymiany modułu na nowe; Wykonawca dokona wymiana modułu na nowe w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego; w takim przypadku okres gwarancji modułu wymienionego na nowy rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia;

Uzasadnienie:

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona jest sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna jest tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym wnosimy o modyfikację punktu.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 37, Dotyczy Załącznik nr 7 par 4 ust 8.2 (wzór umowy)

Mając na względzie regulacje specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosimy o wykreślenie zapisu: „usunięcia wady na koszt i ryzyko Wykonawcy – bez uzyskiwania upoważnienia sądowego – samemu lub zatrudniając innych wykonawców bez utraty praw wynikających z gwarancji i rękojmi udzielonych przez Wykonawcę. Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie o skorzystaniu z tego uprawnienia; w takiej sytuacji kary umowne, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, będą naliczane do chwili skorzystania z tego uprawnienia przez Zamawiającego.”

Powyższy wniosek wynika z faktu, że trudnym jest zgodzić się Wykonawcy na wykonywanie jakichkolwiek prac serwisowych przez pracowników nie posiadających odpowiednich uprawnień udzielonych przez Wytwórcę do wykonywania czynności serwisowych szczególnie w okresie gwarancji, kiedy to Wykonawca odpowiada między innymi za ewentualne negatywne konsekwencje wynikające z wadliwego działania sprzętu. Dodać należy, że tylko personel posiadający odpowiednie uprawnienia nadane i aktualizowane przez Wytwórcę może wykonywać odpowiednie czynności serwisowe i gwarantuje poprawne działanie sprzętu.

W przypadku udzielenia wyjaśnienia negatywnego wnosimy o uzasadnienie decyzji lub zmianę powołanej regulacji w sposób następujący:

„usunięcia wady na koszt i ryzyko Wykonawcy – bez uzyskiwania upoważnienia sądowego – samemu lub zatrudniając innych wykonawców posiadających autoryzację Wytwórcy bez utraty praw wynikających z gwarancji i rękojmi udzielonych przez Wykonawcę. Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie o skorzystaniu z tego uprawnienia; w takiej sytuacji kary umowne, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, będą naliczane do chwili skorzystania z tego uprawnienia przez Zamawiającego.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 38, Dotyczy Załącznik nr 7 par 4 ust 9 (wzór umowy)

Mając na względzie regulacje specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosimy o zmianę warunków przedłużenia okresu gwarancji o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy wskazane w powołanej specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 39, Dotyczy Załącznik nr 7 par 4 ust 10 (wzór umowy)

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić zapis „Jeżeli sprzętu lub modułu sprzętu nie da się naprawić albo w razie wystąpienia konieczności dokonania czwartej naprawy tego samego sprzętu lub modułu, Zamawiający może żądać wymiany tego sprzętu lub modułu na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowy sprzęt lub moduł w terminie ustalonym przez Strony, jednak nie później niż 40 dni od dnia zgłoszenia żądania. W takim przypadku okres gwarancji sprzętu lub modułu wymienionego na nowy rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia.” na rzecz: „w razie wystąpienia konieczności dokonania czwartej naprawy tego samego modułu, Zamawiający może żądać wymiany tego modułu na wolny od wad. Wykonawca obowiązany jest dostarczyć nowy moduł w terminie ustalonym przez Strony, jednak nie później niż 40 dni od dnia zgłoszenia żądania. W takim przypadku okres gwarancji modułu wymienionego na nowy rozpoczyna się od dnia jego dostarczenia”

Uzasadnienie:

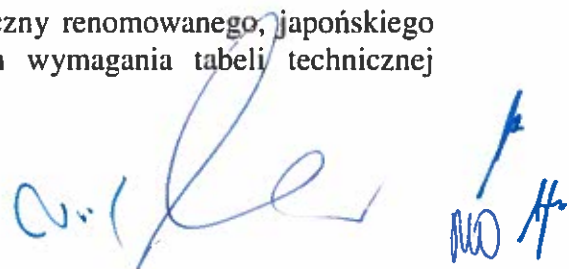
Nie znajduje uzasadnienia oczekiwanie wymiany całego aparatu na nowy po czterech interwencjach serwisowych, nieraz dotyczących błahych elementów takich jak np: pedał ekspozycji, czy popychacze kabli. Rozwiązaniem powszechnie akceptowanym i uwzględniającym interes zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy jest ustalenie obowiązku wymiany modułu na nowy w przypadku jego uprzedniej 4-krotnej naprawy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 40, dotyczy punktu 4 (Pytania dot. załącznika 2.1)

Czy Zamawiający dopuści do przetargu system ultrasonograficzny renomowanego, japońskiego producenta o parametrach diagnostycznych przewyższających wymagania tabeli technicznej SIWZ, którego waga aparatu wynosi 90 kg?



Dopuszczenie w/w parametru pozwoli zamawiającemu zgodnie z ustawą na zwiększenie konkurencyjności ofert.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 32

Pytanie 41, dotyczy punktu 6 (Pytania dot. załącznika 2.1)

Czy Zamawiający dopuści do przetargu system ultrasonograficzny renomowanego, japońskiego producenta o parametrach diagnostycznych przewyższających wymagania tabeli technicznej SIWZ, który posiada monitor LCD wysokiej rozdzielczości, jednakże wielkość ekranu (przekątna) wynosi 17" a obraz diagnostyczny uzyskany z głowicy jest tej samej wielkości co na ekranie 19" czy 21"?

Dopuszczenie w/w parametru pozwoli Zamawiającemu zgodnie z ustawą na zwiększenie konkurencyjności ofert.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian. Wielkość monitora o przekątnej, zgodnie z wymaganiem Zamawiającego min. 21", o ponad 10 cm większego od proponowanego (17") ma znaczący wpływ na jakości obrazu i czytelności informacji wyświetlanych na obrazie, w tym parametrów pracy wyświetlanych wokół obrazu diagnostycznego.

Pytanie 42, dotyczy punktu 52 (Pytania dot. załącznika 2.1)

Czy Zamawiający dopuści do przetargu system ultrasonograficzny renomowanego, japońskiego producenta o parametrach diagnostycznych przewyższających wymagania tabeli technicznej SIWZ, którego głowica sektorowa wykonana jest w technologii równoważnej do wymaganej w specyfikacji, jednakże posiada zakres częstotliwości 2,0-9,0 MHz? Parametr wymagany przez zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisami w SIWZ jednoznacznie wskazuje na ultrasonograf jednego tylko Producenta. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego, co jest niezgodne z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści Załącznika 2.1 do SIWZ w pkt 52 nadając brzmienie:

52.	Głowica szerokopasmowa pracująca w zakresie częstotliwości nie mniejszym niż 4 do 9 12 [MHz]	wymagany	TAK/NIE Należy podać
-----	---	----------	--------------------------------

Pytanie 43, l.p. 13 (Załącznik nr 2.2 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymogi podane przez Zamawiającego, którego pulpit sterujący nie jest wodoodporny i odporny na zalanie, natomiast nadający się do dezynfekcji środkami w postaci płynnej, w tym również preparatami na bazie alkoholu izopropylowego? Pragniemy zauważyć, że przypadki zalania pulpitu sterującego podczas badań praktycznie nie występują, a obecny zapis w znacznym stopniu ogranicza konkurencję.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Wymagany aparat USG – przenośny, przeznaczony dla Kliniki Anestezjologii będzie pracować w różnych warunkach, a zatem istnieje ryzyko narażenia urządzenia na bezpośredni kontakt z wszelkiego rodzaju płynami w tym ustrojowymi, a także w świetle powyższego wszelkiego rodzaju zanieczyszczeniami.

Pytanie 44, l.p. 14 (Załącznik nr 2.2 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymogi podane przez Zamawiającego, który posiada klawiaturę alfanumeryczną na wyświetlaczu dotykowym?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ, w Załączniku 2.2 w pkt 14 nadając nowe brzmienie:

14.	Aparat wyposażony w klawiaturę alfanumeryczną lub klawiaturę alfanumeryczną na wyświetlaczu dotykowym	wymagany	TAK/NIE
-----	--	----------	---------

Pytanie 45, l.p. 16 (Załącznik nr 2.2 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymagania podane przez Zamawiającego bez wbudowanego akumulatora? Pragniemy zauważyć, że w przypadku konieczności pracy bez zasilania sieciowego aparat może być wyposażony w zewnętrzne źródło zasilania typu UPS. Prosimy o dopuszczenie naszego rozwiązania.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian. Aparat ma być mobilny (jezdny lub przenośny), a nie stacjonarny, bez konieczności przenoszenia dodatkowo UPS. Urządzenie ma pracować bez zasilania sieciowego w każdych warunkach, bez konieczności włączania dodatkowych urządzeń.

Pytanie 46, l.p. 19 (Załącznik nr 2.2 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymagania podane przez Zamawiającego, który zamiast wyjścia wideo VGA posiada wyjście cyfrowe HDMI? Takie rozwiązanie jest obecnie standardem w oferowanych aparatach.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ, w Załączniku 2.2 w pkt 19 nadając nowe brzmienie:

19.	Wyjście wideo VGA lub HDMI oraz złącze sieci LAN do podłączenia z siecią DICOM	wymagany	TAK/NIE
-----	---	----------	---------

Pytanie 47, l.p. 54 (Załącznik nr 2.2 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymagania podane przez Zamawiającego, którego zakres prędkości dla Dopplera CW przy zerowej korekcji kąta bramki wynosi 10,0 m/s? Pragniemy zauważyć, że w praktyce w trybie Dopplera Ciągłego diagnosta uzyskuje prędkości ok. 5 m/s, maksymalnie 6m/s, więc oferowana przez nas wartość zapewni pełną diagnostykę w tym trybie. Prosimy o dopuszczenie naszego rozwiązania.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ, w Załączniku 2.2 w pkt 54 nadając nowe brzmienie:

54.	Zakres prędkości dla Dopplera CW przy zerowej korekcji kąta bramki	nie mniejszy niż 10 20 [m/s]	Należy podać
-----	--	---	--------------

Pytanie 48, l.p. 84 (Załącznik nr 2.2 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG w wielu punktach znacząco przewyższającego minimalne wymagania podane przez Zamawiającego, bez możliwości rozbudowy o czytnik kodów kreskowych pacjenta?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia wymagania SIWZ bez zmian.

Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał zmiany Załącznika 7 wzór umowy, nadając nowe brzmienie:

a) w § 7. ust. 1 pkt 4

opóźnienia w usunięciu wady fizycznej przedmiotu umowy lub jego części w okresie gwarancji jakości w stosunku do terminu określonego w § 4 i bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wady;

b) w stopce Protokołu odbioru:

UWAGA: Powyższy protokół podpisany „bez zastrzeżeń” jest podstawą do **zapłaty** faktury VAT.

Zmienione w powyższym zakresie Załączniki 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 oraz 7 są dostępne na stronie internetowej Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający w związku ze zmianą strony internetowej dokonał zmiany treści ogłoszenia w zakresie adresu internetowego.

Adres internetowy po zmianie: <http://dzp.wum.edu.pl/>

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert na dzień 25.10.2016 r., składanie ofert do godziny 13:00, otwarcie ofert o godzinie 13:30.

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem,

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Marta Kuczabska

