



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Nasz znak  
AEZ/362/ 1100 /2015/BR

data 18.05.2015 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu  
Nr AEZ/S-066/2015**  
ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych,  
na stronie internetowej oraz w siedzibie Zamawiającego

**Zawiadomienie o wyborze ofert w zakresie dostaw objętych Pakietami 1÷5**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu medycznego i laboratoryjnego, w podziale na pakiety”, znak sprawy: AEZ/S-066/2015 zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu:

**w Pakiecie 1: mikroskopy do obserwacji w świetle przechodzącym – 4 szt.**

najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

**F.H. Prymus Violeta Burgielska, ul. Wałowa 31, 57-220 Ziębice**

Cena oferty (brutto): **14 760,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SIWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. Cena - 90%, Gwarancja - 10%.

1. Oferta została złożona przez Wykonawcę:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Conbest Sp. z o.o., Firma Inżyniersko – Handlowa, ul. Wadowicka 12, 30-415 Kraków
4	F.H. Prymus Violeta Burgielska, ul. Wałowa 31, 57-220 Ziębice
7	Opta - Tech Sp. z o.o, Al. Komisji Edukacji Narodowej 36, lok. U211 02-797 Warszawa

2. Punktacja przyznana ofercie według kryteriów oceny ofert (Cena - 90%, Gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena (do 90 pkt)	Liczba punktów w kryterium Gwarancja (do 10 pkt)	Razem liczba punktów
4	90,00	0	90,00
7	70,05	10,00	80,05

**w Pakiecie 2: mikroskop laboratoryjny – 1 szt.**

najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

**Carl Zeiss Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań**

Cena oferty (brutto): **4 796,82 zł** (słownie: cztery tysiące siedemset dziewięćdziesiąt sześć złotych i osiemdziesiąt dwa grosze)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SIWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. Cena - 90%, Gwarancja - 10%.

## 1. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Carl Zeiss Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań

## 2. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (Cena - 90%, Gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena- do 90 pkt	Liczba punktów w kryterium Gwarancja- do 10 pkt	Razem liczba punktów
2	90,00	0,00	90,00

**w Pakiecie 3: lupa okularowa z czepcem i oświetlaczem LED w zestawie – 1 szt.**

najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

**Seliga Microscopes Sp. z o.o.**, ul. Lechicka 23, 91- 230 Łódź

Cena oferty (brutto): **2 600,00 zł** (słownie: *dwa tysiące sześćset złotych*)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SIWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. Cena - 90%, Gwarancja - 10%.

## 1. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
5	Seliga Microscopes Sp. z o.o., ul. Lechicka 23, 91- 230 Łódź

## 2. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (Cena - 90%, Gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena- do 90 pkt	Liczba punktów w kryterium Gwarancja- do 10 pkt	Razem liczba punktów
5	90,00	0,00	90,00

**w Pakiecie 4: doposażenie systemu Biopac MP150 we wzmacniacz i moduł do pomiaru przepływów w układzie oddechowym – 1 szt.**

najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

**Elo Serwis Dudzińska Grażyna Barbara**, ul. Sotta Kazimierza Sokoła 7/2A, 02-790 Warszawa

Cena oferty (brutto): **9 977,76 zł** (słownie: *dziewięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt siedem złotych i siedemdziesiąt sześć groszy*)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SIWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. Cena - 90%, Gwarancja - 10%.

## 1. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Elo Serwis Dudzińska Grażyna Barbara, ul. Sotta Kazimierza Sokoła 7/2A, 02-790 Warszawa

2. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (Cena - 90%, Gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena- do 90 pkt	Liczba punktów w kryterium Gwarancja- do 10 pkt	Razem liczba punktów
1	90,00	0,00	90,00

**w Pakiecie 5: moduł aktualizacji do aparatu EEG DigiTrack – 1 szt.**

najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

**Elmiko Medical Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa**

Cena oferty (brutto): **4 100,00 zł** (słownie: cztery tysiące sto złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SIWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ, tj. Cena - 90%, Gwarancja - 10%.

1. Oferty zostały złożone przez Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
6	Elmiko Medical Sp. z o.o., ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa

2. Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert (Cena - 90%, Gwarancja 10%) i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena- do 90 pkt	Liczba punktów w kryterium Gwarancja- do 10 pkt	Razem liczba punktów
6	90,00	0,00	90,00

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy wykluczonemu z postępowania o udzielenie zamówienia oraz Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Z poważaniem

Wojciech Gruchola  
Przewodniczący komisji przetargowej

Niniejsze **zawiadomienie / ogłoszenie** zamieszczono na stronie internetowej [www.wum.edu.pl](http://www.wum.edu.pl) (zamówienia publiczne) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.  
Data zamieszczenia zawiadomienia / ogłoszenia: ... 18.05.2015r.

SPECJALISTA  
Dział Zamówień Publicznych

Beata Rudnicka  
Podpis

Data zdjęcia zawiadomienia / ogłoszenia: .....

Podpis