



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

AEZ/362/1277.../2015/MFD

Nasz znak

Data

15.06.2015 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu S-077/2015**

**Zawiadomienie o wyborze oferty w zakresie dostaw objętych Pakietami 2 i 11 oraz o  
unieważnieniu postępowania w zakresie dostaw objętych Pakietami  
1,3,4,5,6,7,8,9,10,12**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 i 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pn. *Dostawa sprzętu komputerowego w podziale na pakiety*, znak sprawy AEZ/S-077/2015, informuje, że:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Euroimpex II Sp. z o.o. ul. Górczewska 228D, lok. 40, 01-460 Warszawa**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 6 880,00 zł brutto (słownie: sześć tysięcy osiemset osiemdziesiąt złotych)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 90%, Gwarancja 10%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Euroimpex II Sp. z o.o. ul. Górczewska 228D, lok. 40, 01-460 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja – do 10 pkt	Razem
2	90,00	10,00	100,00

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 11 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Renopol S.C. ul. Grunwaldzka 5/13, 05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 1 413,27 zł brutto (słownie: jeden tysiąc czterysta trzynaście złotych dwadzieścia siedem groszy)

Uzasadnienie wyboru:

*każda oferta*

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: Cena 90%, Gwarancja 10%.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Renopol S.C. ul. Grunwaldzka 5/13, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA – do 90 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja – do 10 pkt	Razem
3	90,00	0,00	90,00

3. w zakresie dostaw objętych Pakietami 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12 postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Nie złożono żadnej oferty.

**Podstawa prawna unieważnienia:** art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

4. w zakresie dostaw objętych Pakietem 7 postępowanie zostaje unieważnione z powodu:

Oferta z najniższą ceną (7 362,28 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 5 500,00 zł.

**Podstawa prawna unieważnienia:** art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	RCS Systemy Komputerowe 2 Sp.j. T. Czajkowski A. Pietrzyk ul. Wieniawskiego 64, 31-436 Kraków

Z poważaniem

SAMODZIELNY REFERENT  
Dział Zamówień Publicznych  
*Małgorzata Fabis-Dobek*