



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak
AEZ/362/1926/2016/EJ

Data
04.10.2016 r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
AEZ/S-139/2016

Wyjaśnienia oraz zmiana treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020), Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, Zamawiający w postępowaniu p.n. *Dostawa wyposażenia dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, w podziale na pakiety; znak sprawy AEZ/S-139/2016*, informuje, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o następującej treści:

Temat 1

W opisie przedmiotu zamówienia – *Komputer stacjonarny (1) – 1szt.*
Napisane jest: „Integracja unitu z systemem CliniNet przez PACS”.

Pytanie 1:

Jaki protokół ma być wysyłany: HL7 czy Dicom?

Odpowiedź:

Protokół DICOM 3.0, zgodnie z poz. 66 Załącznika nr 2.1 do SIWZ oraz poz. 49 Załącznika nr 2.2 do SIWZ.

Pytanie 2:

Kto ponosi koszt integracji po stronie Clininet?

Odpowiedź:

Koszt integracji ponosi Wykonawca.

Pytanie 3:

Czy udostępniają Państwo dokumentację do integracji z programem Clininet?

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji, Wykonawca winien zwrócić się o nią do producenta systemu Clininet.

Pytanie 4:

Jaki system operacyjny ma zostać zainstalowany?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby komputer wraz z zainstalowanym oprogramowaniem – „*Komputer stacjonarny (1)*” był w pełni kompatybilny z oferowanym unitem.

Temat 2

W opisie przedmiotu zamówienia – *Komputer stacjonarny (2) – 1szt.*

Napisane jest: „*Pełną integrację z domeną Windows opartą na serwerach Windows 2008 w zakresie autoryzacji w środowisku Zamawiającego*”.

Pytanie 5:

Jaki system operacyjny ma zostać zainstalowany?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga systemu operacyjnego zgodnego w wymaganiach z poz. 61 Załącznika nr 2 do SIWZ.

Pytanie 6:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 2:

Czy Zamawiający dopuści unit laryngologiczny wykonany częściowo ze stali nierdzewnej, cynkowanej galwanicznie, częściowo wykonany z tworzywa sztucznego w części tylnej oraz bokach unitu?

Uzasadnienie: Zaproponowane rozwiązanie spełnia wszystkie założenia poczynione przez Zamawiającego w zakresie higieny, trwałości, żywotności i bezpieczeństwa unitu laryngologicznego. Proponowane rozwiązanie od strony użytkowej jest rozwiązaniem równoważnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|----|---|----------|----------------|
| 2. | Unit z obudową z cynkowanej galwanicznie blachy stalowej, malowanej proszkowo farbą o drobnoziarnistej strukturze. Zamawiający dopuszcza również unit częściowo wykonany z tworzywa sztucznego (w części tylnej oraz bokach unitu), odpornego na ścieranie oraz powszechnie stosowane w szpitalach środki dezynfekcyjne | wymagany | (Należy podać) |
|----|---|----------|----------------|

Pytanie 7:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 4:

Czy Zamawiający wycofa zapis dotyczący punktacji z uwagi na bezzasadność punktowania tego parametru biorąc pod uwagę znikomą wartość do oceny jakościowej proponowanego sprzętu?

Uzasadnienie: Punktowanie możliwości malowania elementów unitu na różne kolory jest nieuzasadnione merytorycznie. W unicie laryngologicznym można znaleźć o wiele ważniejsze z punktu widzenia pracy z pacjentem i diagnostyki parametry, które istotnie wpływają na ocenę jakościową sprzętu.

Proponujemy w miejsce tego parametru wprowadzenie parametru o następującej treści:

Unit laryngologiczny wyposażony w szybki podgrzewacz lusterek, włączany za pomocą przycisku, automatycznie wyłączany po upływie 15 s:

Punktacja:

automatyczne wyłączenie w czasie mniejszym lub równym 15s: 5pkt

brak automatycznego wyłączania lub automatyczne wyłączenie w czasie mniejszym lub równym 15s: 0pkt

Odpowiedź:

Z uwagi na przeznaczenie unitu – szpital pediatryczny, Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 8:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 6:

Czy Zamawiający dopuści unit wyposażony w moduł z 3 szufladami z dwoma poziomami nad kolumną szuflad?

Uzasadnienie: Dla potrzeb przechowywania narzędzi oraz z uwagi na dodatkowy poziom na instrumentarium w górnej części unitu rozwiązanie takie jest równoważne biorąc pod uwagę ilość miejsca do przechowywania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 6 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|----|---|----------|----------------|
| 6. | Unit posiadający min. 3 w pełni wysuwane szuflady z mechanizmem miękkiego domykania | wymagany | (Należy podać) |
|----|---|----------|----------------|

Pytanie 9:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 9, 88 i 89:

Czy Zamawiający dopuści unit wyposażony w moduł zawierający minimum 8 miejsc do przechowywania i dezynfekcji endoskopów w tym 3 miejsca podgrzewane: jedno dla endoskopów o przekroju do 12mm i 2 dla endoskopów o przekroju do 5mm?

Uzasadnienie: Dla potrzeb przechowywania endoskopów wystarczą 3 podgrzewane miejsca z uwagi na ograniczoną ilość używanych endoskopów w codziennej praktyce diagnostycznej. Należy również mieć na uwadze, iż ciągłe przechowywanie endoskopów w podwyższonej względem otoczenia temperaturze wpływa niekorzystnie na ich żywotność.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 9 i 88 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|---|----------------|
| 9. | Wbudowane pojemniki / uchwyty do dezynfekcji endoskopów sztywnych | min. 7 szt, w tym min. 3 podgrzewane kuwety | (Należy podać) |
| 88. | podgrzewane kuwety na endoskopy o przekroju do 5 mm | min. 2 szt. | (Należy podać) |

Pytanie 10:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 12:

Czy Zamawiający dopuści unit bez modułu grzewczego na narzędzia?

Uzasadnienie: Moduł taki nie znajduje zastosowania przy obecnie obowiązujących wymaganiach sanitarno-epidemiologicznych wymagających trzymania sterylnych narzędzi w pakietach papierowo-foliowych. Podgrzewanie w takim przypadku jest niewydajne oraz niepotrzebnie zwiększa cenę urządzenia. Ponadto w aspekcie sanitarno-epidemiologicznym należy zwrócić uwagę na większy i szybszy wzrost drobnoustrojów na powierzchniach podgrzewanych, co może mieć niekorzystny wpływ na pacjentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 12 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|-------------------------------|----------|-----------|
| 12. | Funkcja podgrzewania narzędzi | wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|-------------------------------|----------|-----------|

Pytanie 11:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 13:

Czy Zamawiający dopuści unit z możliwością usytuowania mocowań na co najmniej dwa procesory obrazu z boków unitu?

Uzasadnienie: Rozwiązanie takie jest rozwiązaniem równoważnym, nie umniejszającym funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 13 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|--|----------|-----------|
| 13. | Mocowanie umożliwiające ustawienie obok siebie co najmniej dwóch procesorów obrazu | wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|--|----------|-----------|

Pytanie 12:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 14:

Czy Zamawiający dopuści unit z blatem roboczym usytuowanym z prawej strony unitu (do umiejscowienia komputera) z wysuwaną półką na klawiaturę o wymiarach: szerokość 1100mm, głębokość minimum 490mm

Uzasadnienie: Rozwiązanie takie jest rozwiązaniem równoważnym, nie umniejszającym funkcjonalności. Podane różnice wielkości są nieznaczne.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 14 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|--|--|----------------|
| 14. | Blat roboczy usytuowany z prawej strony unitu (do umiejscowienia komputera) z wysuwaną półką na klawiaturę | szerokość w przedziale od 95 do 110 cm głębokość min. 48 cm | (Należy podać) |
|-----|--|--|----------------|

Pytanie 13:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 15:

Czy Zamawiający dopuści unit ze śmietniczką otwieraną i zamykaną nogą realizowane poprzez pchnięcie frontu śmietniczki nogą?

Uzasadnienie: Rozwiązanie takie jest rozwiązaniem bardziej użytecznym od rozwiązania z samozamykaniem śmietniczki, z uwagi na lepszą ergonomię pracy podczas np. wykonywania drobnego zabiegu przy unicie, kiedy lekarz często wyrzuca odpadki do śmietniczki. W przypadku opisanego w SIWZ parametru nie istnieje możliwość pozostawienia śmietniczki chwilowo otwartej bez konieczności przytrzymywania jej nogą.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 15 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|----------------------------|----------|-----------|
| 15. | Śmietniczka otwierana nogą | wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|----------------------------|----------|-----------|

Pytanie 14:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 20:

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie tego parametru z uwagi na znikomą zasadność merytoryczną tego rozwiązania. Ponadto sygnalizujemy, iż podane rozwiązanie jest rozwiązaniem bardziej awaryjnym od mocowania nieruchomego, co może skutecznie utrudniać pracę w przypadku awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 15:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 30:

Czy Zamawiający dopuści unit z funkcją podgrzewania wody z ustawieniem temperatury 37 stopni Celsjusza?

Uzasadnienie: Możliwość ustawienia temperatury w zakresie 22 do 44 stopni Celsjusza znajduje zastosowanie tylko w przypadku konieczności przeprowadzenia prób kalorycznych, których z reguły nie przeprowadza się przy unicie, tylko w pracowni badań narządu równowagi. Pacjent winien być podczas takiej próby na leżance z uwagi na stymulację błędnika i wystąpienie zawrotów głowy. Przypadkowa aktywacja temperatury innej niż 37 stopni Celsjusza mogłaby spowodować przypadkową stymulację błędnika.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 16:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 33:

Czy Zamawiający dopuści unit wyposażony w min. 2 źródła światła halogenowego?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem równoważnym do żadanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 17:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 34:

Czy Zamawiający dopuści fotel pacjenta z płynną regulacją kąta odchylenia oparcia w min. zakresie +5° do -90°?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem nie wpływającym na wartość użytkową fotela. Różnica w zakresie 2 stopni jest praktycznie niezauważalna.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 34, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|-----------------|--|----------------|
| 34. | Fotel pacjenta: | z płynną regulacją kąta odchylenia oparcia w min. zakresie +5° do -90° | (Należy podać) |
|-----|-----------------|--|----------------|

Pytanie 18:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 34:

Czy Zamawiający dopuści fotel pacjenta z podłokietnikami odchylanymi manualnie i regulacją siedziska w zakresie 50-70cm?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem lepszym od żadanego przez Zamawiającego. Zakres regulacji siedziska jest większy, natomiast ręczne odchylenie podłokietników jest rozwiązaniem bardziej ergonomicznym z uwagi na lepsze zapewnienie bezpieczeństwa pacjentowi w momencie, gdy podczas odchylania oparcia, nie chcemy zmieniać pozycji podłokietników.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 19:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 35:

Czy Zamawiający dopuści krzesło lekarza z regulacją wysokości w zakresie 46-62cm?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem równoważnym do żadanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 20:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 38:

Czy Zamawiający dopuści medyczny procesor obrazu umożliwiający podłączenie endoskopów giętkich CMOS z obrazem o rozdzielczości 720p?

Uzasadnienie: Obraz w rozdzielczości 1080p nie ma zastosowania w przypadku sterownika do videoendoskopów giętkich, które mają matryce nie realizujące rozdzielczości 1080p. Rozdzielczość wyjścia to maksymalna rozdzielczość obrazu, jaki urządzenie podaje na wyjściu tzn. na gnieździe, które wysyła obraz video na ekran monitora. W praktyce rozdzielczość taka w jednostce sterującej nie ma sensu z uwagi na rozdzielczość wejścia tzn. rozdzielczość tzw. końcówki roboczej, czyli w tym przypadku videonasopharyngoskopu nie ma rozdzielczości 1080p – w tym przypadku w specyfikacji technicznej żądana jest na wyjściu rozdzielczość, która nie jest tożsama z tym co urządzenie jest w stanie zebrać.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 21:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 38:

Czy Zamawiający dopuści medyczny procesor obrazu zawierający menu z symbolami graficznymi i opisem w języku angielskim?

Uzasadnienie: Większość urządzeń posiada menu w języku angielskim lub angielskim i niemieckim. Większość personelu medycznego zna podstawy języka angielskiego, bardzo często jest nawet używany w potocznym nazywaniu pewnych funkcji urządzeń medycznych. Lekarze kształcą się nie tylko w języku ojczystym, ale mają obowiązek uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku angielskim, co pomaga w zrozumieniu menu kontekstowego urządzenia medycznego. Ponadto menu jest oznaczane nie tylko poprzez opis słowny ale dodatkowo poprzez piktogramy, które w pełni pozwalają na obsługę menu urządzenia. Podczas dostawy procesor wyposażony jest w instrukcję w języku polskim wyjaśniającą specyfikę pracy z urządzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 22:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 39:

Czy Zamawiający wykreśli parametr nr 39?

Uzasadnienie: Podany parametr jednoznacznie wskazuje na sprzęt jednego producenta, co ogranicza możliwość zaoferowania innych równoważnych rozwiązań sterownika kamery videoendoskopu giętkiego. Punktacja podana w tym parametrze zaburza ogólną punktację umożliwiającą optymalny wybór najlepszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zamawiający pragnie zauważyć, że w Załączniku nr 2.1 do SIWZ wskazał, że powyższy „Parametr nie jest konieczny do spełnienia”, wobec powyższego umożliwi złożenie oferty Wykonawcom oferującym sprzęt nie posiadający powyższej funkcjonalności.

Pytanie 23:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 76:

Czy Zamawiający wymaga aby unit był wyposażony w stroboskop z efektem stroboskopowym w zakresie 80-1000Hz realizowanym w technologii migawkowo-błyskowej, wyposażony w bezbaterijny, bezprzewodowy przycisk nożny do realizacji funkcji stroboskopowych?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie zapewnia uzyskanie efektu stroboskopowego w najlepszej dostępnej jakości obrazu porównywalnego z trybem obrazowania endoskopowego. Bezbaterijny włącznik nożny zapewnia dużą wygodę użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 24:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 79:

Czy Zamawiający wymaga aby średnica całości sondy wraz z końcówką roboczą była nie większa niż 3.1mm w parametrze punktowanym?

Uzasadnienie: Opisany parametr jest określony nieprecyzyjnie, co może wpłynąć na błędną ocenę przyznania punktacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 79, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|----------------|-----------|--|
| 79. | Średnica sondy | max 3,4mm | (Należy podać) Parametr punktowany: ≤3,1-10pkt >3,1 i ≤3,4-0 pkt |
|-----|----------------|-----------|--|

Pytanie 25:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 84:

Czy Zamawiający dopuści videoendoskop w którym dwa przyciski na głowicy umożliwiają przypisanie następujących funkcji: wykonanie zdjęcia, nagranie filmu bez konieczności włączania światła LED oraz zoomu?

Uzasadnienie:

Stopklatka – w przypadku gdy badanie jest nagrywane na nośniku funkcja stopklatki realizowanej z rękojeści nie odnajduje zastosowania – materiał można zobaczyć po wykonanym badaniu i wówczas wykonywać zatrzymanie obrazu

Włączanie/wyłączanie źródła LED: tożsamym rozwiązaniem jest wł/wył światła przyciskiem na konsoli urządzenia. Brak merytorycznych argumentów do używania tej funkcji poprzez przyciski na rękojeści - endoskop zawsze wprowadza się przy włączonym oświetleniu, to jest wręcz konieczne do bezpiecznego poruszania się videoendoskopu w jamie noso-gardłowej pacjenta.

Zoom: videoendoskop giętki, który jest przedmiotem postępowania nie posiada zoomu tzw. optycznego. Posiada tylko zoom cyfrowy, który polega na cyfrowym powiększaniu obrazu – czyli tzw. duplikacji pixeli. Zapewnia to pozorne powiększenie, bez zachowania ostrości i kontrastu obrazu tkanki. W związku z powyższym możliwość wykonywania zoomu cyfrowego podczas badania nie stanowi parametru zwiększającego wartość diagnostyczną badania.

Uzasadnienie: Opisany parametr jest określony nieprecyzyjnie, co może wpłynąć na błędną ocenę przyznania punktacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 26:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 87:

Czy Zamawiający dopuści światłowód z adapterem prostym (0stopni)?

Uzasadnienie: Konstrukcja proponowanego unitu umożliwia wykorzystanie światłowodów bez adapterów o kącie 90stopni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 87, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|---|----------------|
| 87. | światłowody Ø 4,8-5,0 mm dł. 180-200 cm – 2 szt. | z adapterem zagiętym (90 stopni) lub prostym (0 stopni) | (Należy podać) |
|-----|---|---|----------------|

Pytanie 27:

dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – oddział, pkt 101:

Czy Zamawiający dopuści endoskop nosowy o średnicy 3.0mm, kącie 70stopni i długości roboczej 150mm? Ewentualnie czy Zamawiający zamieni kąt 70stopni na 30stopni?

Uzasadnienie: Nieznaczna różnica w długości roboczej nie powoduje różnic w diagnostyce endoskopowej. Kąt 30 stopni znajduje szersze zastosowanie w diagnostyce endoskopowej aniżeli kąt 70stopni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 101, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|------|------------------------|--|----------------|
| 101. | Optyka nosowa – 1 szt. | 70° - Ø 2.7 – 3 mm, dł. robocza 140 - 150 mm, adapter typu Storz | (Należy podać) |
|------|------------------------|--|----------------|

Pytanie 28:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 2:

Czy Zamawiający dopuści unit laryngologiczny wykonany częściowo ze stali nierdzewnej, cynkowanej galwanicznie, częściowo wykonany z tworzywa sztucznego w części tylnej oraz bokach unitu?

Uzasadnienie: Zaproponowane rozwiązanie spełnia wszystkie założenia poczynione przez Zamawiającego w zakresie higieny, trwałości, żywotności i bezpieczeństwa unitu laryngologicznego. Proponowane rozwiązanie od strony użytkowej jest rozwiązaniem równoważnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|----|---|----------|----------------|
| 2. | Unit z obudową z cynkowanej galwanicznie blachy stalowej, malowanej proszkowo farbą o drobnoziarnistej strukturze. Zamawiający dopuszcza również unit częściowo wykonany z tworzywa sztucznego (w części tylnej oraz bokach unitu), odpornego na ścieranie oraz powszechnie stosowane w szpitalach środki dezynfekcyjne | wymagany | (Należy podać) |
|----|---|----------|----------------|

Pytanie 29:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 4:

Czy Zamawiający wycofa zapis dotyczący punktacji z uwagi na bezzasadność punktowania tego parametru biorąc pod uwagę znikomą wartość do oceny jakościowej proponowanego sprzętu?

Uzasadnienie: Punktowanie możliwości malowania elementów unitu na różne kolory jest nieuzasadnione merytorycznie. W unicie laryngologicznym można znaleźć o wiele ważniejsze z punktu widzenia pracy z pacjentem i diagnostyki parametry, które istotnie wpływają na ocenę jakościową sprzętu.

Proponujemy w miejsce tego parametru wprowadzenie parametru o następującej treści:

Unit laryngologiczny wyposażony w szybki podgrzewacz lusterek, włączany za pomocą przycisku, automatycznie wyłączany po upływie 15 s:

Punktacja:

automatyczne wyłączenie w czasie mniejszym lub równym 15s: 5pkt

brak automatycznego wyłączania lub automatyczne wyłączenie w czasie mniejszym lub równym 15s: 0pkt

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 7.

Pytanie 30:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 6:

Czy Zamawiający unit wyposażony w moduł z 3 szufladami z dwoma poziomami nad przedziałem szuflad?

Uzasadnienie: Dla potrzeb przechowywania narzędzi oraz z uwagi na dodatkowy poziom na instrumentarium w górnej części unitu rozwiązanie takie jest równoważne biorąc pod uwagę ilość miejsca do przechowywania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 6 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|----|---|----------|----------------|
| 6. | Unit posiadający min. 3 w pełni wysuwane szuflady z mechanizmem miękkiego domykania | wymagany | (Należy podać) |
|----|---|----------|----------------|

Pytanie 31:

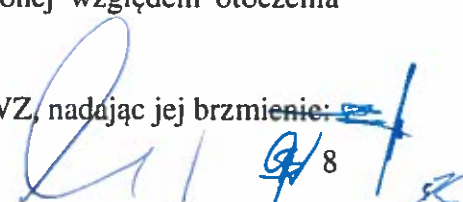
dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 9, 67 i 68:

Czy Zamawiający dopuści unit wyposażony w moduł zawierający minimum 8 miejsc do przechowywania i dezynfekcji endoskopów w tym 3 miejsca podgrzewane: jedno dla endoskopów o przekroju do 12mm i 2 dla endoskopów o przekroju do 5mm?

Uzasadnienie: Dla potrzeb przechowywania endoskopów wystarczą 3 podgrzewane miejsca z uwagi na ilość używanych endoskopów w codziennej praktyce diagnostycznej. Należy również mieć na uwadze, iż ciągłe przechowywanie endoskopów w podwyższonej względem otoczenia temperaturze wpływa niekorzystnie na ich żywotność.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 9 i 67 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:



| | | | |
|-----|---|---|----------------|
| 9. | Wbudowane pojemniki / uchwyty do dezynfekcji endoskopów sztywnych | min. 7 szt, w tym min. 3 podgrzewane kuwety | (Należy podać) |
| 67. | podgrzewane kuwety na endoskopy o przekroju do 5 mm | min. 2 szt. | (Należy podać) |

Pytanie 32:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 12:

Czy Zamawiający dopuści unit bez modułu grzewczego na narzędzia?

Uzasadnienie: Moduł taki nie znajduje zastosowania przy obecnie obowiązujących wymaganiach sanitarno-epidemiologicznych wymagających trzymania sterylnych narzędzi w pakietach papierowo-foliowych. Podgrzewanie w takim przypadku jest niewydajne oraz niepotrzebnie zwiększa cenę urządzenia. Ponadto w aspekcie sanitarno-epidemiologicznym należy zwrócić uwagę na większy i szybszy wzrost drobnoustrojów na powierzchniach podgrzewanych, co może mieć niekorzystny wpływ na pacjentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 12 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|-------------------------------|----------|-----------|
| 12. | Funkcja podgrzewania narzędzi | wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|-------------------------------|----------|-----------|

Pytanie 33:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 13:

Czy Zamawiający dopuści unit z możliwością usytuowania mocowań na co najmniej dwa procesory obrazu z boków unitu?

Uzasadnienie: Rozwiązanie takie jest rozwiązaniem równoważnym, nie umniejszającym funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 13 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|--|----------|-----------|
| 13. | Mocowanie umożliwiające ustawienie obok siebie co najmniej dwóch procesorów obrazu | wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|--|----------|-----------|

Pytanie 34:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 14:

Czy Zamawiający dopuści unit ze śmietniczką otwieraną i zamykaną nogą realizowane poprzez pchnięcie frontu śmietniczki nogą?

Uzasadnienie: Rozwiązanie takie jest rozwiązaniem bardziej użytecznym od rozwiązania z samozamykaniem śmietniczki, z uwagi na lepszą ergonomię pracy podczas np. wykonywania drobnego zabiegu przy unie, kiedy lekarz często wyrzuca odpadki do śmietniczki. W przypadku opisanego w SIWZ parametru nie istnieje możliwość pozostawienia śmietniczki otwartej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 14 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|----------------------------|----------|-----------|
| 14. | Śmietniczka otwierana nogą | wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|----------------------------|----------|-----------|

Pytanie 35:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 19:

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie tego parametru z uwagi na znikomą zasadność merytoryczną tego rozwiązania. Ponadto sygnalizujemy, iż podane rozwiązanie jest rozwiązaniem bardziej awaryjnym od mocowania nieruchomego, co może skutecznie utrudniać pracę w przypadku awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 36:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 29:

Czy Zamawiający dopuści unit z funkcją podgrzewania wody z ustawieniem temperatury 37 stopni Celsjusza bez ustawienia w zakresie 20 do 44stopni C?

Uzasadnienie: Możliwość ustawienia temperatury w zakresie 22 do 44 stopni Celsjusza znajduje zastosowanie tylko w przypadku konieczności przeprowadzenia prób kalorycznych, których z reguły nie przeprowadza się przy unicie, tylko w pracowni badań narządu równowagi. Pacjent winien być podczas takiej próby na leżance z uwagi na stymulacje błędniaka i wystąpienie zawrotów głowy. Przypadkowa aktywacja temperatury innej niż 37 stopni Celsjusza mogłaby spowodować przypadkową stymulację błędniaka.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 37:

dot. Załącznik nr 2.3, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 32:

Czy Zamawiający dopuści unit wyposażony w min. 2 źródła światła halogenowego?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem równoważnym do żądanego przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 38:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 33:

Czy Zamawiający dopuści fotel pacjenta z z płynną regulacją kąta odchylenia oparcia w min. zakresie +5° do -90°?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem nie wpływającym na wartość użytkową fotela. Różnica w zakresie 2 stopni jest praktycznie niezauważalna.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 33, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|-----------------|--|----------------|
| 33. | Fotel pacjenta: | z płynną regulacją kąta odchylenia oparcia w min. zakresie +5° do -90° | (Należy podać) |
|-----|-----------------|--|----------------|

Pytanie 39:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 33:

Czy Zamawiający dopuści fotel pacjenta z podłokietnikami odchylanymi manualnie i regulacją siedziska w zakresie 50-70cm?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem lepszym od żądanego przez Zamawiającego. Zakres regulacji siedziska jest większy, natomiast ręczne odchylenie podłokietników jest rozwiązaniem bardziej ergonomicznym z uwagi na lepsze zapewnienie bezpieczeństwa pacjentowi w momencie, gdy podczas odchylania oparcia, nie chcemy zmieniać pozycji podłokietników.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 40:

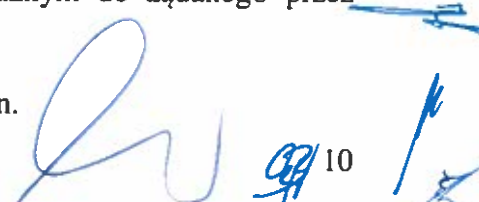
dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 34:

Czy Zamawiający dopuści krzesło lekarza z regulacją wysokości w zakresie 46-62cm?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem równoważnym do żądanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.



Pytanie 41:dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 37:

Czy Zamawiający dopuści medyczny procesor obrazu umożliwiający podłączenie endoskopów giętkich CMOS z obrazem o rozdzielczości 720p?

Uzasadnienie: Obraz w rozdzielczości 1080p nie ma zastosowania w przypadku sterownika do videoendoskopów giętkich, które mają matryce nie realizujące rozdzielczości 1080p. Rozdzielczość wyjścia to maksymalna rozdzielczość obrazu, jaki urządzenie podaje na wyjściu tzn. na gnieździe, które wysyła obraz video na ekran monitora. W praktyce rozdzielczość taka w jednostce sterującej nie ma sensu z uwagi na iż rozdzielczość wejścia tzn. rozdzielczość tzw. końcówki roboczej, czyli w tym przypadku videonasopharyngoskopu nie ma rozdzielczości 1080p – w tym przypadku w specyfikacji technicznej żądana jest na wyjściu rozdzielczość, która nie jest tożsama z tym co urządzenie jest w stanie zebrać.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 42:dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 38:

Czy Zamawiający wykreśli parametr nr 38?

Uzasadnienie: Podany parametr jednoznacznie wskazuje na sprzęt jednego producenta, co ogranicza możliwość zaoferowania innych równoważnych rozwiązań sterownika kamery videoendoskopu giętkiego. Punktacja podana w tym parametrze zaburza ogólną punktację umożliwiającą optymalny wybór najlepszej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 22.

Pytanie 43:dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 58:

Czy Zamawiający wymaga aby średnica całości sondy wraz z końcówką roboczą była nie większa niż 3.1mm w parametrze punktowanym?

Uzasadnienie: Opisany parametr jest określony nieprecyzyjnie, co może wpłynąć na błędną ocenę przyznania punktacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 58, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|----------------|-----------|---|
| 58. | Średnica sondy | max 3,4mm | (Należy podać) Parametr punktowany: ≤3,1-10pkt >3,1 i ≤3,4-0 pkt |
|-----|----------------|-----------|---|

Pytanie 44:dot. Załącznik nr 2.1, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 63:

Czy Zamawiający dopuści videoendoskop w którym dwa przyciski na głowicy umożliwiają przypisanie następujących funkcji: wykonanie zdjęcia, nagranie filmu bez konieczności włączania światła LED oraz zoomu?

Uzasadnienie:

Stopklatka – w przypadku gdy badanie jest nagrywane na nośniku funkcja stopklatki realizowanej z rękojeści nie odnajduje zastosowania – materiał można zobaczyć po wykonanym badaniu i wówczas wykonywać zatrzymanie obrazu

Włączanie/wyłączanie źródła LED: tożsamym rozwiązaniem jest wł/wył światła przyciskiem na konsoli urządzenia. Brak merytorycznych argumentów do używania tej funkcji poprzez przyciski na rękojeści - endoskop zawsze wprowadza się przy włączonym oświetleniu, to jest wręcz konieczne do bezpiecznego poruszania się videoendoskopu w jamie noso-gardłowej pacjenta

Zoom: videoendoskop giętki, który jest przedmiotem postępowania nie posiada zoomu tzw. optycznego. Posiada tylko zoom cyfrowy, który polega na cyfrowym powiększaniu obrazu – czyli tzw. duplikacji pixeli. Zapewnia to pozorne powiększenie, bez zachowania ostrości i kontrastu

obrazu tkanki. W związku z powyższym możliwość wykonywania zoomu cyfrowego podczas badania nie stanowi parametru zwiększającego wartość diagnostyczną badania.

Uzasadnienie: Opisany parametr jest określony nieprecyzyjnie, co może wpłynąć na błędną ocenę przyznania punktacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 45:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 66:

Czy Zamawiający dopuści światłowód z adapterem prostym (0stopni)?

Uzasadnienie: Konstrukcja proponowanego unitu umożliwia wykorzystanie światłowodów bez adapterów o kącie 90stopni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 66, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|--|----------------|
| 66. | światłowody Ø 4,8-5,0 mm dł. 180-200 cm – 1 szt. | z adapterem zagiętym (90 stopni) lub prostym (0 stopni) | (Należy podać) |
|-----|---|--|----------------|

Pytanie 46:

dot. Załącznik nr 2.2, Unit z wyposażeniem – poradnia, pkt 80:

Czy Zamawiający dopuści endoskop nosowy o średnicy 3.0mm, kącie 70stopni i długości roboczej 150mm? Ewentualnie czy Zamawiający zamieni kąt 70stopni na 30stopni?

Uzasadnienie: Nieznaczna różnica w długości roboczej nie powoduje różnic w diagnostyce endoskopowej. Kąt 30 stopni znajduje szersze zastosowanie w diagnostyce endoskopowej aniżeli kąt 70stopni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 80, wiersz pierwszy Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|------------------------|---|----------------|
| 80. | Optyka nosowa – 1 szt. | 70° - Ø 2.7 – 3 mm, dł. robocza 140 - 150 mm, adapter typu Storz | (Należy podać) |
|-----|------------------------|---|----------------|

Pytanie 47:

dot. Załącznik nr 2.3, Mikroskop diagnostyczny, pkt 2:

Czy Zamawiający dopuści mikroskop o wymiarach podstawy 650x625 mm?

Uzasadnienie: Jest to parametr nie mający wpływu na pracę z mikroskopem

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 2 Załącznika nr 2.3 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|---|--|--|----------------|
| 2 | Kompaktowa podstawa jezdna mikroskopu | wymiary podstawy max. 650mm x 650mm | (Należy podać) |
|---|--|--|----------------|

Pytanie 48:

dot. Załącznik nr 2.3, Mikroskop diagnostyczny, pkt 16:

Czy Zamawiający dopuści mikroskop diagnostyczny wyposażony w stały obiektyw o $f=200\text{mm}$ z pokrętkiem precyzyjnego ustawiania ostrości?

Uzasadnienie: Praca z mikroskopem diagnostycznym nie wymaga korzystania z funkcji Focus – diagnosta jest w stanie ustawić precyzyjnie mikroskop. Ponadto takie rozwiązanie jest znacznie korzystniejsze finansowo.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 49:

dot. Załącznik nr 2.3, Mikroskop diagnostyczny, pkt 21:

Czy Zamawiający dopuści mikroskop diagnostyczny wyposażony w źródła światła halogenowego?

Uzasadnienie: Jest to rozwiązanie równoważne do rozwiązania ujętego w SIWZ. Ponadto jest to rozwiązanie korzystniejsze ekonomicznie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 50:

dot. Załącznik nr 2.4, Mikroskop operacyjny, pkt 25:

Czy Zamawiający dopuści mikroskop operacyjny wyposażony w obiektyw o zmiennej ogniskowej w zakresie 215mm w przedziale od 200 do 415mm?

Uzasadnienie: zakres regulacji nie odpowiada zakresowi regulacji – 215 z 200 do 470mm – 470 mm nie ma zastosowania praktyczna – wartość ta oznacza odległości pomiędzy obiektywem a operowaną tkanką – 470 mm to odległość bardzo duża biorąc pod uwagę zakres odległości dla rąk operatora, który musi manewrować narzędziami w polu operacyjnym. Wartość 470mm nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego. Wystarcza wartość 200 – 415mm.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że parametr wskazany w poz. 25 Załącznika nr 2.4 do SIWZ:

„Obiektyw o regulowanej odległości roboczej - regulacja elektromotoryczna min. 215mm z przedziału 200 - 470 mm” oznacza, że powyższy warunek spełnia obiektyw o regulowanej odległości roboczej, regulacji elektromotorycznej min. 215mm, której wartość zawiera się w przedziale 200 - 470 mm. Wartość regulacji 215 mm mieści się we wskazanym przedziale 200 – 470 mm.

Pytanie 51:

dot. Załącznik nr 2.7, Shaver laryngologiczny, pkt 19-23 oraz 28, 29:

Czy Zamawiający dopuści system wiertarki z shaverem laryngologicznym nie wyposażonym w zintegrowaną diatermię elektrochirurgiczną i bez ostrzy bipolarnych?

Uzasadnienie: Opis wskazuje na jedyne na rynku urządzenie (Diego Elite firmy Olympus). Żaden inny producent nie oferuje shavera zintegrowanego z diatermią. Ogranicza to swobodną konkurencję. Koagulacji miejsc krwawiących można dokonać przy użyciu niezależnej diatermii. Na każdym bloku operacyjnym takie diatermie się znajdują. Brak więc uzasadnienia dlaczego Zamawiający wymaga urządzenia zintegrowanego z funkcją diatermii.

Pytanie 52:

dot. Załącznik nr 2.7, Shaver laryngologiczny, pkt 27:

Czy Zamawiający dopuści system wiertarki z shaverem laryngologicznym wyposażonym w ostrza o jednym kształcie okienka tnącego?

Uzasadnienie: Dostępność ostrzy prostych oraz zakrzywionych o różnym kształcie okna tnącego – kształt okna tnącego nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego, nie wpływa na jakość ścinania tkanki czy też nie zwiększa precyzji zabiegu.

Pytanie 53:

dot. Załącznik nr 2.7, Shaver laryngologiczny, pkt 27:

Czy Zamawiający dopuści system wiertarki laryngologicznej z maksymalną prędkością 80000 obrotów na minutę?

Uzasadnienie: Maksymalna prędkość obrotowa wiertarki min 85000 obrotów na minutę – min 80000 obr/min jest parametrem wystarczającym do wiercenia w kości ludzkiej. Operatorzy z reguły nie używają prędkości powyżej 60 000obr/min. Więc wymów min 85000obr/min w miejsce min 80000 nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i praktycznego

Pytanie 54:

dot. Załącznik nr 2.5, Tory wizyjne:

Czy Zamawiający wydzieli z pakietu opisanego w załączniku nr 2.5 jeden tor wizyjny przeznaczony do procedur laryngologicznych do oddzielnego pakietu?

Uzasadnienie: Podane opisy jednoznacznie wskazują na produkt jednego producenta (tor wizyjny z NBI firmy Olympus) uniemożliwiając zachowanie zasady uczciwej konkurencji. Tory do procedur laryngologicznych różnią się od torów używanych np. w neurochirurgii. Dlatego też prosimy Zamawiającego o dopuszczenie toru dedykowanego do procedur laryngologicznych o następujących parametrach:

Tor wizyjny wyposażony w:

Sterownik kamery do obrazowania w rozdzielczości FULL HD, Ultra HD-4K oraz trójwymiarze 3D

Sterownik kamery umożliwiający podpięcie głowicy kamery oraz videoendoskopów sztywnych i giętkich.

Opóźnienie obórki sygnału cyfrowe mniejsze od 17ms

Programowalny przycisk nożny

Programowalne profile użytkowników

Funkcja obróbki obrazu do uwydatnienia obrazu tkanki – funkcja równoważna do systemu obrazowania w wąskim paśmie światła

Filtr optyczny blokujący pasmo czerwone w widmie światła białego celem diagnostyki unaczynienia w warstwie podśluzówkowej

Zoom optyczny 2x; Zoom cyfrowy

Wyjścia obrazu: 2x DVI

4x 3G SDI dla rozdzielczości 1080p oraz 4K

Dedykowane wyjście dla trybu 3D

Głowica dedykowana do trybu 3D ze skanowaniem progresywnym, chipem 1/3”

Źródło światła LED:

Źródło światła posiadające dwa kanały typu LED o minimalnej intensywności 720 lm, temperatura barwowa światła 6500K (zbliżona do światła ksenonowego), żywotność źródła LED min. 5 000 godzin dla każdego kanału z regulacją natężenia źródła światła odbywa się płynnie przez potencjometr w przedniej części panelu, możliwość stosowania światłowodów śr. od 3,5 do 5 mm

Możliwość zapamiętania mocy światła - po włączeniu urządzenie uruchamia się z nastawioną przez użytkownika preferowaną mocą

Zużycie energii max. 130 W

Urządzenie wyposażone w funkcję automatycznego zamknięcia przesłony światła w kanale wejścia światłowodu w momencie wyciągnięcia światłowodu z urządzenia oraz Port typu „IrisControl” umożliwiający podłączenie światła do kamery medycznej w celu automatycznego dostrajania światła

Komputer medyczny z oprogramowaniem do zapisu obrazu w rozdzielczości minimum FULL HD 1080p

Komputer wyposażony w: Procesor typu Intel Core i5 lub lepszym, Płyta główna Intel Z68 Express Chipset lub kompatybilna, pamięć RAM min 4 Gb w technologii DDR3 z możliwością rozszerzenia do 32 Gb, Dysk twardy o pojemności min 1TB z możliwością dołożenia drugiego dysku twardego, napęd DVD/CD R/RW, Zintegrowana karta graficzna HD3000 lub kompatybilna

Oprogramowanie:

Szablony raportów pacjenta z funkcją prekonfiguracji raportów danych pacjenta wraz z multimediami, funkcją wyświetlania minimum dwóch zdjęć jednocześnie, możliwością dołączenia min. 8 obrazów klatek video do wydruku raportu oraz możliwość wyświetlania minimum dwóch filmów jednocześnie

Opcja redukcji tła w druku w celu oszczędzenia tonera

Archiwizacja do sieci, na dysk twardy oraz nośniki DVD i CD R/W

Kompatybilność z protokołami DICOM/HL7 dla łączności z PACS i funkcja wyświetlania sygnału video na minimum 4 monitorach jednocześnie z transferem danych oraz sygnału video poprzez sieć LAN w czasie rzeczywistym z możliwością komunikacji programu ze szpitalnymi sieciami HIS, funkcja PIP

Funkcja szybkiego startu podglądu i nagrywania sygnału video bez konieczności uprzedniego wpisywania danych

Wózek medyczny:

Włącznik główny wraz ze sterownikiem włączania poszczególnych obwodów w żądanej kolejności

Wbudowany moduł monitoringu układu elektrycznego z wyświetlaczem występujących błędów oraz moduł monitoringu przeciążenia elektrycznego systemu

Wbudowane gniazdo SDI

Monitor:

Minimum 26", rozdzielczość minimum 1920x1080

Format obrazu 16:9, Kontrast min. 1000:1, Jasność min. 500cd/m², Kąt widzenia 178°/178°,

Wejścia sygnału: VGA, DVI, 3G-SDI, S-Video, F-BAS, waga monitora max. 10 kg

Światłowod: 2szt, długość 2.3mm, średnica min. 4.8mm, o podwyższonym współczynniku przenoszenia światła

Zestaw endoskopów HD:

Endoskop sztywny nosowy, dł. 175mm, śr. 4.0mm, kąt widzenia 0 st. 1 szt.

Endoskop sztywny nosowy, dł. 175mm, śr. 4.0mm, kąt widzenia 30 st. 2szt.

Zestaw endoskopów 3D:

Endoskop sztywny nosowy 3D, śr. 4.0mm, kąt widzenia 0 st. 1 szt.

Endoskop sztywny nosowy 3D, śr. 4.0mm, kąt widzenia 30 st. 1 szt.

Endoskop sztywny nosowy 3D, śr. 2.7mm, kąt widzenia 0 st. 1 szt.

Endoskop sztywny nosowy 3D, śr. 2.7mm, kąt widzenia 30 st. 1 szt.

Laryngoskop, śr. 8mm, dł. 185mm, kąt widzenia: 70 stopni, 1 szt

Możliwość rozbudowy o funkcję stroboskopii 3D

Powyższe parametry zapewniają pełną diagnostykę endoskopową w laryngologii, możliwość wykonywania zabiegów chirurgicznych w obrębie nosa, gardła i krtani oraz diagnostykę foniatryczną. Proponowany tor jest systemem kompletnym, zawierającym najnowszej generacji technologie obrazowania w ultra wysokiej rozdzielczości.

Odpowiedź do Pytania 51 - 54:

Pytania nie dotyczą niniejszego postępowania, wobec powyższego Zamawiający nie może odnieść się do zadanych pytań.

Pakiet 1, pakiet 2 – unit laryngologiczny

Pytanie 55:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania unit posiadający wymagane certyfikaty medyczne z obudową z tworzyw i laminatów?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi – odpowiedź na Pytanie 6 i 28.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania unit bez wysuwanego panela do pisania z powierzchnią ze stali nierdzewnej w zamian z powierzchnią biurkową z tworzywa?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 57:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania unit z 3 podgrzewanymi kuwetami?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi – odpowiedź na Pytanie 9 i 31.

Pytanie 58:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania unit wyposażony w śmietniczkę z otworem wrzutowym, którą można używać bez potrzeby otwierania nogą?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi – odpowiedź na Pytanie 13 i 34.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania unit laryngologiczny wyposażony w wbudowany system ssania o wydajności 35 l/min aktywowany / dezaktywowany automatycznie po podniesieniu / opuszczeniu ręczki ssaka do zastosowania w urządzeniach z mikroskopem?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.



15

Pytanie 60:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania unit systemem irygacji o przepływie 300ml/min?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian, z zastrzeżeniem odpowiedzi na Pytanie 70 oraz 80.

Pytanie 61:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania unit z funkcją podgrzewania wody z możliwością ustawienia temperatury 30°C, 37°C, 44°C?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pakiet 5 – rynomanometr**Pytanie 62:**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania rynomanometr, który posiada funkcję porównywania wyników badań wykonanych na urządzeniu zamiast z normami? Funkcja taka umożliwi porównywanie wyników badań u pacjenta na różnych etapach leczenia. Taki sposób porównania daje taki sam efekt jak porównanie z normami, gdyż też pokazuje powstałe podczas leczenia zmiany mierzonych parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 63:

Czy Zamawiający w punkcie 8 wymaga pomiar przepływu w zakresie 0-0,9 l/s?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 8 Załącznika nr 2.5 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|----|---------------------------------|---------------------------|----------------|
| 8. | Przepływ powietrza rejestrowany | w zakresie min. 0-0,9 l/s | (Należy podać) |
|----|---------------------------------|---------------------------|----------------|

Pytanie 64:

Czy Zamawiający w punkcie 10 wymaga pomiar różnicy ciśnień min. 500Pa?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 10 Załącznika nr 2.5 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|------------|----------------|
| 10. | Maksymalna różnica rejestrowanych ciśnień | min. 500Pa | (Należy podać) |
|-----|---|------------|----------------|

Dotyczy pakietu nr 1**Pytanie 65:**

Ad 6. Czy Zamawiający wymagając unitu posiadającego 4 w pełni wysuwane szuflady z mechanizmem miękkiego domykania, ma na myśli szuflady mające być przeznaczonymi do przechowywania wysterylizowanych narzędzi, tj. szuflady wysokie wewnątrz na co najmniej 8 cm aby w sposób bezpieczny przechowywać w nich narzędzia zapakowane sterylnie w papier-folię?

Odpowiedź:

Wymagania dot. szuflad zostały uszczegółowione w odpowiedzi na pytanie 8. Zamawiający nie postawił wymogu dot. wysokości szuflad oraz podświetlania.

Pytanie 66:

Ad 6. Czy Zamawiający wymaga, aby przynajmniej jedna szuflada posiadała wbudowaną lampę UV?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi – odpowiedź na Pytanie 65.

Pytanie 67:

Ad 9. Czy Zamawiający wymagając wbudowanych pojemników/uchwytów do endoskopów sztywnych, wymaga aby były one odporne na stłuczenie, tj. wykonane z jakiegokolwiek innego materiału aniżeli szkło, odpornego na działanie środków dezynfekujących?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił wymogu dot. materiału wykonania pojemników/uchwytów do dezynfekcji endoskopów sztywnych.

Pytanie 68:

Ad 13. Czy Zamawiający wymagając unitu z półką usytuowaną w górnej części unitu nad blatem na narzędzia, umożliwiającą ustawienie obok siebie co najmniej dwóch procesorów obrazu, miał na myśli wymiary półki umożliwiające ustawienie obok siebie co najmniej dwóch procesorów obrazu o parametrach takich, jak te wymagane w przypadku procesora obrazu opisanego w pkt 38?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli procesory obrazu opisane w poz. 38, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie 11.

Pytanie 69:

Ad 14. Czy Zamawiający wymaga, aby blat roboczy (w tym min. blat, kolumna podtrzymująca) był wykonany z blachy stalowej; pokryty farbą o drobnoziarnistej strukturze, z możliwością wyboru przez Zamawiającego dowolnego koloru z palety RAL; blat który jest integralną i stałą częścią urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2.1 do SIWZ, poprzez dodanie poz. 14a w brzmieniu:

| | | | |
|------|--|---|----------------|
| 14a. | Blat roboczy usytuowany z prawej strony unitu (do umiejscowienia komputera) z wysuwaną półką na klawiaturę | wykonany z tworzywa sztucznego, odpornego na ścieranie oraz powszechnie stosowane w szpitalach środki dezynfekcyjne | (Należy podać) |
|------|--|---|----------------|

Pytanie 70:

Ad 24. Czy Zamawiający dopuści wbudowany system irygacji, wyposażony w elektroniczny układ sterujący podgrzewaniem i utrzymywaniem stałej temperatury wody 37°C, gwarantujący przepływ wody min. 500 ml/min. System z aktywacją i dezaktywacją przepływu podgrzewanej wody z chwilą włączenia/wyłączenia z poziomu przycisku dotykowego usytuowanego za jednolitą taflą szkła na panelu sterującym oraz spustu na rękojeści? Proponowane rozwiązanie pozwala zaoszczędzić energię i wodę w sytuacji, kiedy unit służy do badań diagnostycznych przy użyciu endoskopii.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 24 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---------------------------|--|-----------|
| 24. | Wbudowany system irygacji | aktywowany/dezaktywowany automatycznie lub manualnie, wyposażony w elektroniczny układ sterujący podgrzewaniem i utrzymywaniem stałej temperatury wody 37°C, gwarantujący przepływ wody min. 500 ml/min. | (Tak/Nie) |
|-----|---------------------------|--|-----------|

Pytanie 71:

Ad 34. Czy Zamawiający wymagając fotela pacjenta z dźwignią regulacyjną z obu stron miał na myśli dźwignię regulacyjną dla oparcia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia poz. 34 wiersz 2 Załącznika nr 2.1 do SIWZ.

Pytanie 72:



Ad 34. Czy Zamawiający opisując fotel pacjenta, miał na myśli fotel regulowany elektrycznie w płaszczyźnie góra-dół? Proponowane rozwiązanie jest bardzo przydatne w przypadku pracy z pacjentami pediatrycznymi, którzy charakteryzują się bardzo dużymi różnicami w zakresie wzrostu. Fotel o wymaganych parametrach i elektrycznym sterowaniu w płaszczyźnie góra-dół jest oferowany na polskim rynku przez co najmniej dwóch uznanych dystrybutorów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 34 wiersza czwartego Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|-----------------|---|-----------|
| 34. | Fotel pacjenta: | regulacja wysokości siedziska w zakresie min 60-75 cm przy pomocy pedału lub elektrycznie | (Tak/Nie) |
|-----|-----------------|---|-----------|

Pytanie 73:

Ad. 38 Czy Zamawiający dopuści medyczny procesor obrazu umożliwiający podłączenie endoskopów giętkich CMOS, procesor z wbudowanym system archiwizacji obrazów, umożliwiającym archiwizowanie zdjęć w pamięci wewnętrznej z bezobsługową funkcją ich zgrywania po podpięciu do procesora nośnia USB oraz archiwizacją filmów na nośnikach USB?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 38 wiersza drugiego Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|--|-----------|
| 38. | Medyczny procesor obrazu umożliwiający podłączenie endoskopów giętkich CMOS | wbudowany system archiwizacji min. zdjęć na pamięci wewnętrznej oraz zdjęć i filmów na nośnikach USB | (Tak/Nie) |
|-----|---|--|-----------|

Pytanie 74:

Ad. 39 Czy Zamawiający nie dokonał omyłki w opisie sterownika nożnego, pisząc o sterowniku umożliwiającym archiwizację z poziomu komputera i jednocześnie sterowanie wideoendoskopem? Funkcja sterowania z poziomu komputera została opisana w punkcie 46, ponadto zgodnie z naszą wiedzą na rynku nie istnieje sterownik umożliwiający pracę w dwóch systemach. Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o zmianę opisu na „Sterownik nożny umożliwiający przypisanie każdemu z pedałów min. następujących funkcji: wykonanie zdjęcia, nagranie filmu, stopklatka, włączenie/wyłączenie źródła światła LED, zoom ±”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 39 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|--|--|
| 39. | Sterownik nożny umożliwiający przypisanie każdemu z pedałów min. następujących funkcji: | <u>Parametr nie jest konieczny do spełnienia</u> wykonanie zdjęcia, nagranie filmu, stopklatka, włączenie/wyłączenie źródła światła LED, zoom ± | (Tak/Nie) Parametr punktowany: TAK- 10 pkt NIE- 0 pkt |
|-----|---|--|--|

Pytanie 75:

Ad 74. Czy Zamawiający pisząc o głowicy kamery przy parametrach stroboskopu, miał na myśli stroboskop umożliwiający pracę z optykami i endoskopami kompatybilnymi ze standardowymi głowicami kamery?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 74 Załącznika nr 2.1 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|----------|-----------|
| 74. | Głowica kamery kompatybilna z oferowanymi endoskopami i optykami. | Wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|---|----------|-----------|

[Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large signature and the number 18.]

Dotyczy pakietu nr 2

Pytanie 76:

Ad 6. Czy Zamawiający wymagając unitu posiadającego 4 w pełni wysuwane szuflady z mechanizmem miękkiego domykania, ma na myśli szuflady mające być przeznaczonymi do przechowywania wysterylizowanych narzędzi, tj. szuflady wysokie wewnątrz na co najmniej 8 cm aby w sposób bezpieczny przechowywać w nich narzędzia zapakowane sterylnie w papier-folię?

Odpowiedź:

Wymagania dot. szuflad zostały uszczegółowione w odpowiedzi na pytanie 30. Zamawiający nie postawił wymogu dot. wysokości szuflad oraz podświetlania.

Pytanie 77:

Ad 6. Czy Zamawiający wymaga, aby przynajmniej jedna szuflada posiadała wbudowaną lampę UV?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi – odpowiedź na Pytanie 76.

Pytanie 78:

Ad 9. Czy Zamawiający wymagając wbudowanych pojemników/uchwytów do endoskopów sztywnych, wymaga aby były one odporne na stłuczenie, tj. wykonane z jakiegokolwiek innego materiału aniżeli szkło, odpornego na działanie środków dezynfekujących?

Odpowiedź:

Zamawiający nie postawił wymogu dot. materiału wykonania pojemników/uchwytów do dezynfekcji endoskopów sztywnych.

Pytanie 79:

Ad 13. Czy Zamawiający wymagając unitu z półką usytuowaną w górnej części unitu nad blatem na narzędzia, umożliwiającą ustawienie obok siebie co najmniej dwóch procesorów obrazu, miał na myśli wymiary półki umożliwiające ustawienie obok siebie co najmniej dwóch procesorów obrazu o parametrach takich, jak te wymagane w przypadku procesora obrazu opisanego w pkt 38?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli procesory obrazu opisane w poz. 37, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie 33.

Pytanie 80:

Ad 23. Czy Zamawiający dopuści wbudowany system irygacji, wyposażony w elektroniczny układ sterujący podgrzewaniem i utrzymywaniem stałej temperatury wody 37°C, gwarantujący przepływ wody min. 500 ml/min. System z aktywacją i dezaktywacją przepływu podgrzewanej wody z chwilą włączenia/wyłączenia z poziomu przycisku dotykowego usytuowanego za jednolitą taflą szkła na panelu sterującym oraz spustu na rękojeści? Proponowane rozwiązanie pozwala zaoszczędzić energię i wodę w sytuacji, kiedy unit służy do badań diagnostycznych przy użyciu endoskopii.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 23 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---------------------------|--|-----------|
| 23. | Wbudowany system irygacji | aktywowany/dezaktywowany automatycznie lub manualnie, wyposażony w elektroniczny układ sterujący podgrzewaniem i utrzymywaniem stałej temperatury wody 37°C, gwarantujący przepływ wody min. 500 ml/min. | (Tak/Nie) |
|-----|---------------------------|--|-----------|

Pytanie 81:

Ad 33. Czy Zamawiający wymagając fotela pacjenta z dźwignią regulacyjną z obu stron miał na myśli dźwignię regulacyjną dla oparcia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia poz. 33 wiersza drugiego Załącznika nr 2.2 do SIWZ.

Pytanie 82:

Ad 33. Czy Zamawiający opisując fotel pacjenta, miał na myśli fotel regulowany elektrycznie w płaszczyźnie góra-dół? Proponowane rozwiązanie jest bardzo przydatne w przypadku pracy z pacjentami pediatrycznymi, którzy charakteryzują się bardzo dużymi różnicami w zakresie wzrostu. Fotel o wymaganych parametrach i elektrycznym sterowaniu w płaszczyźnie góra-dół jest oferowany na polskim rynku przez co najmniej dwóch uznanych dystrybutorów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 33 wiersza czwartego Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|-----------------|---|-----------|
| 33. | Fotel pacjenta: | regulacja wysokości siedziska w zakresie min 60-75 cm przy pomocy pedału lub elektrycznie | (Tak/Nie) |
|-----|-----------------|---|-----------|

Pytanie 83:

Ad 35. Czy w związku ze zmianami technologicznymi jakie dokonały się w ostatnim czasie i wycofaniu z produkcji mikroskopów diagnostycznych wyposażonych we wbudowane dwa źródła światła, Zamawiający dopuści mikroskop wyposażony w jedno wbudowane źródło światła LED umożliwiające pracę przez 50 000 tys. godzin ?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 35 wiersza piątego Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|--|-------------------------|-----------|
| 35. | Mikroskop montowany na kolumnie mocowanej bezpośrednio do unitu: | moduł oświetleniowy LED | (Tak/Nie) |
|-----|--|-------------------------|-----------|

Pytanie 84:

Ad 37. Czy Zamawiający dopuści medyczny procesor obrazu umożliwiający podłączenie endoskopów giętkich CMOS, procesor z wbudowanym system archiwizacji obrazów, umożliwiającym archiwizowanie zdjęć w pamięci wewnętrznej z bezobsługową funkcją ich zgrywania po podpięciu do procesora nośnika USB oraz archiwizację filmów na nośnikach USB?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 37 wiersza drugiego Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|--|-----------|
| 37. | Medyczny procesor obrazu umożliwiający podłączenie endoskopów giętkich CMOS | wbudowany system archiwizacji min. zdjęć na pamięci wewnętrznej oraz zdjęć i filmów na nośnikach USB | (Tak/Nie) |
|-----|---|--|-----------|

Pytanie 85:

Ad 38. Czy Zamawiający nie dokonał omyłki w opisie sterownika nożnego, pisząc o sterowniku umożliwiającym archiwizację z poziomu komputera i jednocześnie sterowanie wideoendoskopem? Funkcja sterowania z poziomu komputera została opisana w punkcie 46, ponadto zgodnie z naszą wiedzą na rynku nie istnieje sterownik umożliwiający pracę w dwóch systemach. Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o zmianę opisu na „Sterownik nożny umożliwiający przypisanie każdemu z pedałów min. następujących funkcji: wykonanie zdjęcia, nagranie filmu, stopklatka, włączenie/wyłączenie źródła światła LED, zoom ±”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 38 Załącznika nr 2.2 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|--|-----------------------|
| 38. | Sterownik nożny umożliwiający przypisanie każdemu z pedałów min. następujących funkcji: | <u>Parametr nie jest konieczny do spełnienia</u> wykonanie zdjęcia, nagranie filmu, stopklatka, włączenie/wyłączenie źródła | (Tak/Nie) Parametr |
|-----|---|--|-----------------------|

| | | |
|--|---------------------|--|
| | światła LED, zoom ± | punktowany: TAK- 10 pkt NIE- 0 pkt |
|--|---------------------|--|

Dotyczy pakietu nr 3

Pytanie 86:

Ad 2. Czy Zamawiający dopuści wymiar podstawy o 1 cm większy, czyli 650x650 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi – odpowiedź na Pytanie 47.

Pytanie 87:

Ad 4. Czy Zamawiający dopuści wysokość mierzoną od podłogi do obiektywu regulowaną w zakresie min. 1200 – 1470 mm jako wystarczającą do realizacji wszelkich pozycji diagnostycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 88:

Ad 11. Czy Zamawiający dopuści dokładnie regulowane hamulce mechaniczne dla wszystkich osi obrotu bez odłączanej gałki? Odłączana gałka jest rozwiązaniem specyficznym dla jednego producenta, samo rozwiązanie nie zwiększa ergonomii pracy, a w przypadku zagubienia gałki Użytkownik straci możliwość regulacji hamulców mechanicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 11 Załącznika nr 2.3 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|--|----------|-----------|
| 11. | Dokładnie regulowane hamulce mechaniczne dla wszystkich osi obrotu | wymagany | (Tak/Nie) |
|-----|--|----------|-----------|

Dotyczy pakietu nr 4

Pytanie 89:

Ad 14. Sterowanie funkcjami ostrości i powiększenia w każdym mikroskopie odbywa się poprzez dwupozycyjne przełączniki. Ich specyficzna zasada działania i umiejscowienie na gryfie (w porównaniu z normalnym programowalnym przyciskiem) powoduje, iż przeznaczone są wyłącznie do realizacji tych funkcji i nie są programowalne. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści mikroskop z możliwością zaprogramowania funkcji mikroskopu do przycisków rękojeści z fabrycznie zaprogramowanymi przełącznikami do regulacji ostrości i powiększenia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści poz. 14 Załącznika nr 2.4 do SIWZ, nadając jej brzmienie:

| | | | |
|-----|---|---|----------------|
| 14. | Możliwość sterowania funkcjami mikroskopu z rękojeści | min.: ostrości, powiększenia, natężenia światła | (Należy podać) |
|-----|---|---|----------------|

Pytanie 90:

Ad 19. Zamawiający wymaga binokularu operatora oraz asystenta z możliwością regulacji pochylu. W przypadku operatora jest to istotne, jako że nie ma innej możliwości dostosowania położenia okularu względem np. wzrostu operatora. Zwracamy jednak uwagę, że taki wymóg postawiony wobec binokularu asysty zwiększa koszt oferty. Pochył okularu można realizować poprzez zmianę położenia całego podglądu asystenckiego, co zresztą jest wymogiem w punkcie 18. Taki pochył jest wystarczający. Z tego też względu, jak również ze względów ekonomicznych, zasadniczo stosuje się tubus prosty dla asystenta bocznego. Czy w związku z powyższym w punkcie 19 Zamawiający będzie wymagał binokularu uchylnego tylko dla operatora?

[Handwritten signature and mark] 21

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2.4 do SIWZ, poprzez modyfikację poz. 19 oraz dodanie poz. 19a. nadając jej brzmienie:

| | | | |
|------|---|---|---|
| 19. | Binokular operatora z możliwością regulacji pochyłu | regulacja pochyłu min. 120° z przedziału 0-180° | (Należy podać) Parametr punktowany 120° - 150° – 0 pkt Powyżej 150° - 5 pkt (z przedziału 0-180°) |
| 19a. | Binokular asystenta z możliwością regulacji pochyłu | regulacja pochyłu min. 120° z przedziału 0-180° | (Należy podać) Parametr punktowany 120° - 150° – 0 pkt Powyżej 150° - 5 pkt (z przedziału 0-180°) |

Pytanie 91:

Ad 19. W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 2 prosimy o wyjaśnienie, czy punkty będą przyznane dla każdego binokularu, by uzyskać maksymalnie 10 punktów za zaoferowanie największego zakresu dla obu operatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi – odpowiedź na pytanie 90.

Dotyczy pakietu nr 5**Pytanie 92:**

Czy biorąc pod uwagę, że Zamawiający nie określił w jakikolwiek sposób istotnych akcesoriów umożliwiających pracę, Zamawiający wymaga oprzyrządowania umożliwiającego Nielimitowaną ilość badań w postaci: dwóch sterylizowanych masek (dla dorosłych i dzieci) oraz kompletu sterylizowanych sześciu szklanych oliwek w różnych rozmiarach?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2.5 do SIWZ, poprzez dodanie poz. 14a oraz 14b, w brzmieniu:

| | | | |
|------|---|---|-----------|
| 14a. | Oliwki laryngologiczne w różnych rozmiarach | 12 szt. | (Tak/Nie) |
| 14b. | Sterylizowane maski | dla dorosłych – 1 szt. dla dzieci – 3 szt. | (Tak/Nie) |

Dotyczy umowy**Pytanie 93:**

Ad §4 pkt 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas reakcji serwisu do podjęcia czynności usunięcia wady wynosił 72h od momentu jej zgłoszenia?

Pytanie 94:

Ad §4 pkt 6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby czas naprawy liczony od daty złożenia pisemnego powiadomienia o awarii wynosił odpowiednio:

- 5 dni roboczych w przypadku napraw nie wymagających użycia części
- 7 dni roboczych w przypadku napraw wymagających użycia części dostępnych na terenie Polski
- 10 dni roboczych w przypadku napraw wymagających sprowadzenia części z zagranicy?

Pytanie 95:

Ad §4 pkt 7. W przypadku mikroskopu prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego. Mikroskop będący przedmiotem zamówienia, jest urządzeniem wysoce wyspecjalizowanym, produkowanym na konkretne zamówienie klienta, konfigurowany zgodnie z jego oczekiwaniami, dlatego Wykonawca nie jest w stanie zapewnić urządzenia zastępczego o którym mowa, w tak krótkim terminie.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego, prosimy aby Zamawiający wyraził zgodę, aby mikroskop zastępczy, pozwalający na zachowanie ciągłości, dostarczony był w przypadku napraw trwających dłużej niż 14 dni roboczych?

Pytanie 96:

Ad §4 pkt 10. Czy Zamawiający wrazi zgodę, aby zmienić zapis:

„[...]w razie wystąpienia konieczności dokonania 4 naprawy tego samego sprzętu lub modułu, Zamawiający może żądać wymiany tego samego sprzętu lub modułu na wolny od wad.” na zapis: „w razie wystąpienia konieczności dokonania 4 naprawy tego samego modułu, Zamawiający może żądać wymiany tego samego sprzętu lub modułu na wolny od wad”?

Aktualne zapisy powodują iż w przypadku czterokrotnej drobnej awarii np. kółka statywu jezdnego, rączki, pokrętła, Wykonawca musiałby wymienić całe urządzenie na nowe.

Odpowiedź na Pytanie 93 - 96:

Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie 97:

Ad §5 pkt 1. Czy zapis w pkt 1. „Wykonawca jest zobowiązany do wystawienia faktury VAT na 30 dni przed terminem dostawy przedmiotu umowy” nie jest omyłką pisarską?

Zapis pod protokołem odbioru załączonym do umowy: „Powyższy protokół podpisany ”bez zastrzeżeń” jest podstawą do wystawienia faktury VAT” sugeruje, że faktura VAT nie może być wystawiona przed przekazaniem sprzętu. Nie można również fakturować dostawy, która faktycznie nie została jeszcze zrealizowana.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany wzoru umowy, stanowiącego **Załącznik nr 7** do SIWZ, poprzez zmianę treści uwagi zamieszczonej w końcowej części protokołu odbioru (stanowiącego **Załącznik nr 3** do wzoru umowy), nadając jej brzmienie:

„UWAGA: Powyższy protokół podpisany „bez zastrzeżeń” jest podstawą do zapłaty faktury VAT.”

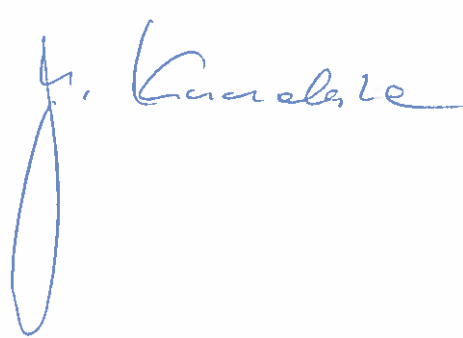
Jednocześnie Zamawiający dokonał zmiany treści § 7 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy, stanowiącego **Załącznik nr 7** do SIWZ, nadając jej brzmienie:

„opóźnienia w usunięciu wady fizycznej przedmiotu umowy lub jego części w okresie gwarancji jakości w stosunku do terminu określonego w § 4 i bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wady”

Zmienione **Załączniki nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 oraz 7 do SIWZ** Zamawiający zamieścił na stronie internetowej www.wum.edu.pl.

Z poważaniem

Marta Kuczabska
Przewodnicząca Komisji Przetargowej



ul. Zwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa
tel.: 0-22 57-20-373, faks: 0-22 57-20-331
e-mail: elzbieta.jakoniuk@wum.edu.pl
www.wum.edu.pl

SPECJALISTA | **KIEROWNIK**
Dział Zamówień Publicznych | Dział Zamówień Publicznych

Elżbieta Jakoniuk

Jerzy Polijaniuk