



WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY  
MEDICAL UNIVERSITY OF WARSAW

Dział Zamówień Publicznych

Wasze pismo z dnia

Znak

Nasz znak  
AEZ/362/2299/2016/EJ

Data  
17.11.2016 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu  
AEZ/S-139/2016**

**Zawiadomienie o wyborze oferty w Pakiecie 3 i 4**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020) Warszawski Uniwersytet Medyczny Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą: *Dostawa wyposażenia dla potrzeb Szpitala Pediatrycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, w podziale na pakiety; znak sprawy AEZ/S-139/2016*,

informuje, że:

1. w zakresie dostaw objętych Pakietem 3 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**Polymed Polska Sp. z o.o.**

ul. Warszawska 320A

05-082 Stare Babice

Cena oferty **brutto 59 273,32 zł** (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście siedemdziesiąt trzy złote trzydzieści dwa grosze)

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena: 60%, ocena techniczna: 30%, gwarancja: 10%.

**Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
1	Medag Aparatura Medyczna P. Augustowicz Sp.j. ul. Uznańskiego 2a 50-570 Wrocław
3	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice

**Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 60 pkt	Liczba pkt w kryterium ocena techniczna – do 30 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
3	60,00	18,00	10,00	88,00

**Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy**

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

1	<p>Medag Aparatura Medyczna P. Augustowicz Sp.j. ul. Uznańskiego 2a 50-570 Wrocław</p>	<p><u>Uzasadnienie prawne:</u> art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>W poz. 3 Formularza wymaganych warunków technicznych (Załącznika nr 2.3) Wykonawca wskazał, iż zasięg ramienia statywu oferowanego mikroskopu (Labomed Inc. Model PRIMA ENT z obiektywem Nuvar, nr katalogowy 6137000-000, 6133401-855) wynosi 1 600 mm. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w zakresie spełnienia przez oferowany mikroskop ww. wymagania, gdyż załączona do oferty karta katalogowa nie potwierdzała spełnienia tego warunku). W odpowiedzi Wykonawca oświadczył, że zaoferowany „mikroskop w wersji LONG ARM, czyli z ramieniem długim o dłuższym wymiarze niż standardowe ramię” posiada taki wymiar. Należy wskazać, że oferowany mikroskop w nazwie oferowanego produktu nie miał przywołanej wersji LONG ARM oraz wyszczególniony w ofercie numer katalogowy odnosi się do wersji podstawowej, co potwierdza również załączona do oferty karta katalogowa. Jednocześnie Zamawiający pragnie podkreślić, że żaden z załączonych do oferty dokumentów nie potwierdza zaoferowania mikroskopu w wersji LONG ARM. Wobec powyższego Wykonawca nie uprawdopodobnił, że zaoferowany mikroskop spełnia warunek wyszczególniony w poz. 3. Jednocześnie w sytuacji uzyskania informacji dot. zaoferowania innej wersji mikroskopu niż przytoczona w ofercie, spełniającej wymagania Zamawiającego, doszłoby do nieuprawnionej zmiany treści oferty, co jest niedopuszczalne na gruncie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp.</p> <p>W poz. 7 ww. formularza Wykonawca wskazał, że zakres obrotu głowicy oferowanego mikroskopu wynosi 320°, podczas gdy z załączonej do oferty karty katalogowej wynika, iż parametr ten wynosi 294°. Potwierdza to również Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach, zaznaczając, że mikroskop w wersji LONG ARM spełnia powyższe wymaganie.</p> <p>W poz. 9 ww. formularza Zamawiający wymagał, aby oferowany mikroskop posiadał zakres przechylenia optyki mikroskopu (przód/tył) min. -30° do +100°, wymagając podania oferowanego zakresu. Wykonawca podał wyłącznie łączny zakres przechylenia optyki mikroskopu 180°, do którego Zamawiający nie jest w stanie się odnieść, gdyż nie jest parametrem wymaganym przez Zamawiającego. Karta katalogowa wskazuje, że powyższy parametr nie został spełniony, gdyż zakres obrotu optyki oferowanego mikroskopu wynosi -90° do + 90°. W wyjaśnieniu dot. powyższego parametru Wykonawca wskazuje, że łączny zakres przechylenia optyki oferowanego mikroskopu jest większy niż żądał Zamawiający oraz że specyfikacja nie określała, jakie ułożenie optyki stanowi 0°. Zamawiający nie neguje faktu, że łączny zakres przechylenia optyki oferowanego mikroskopu jest większy niż minimalny zakres wynikający z sumy zakresu wymaganego, jednak nie to było przedmiotem oceny Zamawiającego, a możliwość przechyłu</p>
---	--	--

		<p>optyki przód/tył do wymaganego kąta. Ponadto Zamawiający wymagał mikroskopu wyposażonego w statyw podłogowy, którego oś wyznaczona jest osią statywu. Zamawiający nie zna rozwiązania technicznego dostępnego na rynku dla tego typu mikroskopów, gdzie byłaby możliwość łamania osi statywu, również producent oferowanego mikroskopu nie przewidział możliwości pracy tym modelem umieszczając statyw w inny sposób niż na podłożu – podłodze i nie miał problemu przy określeniu zakresu obrotu optyki (-90° do + 90°). W związku z powyższym określenie położenia, do którego należy się odnieść, jest zbędne.</p> <p>Ponadto Zamawiający pragnie zauważyć, że złożone do oferty karty katalogowe w wersji polskiej i angielskiej zawierały rozbieżne informacje, a Wykonawca, mimo wezwania, nie skorzystał z możliwości uzupełnienia karty katalogowej uwiarygadniającej, iż oferowany mikroskop, tj. Labomed Inc. Model PRIMA ENT z obiektywem Nuvar, nr katalogowy 6137000-000, 6133401-855, spełnia wymagania Zamawiającego. Zamawiający nie jest uprawniony do powtórnego wezwania Wykonawcy do uzupełnienia ww. dokumentu.</p>
--	--	--

2. w zakresie dostaw objętych Pakietem 4 dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**Polymed Polska Sp. z o.o.**

ul. Warszawska 320A

05-082 Stare Babice

Cena oferty brutto 147 312,00 zł (słownie: sto czterdzieści siedem tysięcy trzysta dwanaście złotych)

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert: cena: 60%, ocena techniczna: 30%, gwarancja: 10%.

**Oferty zostały złożone przez Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa (firma) lub imię i nazwisko, siedziba lub adres zamieszkania i adres wykonawcy
3	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice
5	Medicus Aparatura I Instrumenty Medyczne Sp. z o.o. Sp. k. ul. Grabiszyńska 251a 53-234 Wrocław

**Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena – do 60 pkt	Liczba pkt w kryterium ocena techniczna – do 30 pkt	Liczba pkt w kryterium gwarancja – do 10 pkt	Razem
3	60,00	18,00	10,00	88,00
5	49,11	18,00	5,00	72,11

**Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy**

## **Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy**

Umowy zostaną zawarte zgodnie z terminem określonym w art. 94 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020).

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy przysługuje odwołanie od niezgodnej przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, składane do Prezesa Izby w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie albo w terminie 15 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób – w przypadku gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020).

Z poważaniem  
SPECJALISTA  
Dział Zamówień Publicznych  
*Elżbieta Jakoniuk*